

Министерство образования и науки Российской Федерации

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО

кафедра теории государства и права

**ЮРИДИЧЕСКИЕ КОЛЛИЗИИ И ПРАВОПРИМЕНЕНИЕ  
ПРИ ПРОЕКТИРОВАНИИ И СТРОИТЕЛЬСТВЕ  
ОБЪЕКТОВ ДОБЫЧИ И ХРАНЕНИЯ ГАЗА**

АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ

СТУДЕНТА III КУРСА 363 ГРУППЫ  
направления 40.04.01 «Юриспруденция»  
юридического факультета

Левжинского Александра Алексеевича

Научный руководитель  
канд. юрид. наук, доцент

З.С. Байниязова

Заведующий кафедрой  
канд. юрид. наук, доцент

Т.В. Синюкова

Саратов 2017

## Введение

**Актуальность темы исследования.** Недропользование играет громадную роль в российской экономике, в основе своей остающейся сырьевой. Правовое регулирование сферы пользования недрами осуществляется комплексно. Наряду с нормами публичного права, отношения по недропользованию регулируются также и диспозитивно - самими их участниками, действующими автономно и в своей воле.

В тоже время подрядные отношения, связанные с осуществлением изыскательских, проектировочных, буровых работ, оказанием услуг по проведению геологических исследований в скважинах, предоставлением супервайзерских услуг, связанных с контролем за проведением работ на газовых скважинах, регламентируются участниками этих отношений самостоятельно в соответствии с достигнутыми взаимными договоренностями. Применительно к строительству газовых скважин (основным производственным объектам, обеспечивающим достоверное изучение недр и получение дебета углеводородов) наиболее существенные правовые и, как следствие, экономические и производственные риски возникают у недропользователей в связи с нарушением императивных норм публичного права.

В настоящее время государством уделяется большое внимание предпринимательской деятельности субъектов в секторе недропользования. Круг проблем правового регулирования недропользования в Российской Федерации достаточно широк и разнообразен, а их негативное влияние возрастает, что проявляется в снижении темпов роста добычи и переработки полезных ископаемых в стране, и в целом темпов ее экономического развития. Некоторые и весьма значимые проблемы лежат на поверхности. Это – пробелы, фрагментарность и коррупциогенность многих положений Законов Российской Федерации, их бессистемность, многочисленные противоречащие другому законодательству поправки, обуславливающие отсутствие четкого порядка в режимах природопользования и недропользования в стране. С другой стороны размытые границы компетенции государственных органов, отсутст-

вие единой правовой доктрины, низкий уровень правовой культуры и общие нигилистические тенденции привели к девальвации состояния законности в государстве, повсеместным нарушениям прав человека, нивелированию роли государства в жизни общества.

Другие проблемы не столь очевидны, но в своей совокупности связаны с исследуемыми процессами и не менее опасны. Ими являются – отставание нормотворчества от административной реформы в стране, отсутствие в законодательстве четкого понятийного аппарата и системности в государственном лицензировании, недооценка государственного контроля и его частое отождествление с государственным надзором, обуславливающее функциональную путаницу среди уполномоченных федеральных органов исполнительной власти, дефицит эффективных методических разработок оценки правовой ответственности. Вместе с тем следует признать, что обновление актов законодательства в сфере недропользования по разным причинам серьезно отстает и от темпов развития предпринимательского права. Как следствие, эти две отрасли развиваются в отрыве друг от друга. Среди таких причин: стремление государства осуществлять регулирование отношений недропользования в «ручном режиме»; отставание в развитии правовой науки в этой области; ненадлежащий учет научных идей законодателем; практика прохождения законов от законодательной инициативы до их принятия.

Вышеизложенное во многом обусловлено тем, что проблемы механизма правового регулирования не получили должного освещения в юридической литературе. Отечественная правовая доктрина представлена преимущественно исследованиями отдельных элементов рассматриваемых механизмов, что порождает «всплески» научной активности в сфере недропользования со стороны представителей цивилистики, лоббируемых представителями недропользователей, заинтересованными в коммерциализации отрасли. Благоприятную почву для таких «всплесков» создает противоречивость российского законодательства, регулирующего общественные отношения недропользования. По некоторым данным в настоящее время в Российской Феде-

рации в сфере недропользования действуют порядка 60 федеральных законов, 80 постановлений и распоряжений Правительства Российской Федерации, указов Президента Российской Федерации, а также более 700 документов федеральных министерств и ведомств.

Для регулирования отдельных аспектов деятельности по проектированию объектов добычи и хранения газа применяется узкоспециализированное законодательство, например, нормы, регламентирующие вопросы пожарной безопасности, нормы о лицензировании отдельных видов деятельности, в ряде случаев нормы лесного законодательства и т.д. В тоже время подрядные отношения, связанные с осуществлением изыскательских, проектировочных, буровых работ, оказанием услуг по проведению геологических исследований в газовых скважинах, предоставлением супервайзерских услуг, связанных с контролем за проведением работ на газовых скважинах, регламентируются участниками этих отношений самостоятельно в соответствии с взаимными договоренностями. Применительно к строительству газовых скважин (основным производственным объектам, обеспечивающим достоверное изучение недр и получение дебета углеводородов) наиболее существенные правовые и, как следствие, экономические и производственные риски возникают у недропользователей в связи с нарушением императивных норм публичного права. Тем не менее, несмотря на чрезвычайную актуальность вопросов соблюдения нормативного порядка строительства газовых скважин, профильная правовая литература не предлагает работ, освящающих весь комплекс необходимых мероприятий и процедур, которые должны быть осуществлены недропользователем для устранения возникающих при строительстве газовых скважин правовых рисков.

**Объект исследования:** общественные отношения, складывающиеся в сфере предоставления прав недропользователю для проектирования и строительства газовых объектов.

**Предмет исследования:** нормы российского права, приводящие к коллизиям и создающие сложности в применении законодательства при проектных работах и строительстве объектов газового комплекса.

**Цель работы** состоит в определении понятия коллизий в законодательстве о недропользовании и способов их устранения посредством организационно-правовых форм. Для этого в работе ставятся **задачи:**

- раскрыть понятие и причины возникновения коллизий в недропользовании, дать им характеристику;

- рассмотреть специфику правоотношений при приобретении прав на земельные участки, необходимые для проектирования и строительства газовых скважин;

- проанализировать сложности процесса градостроительного регулирования строительства объектов газовых объектов и риски возникающие у недропользователя;

- дать оценку изменениям законодательства, призванным облегчить административное бремя, лежащее на недропользователях, осуществляющих проектирование и строительство объектов газового комплекса.

**Методологическую основу** исследования составили общенаучные методы анализа и синтеза, системный, функциональный, а также частно-научные методы – сравнительно-правовой и формально-юридический.

**Теоретическую основу** представленного исследования составили труды таких ученых, как: Н.Г. Жаворонковой, Д.В. Василевской, Р. Ю. Кузнецова, В.Д. Мельгунова, И.Н. Сидорова, А.В. Кирина. Учтены мнения ученых-специалистов в области природоресурсного и экологического права: П.П. Гончарова, М.А. Ахметшина, А.В. Новак, М. В. Дудикова, В.И. Кашина, В.П. Ситникова.

**Научная новизна** работы заключается в том, что предлагается заново пересмотреть изменения в законодательство в области недропользования, отменяющее экспертизу проектной документации на строительство газовых скважин и результатов инженерных изысканий, а также упраздняющие

получение разрешения на строительство и государственный надзор за их созданием. Сформулированы предложения по совершенствованию правового регулирования строительства объектов газового комплекса.

**Научная значимость** состоит в том, что проведенный в настоящем исследовании анализ действующего земельного, градостроительного и учетно-регистрационного законодательства РФ в части, регулирующей процесс проектирования и строительства газовых объектов, осмысление выявленных пробелов и противоречий в правовом регулировании, сформулированные на их основе выводы и предложения имеют большое практическое значение для лиц, ведущих, организующих и контролирующих процесс создания этих объектов. Выводы так же необходимы лицам, обращающимся за государственным учетом законченных строительством скважин и регистрацией прав на них. Материалы настоящего исследования могут послужить теоретической основой для дальнейшего исследования вопросов правового обеспечения создания скважин как одного из видов горного имущества.

**Положения, выносимые на защиту:**

1. Коллизии в праве - противоречия между правовыми актами, регулирующими одни и те же общественные отношения.

2. Правоприменение – это один из важнейших видов деятельности государства, которая направлена на реализацию правовых предписаний в жизнь.

4. Принятые в последнее время Федеральные законы РФ внесли существенные изменения в нормативную правовую базу по вопросам землепользования и землеустройства, сформировали новые требования к земельно-кадастровым документам, договорам аренды земли, договорам купли-продажи. В результате недропользователи вынуждены заново проводить комплекс землеустроительных работ, включающих работы по межеванию земель, а также осуществить постановку земельных участков на государст-

венный кадастровый учет, что требует не только существенных материальных затрат, но и значительного времени.

5. Просматривается необходимость широкого изучения соответствующих новелл законодательства для определения путей их совершенствования либо потенциальной отмены с одновременным принятием иных, более системных правовых норм, полнее учитывающих интересы недропользователей в ограничении излишней административной нагрузки на их производственную деятельность

**По структуре работа** состоит из введения, четырех глав, включающих восемь параграфов, заключения и библиографического списка.

## Основное содержание работы

**Во введении** обосновывается актуальность темы исследования, определяются объект и предмет исследования, его цель и задачи, определяются методологическая и теоретическая основы работы, раскрывается научная новизна исследования, формулируются основные положения, выносимые на защиту, выявляется научная значимость работы.

**В первой главе «Понятие юридических коллизий и правоприменения в недропользовании»** рассматривается взаимосвязь между причинами и условиями коллизий норм права: определенная внутренняя причина может быть связана с различными факторами и, наоборот, любое условие, содействующее становлению коллизий норм права, может обнаруживаться в некоторых определенных причинах в зависимости от характера коллизии.

Круг проблем административно-правового регулирования недропользования в Российской Федерации достаточно широк и разнообразен, а их негативное влияние возрастает, что проявляется в производственных сложностях в стране, и в целом, в снижении темпов ее экономического развития. Некоторые и весьма значимые проблемы лежат на поверхности. Это – пробелы, коллизии, фрагментарность и коррупциогенность многих положений.

В новых условиях выхода на международные рынки российские недропользователи нуждаются в большей защите со стороны своего государства. Анализ федерального законодательства в сфере недропользования нам подсказывает, что тактика периодического внесения изменений в Закон о недрах и решение на его основе, а также издаваемых подзаконных актах современных проблем недропользования в Российской Федерации – это тупиковая тактика экстенсивного развития отрасли. Также не решает всех проблем недропользования и не выводит его на путь интенсивного развития видение всех бед отрасли в существующей редакции Закона о недрах. Необходимо создание системы законодательства недропользования и построения на этой основе всего комплекса правового регулирования в данной сфере. На наш взгляд, необходимо принятие Кодекса Российской Федерации о недрах; вне-



сение изменений в действующие Федеральные законы, регулирующие отношения отдельных сегментов недропользования; принятие федеральных законов, регулирующих отношения: а) в отдельных сегментах недропользования, где таких законов пока нет; б) по категориям участков недр (федеральные, резервные, местные); в) по видам использования недр (геологическое изучение, добыча полезных ископаемых и другое); г) функциональных: «О недропользовании», «О переводе участков недр из одной категории в другую».

Основной проблемой современного правового регулирования недропользования является действующее законодательство: бессистемное и фрагментарное по структуре, внутренне противоречивое и внешне не согласованное, а также архаичное по характеру своих базовых документов. Решение указанной выше проблемы возможно на основе создания централизованной системы законодательства о недрах, базовым документом которой представляется Кодекс о недрах, представляющий собой системообразующий блок всего законодательства и построенный на указанных выше принципах.

**Сложность правового регулирования** отношений, связанных с недропользованием обусловлена рядом специфических особенностей, к которым в первую очередь относится: невозобновляемость ресурсов недр; государственная собственность на участки недр, выступающие в качестве предмета технико-технологического воздействия в процессе предпринимательской деятельности; публичная значимость участка недр; принадлежность участка недр к элементам окружающей среды и компонентам геосреды; повышенная опасность работ и экологические риски, связанные с недропользованием. Закон «О недрах», который был одним из первых отраслевых рыночных законов России, призван регламентировать эти особенности. Судебная практика в начальный период действия этого закона отсутствовала.

Судебные споры, связанные с досрочным прекращением права пользования недрами, закономерно занимают одно из ведущих мест в правоприменительной практике. Законодательство устанавливает внесудебный механизм досрочного прекращения права пользования недрами при выявлении нару-

шения условий лицензии. Такая информация может только уточняться в процессе указанного воздействия. С другой стороны пользователи недр воздействуют на государственную собственность, которая обеспечивает в первую очередь публичный интерес.

Подавляющее количество судебных разбирательств, связанных с прекращением права пользования недрами, наталкивают на мысль, что эти процессы не только не отвечают интересам государства, не способствуют привлечению инвестиций и формированию рыночных отношений. При этом нормы регулирующие прекращение права пользования недрами, в ряде случаев практически необоснованно запрещают выполнение действий, которые одновременно выгодны и государству и субъекту предпринимательской деятельности и к тому же технологически наиболее целесообразны для объекта отношений – геосреды. Несовершенство рассматриваемого института не исключает возможность применения в качестве рычага судебного и административного давления на добывающую компанию любого ранга. Ведь по формальным признакам наличие нарушений лицензионных условий, обусловленных изменчивостью природных факторов и низкой достоверностью исходной информации, но неправомерно относимых на недостатки работы недропользователя, можно найти по большинству действующих лицензий.

Во второй главе **«Юридические коллизии при приобретении прав на земельные участки, необходимые для строительства объектов добычи и хранения газа»** исследуются различного рода сложности в оформлении прав на земельные участки для строительства объектов недропользователей. Правовое регулирование сферы пользования недрами осуществляется комплексно. Наряду с нормами публичного права, отношения по недропользованию регулируются также и диспозитивно - самими их участниками, действующими автономно и по своей воле.

Зачастую при проведении мероприятий уполномоченными органами недропользователю вменяется в вину ненадлежащее оформление прав на земельные участки в связи с тем, что у предоставленного для строительства

скважины земельного участка не была соответствующим образом изменена категория земель.

К сожалению, похожие аргументы часто используются не для реальной защиты прав и интересов государства, но как повод для последующего противозаконного обогащения или воздействия на компанию конкурента. Подобная ситуация часто возникает применительно к землям сельскохозяйственного назначения, на которых производится строительство скважин. Мотивировка ненадлежащего в указанных случаях пользования землями сельхоз назначения недропользователями сводится к тому, что использование таких земель должно производиться для целей получения сельскохозяйственной продукции.

Недропользователи должны учитывать, что регулирование лесных отношений характеризуется не только наличием специальных норм, но и особенностями построения вертикали государственных органов, реализующих властно-распорядительные полномочия в данной сфере. Исполнение функций по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию возложено на федеральное министерство, реализация контрольно-надзорных функций – на федеральные службы, а функции по оказанию государственных услуг и управлению имуществом – на вновь образованные службы. Данная структура оказалась громоздкой. Наличие противоречий и сталкивающихся интересов между министерствами, с одной стороны, и агентствами и службами - с другой породило неспособность оперативно решать перед федеральными органами власти задачи.

Обращает на себя внимание некоторая несогласованность правовых норм, регламентирующих оформление сервитутов в отношении частей земельных участков. В соответствии с действующим законодательством заявителям требуется предоставлять кадастровый план или кадастровую выписку, отражающие обременения части земельного участка сервитутом. Между тем, в силу прямого указания того же закона сервитут возникает только с момента его государственной регистрации в реестре прав на недвижимое имущество и

сделок с ним. Таким образом, возникает ситуация когда представляется документ, содержащий сведения о несуществующих обременениях части земельного участка. В тоже время «технически» этот вопрос вполне давно отрегулирован и не вызывает споров.

В третьей главе **«Коллизии правовых норм в ходе градостроительного регулирования проектных работ и строительства объектов газовой отрасли»** анализируется правоприменение при градостроительном регулировании строительства газовых объектов.

В связи с тем, что газовые объекты являются объектом капитального строительства, на отношения по их созданию распространяется регулирующее действие законодательства о градостроительной деятельности. Градостроительный кодекс РФ предусматривает за недропользователем, приступающим к строительству газовых объектов, ряд обязанностей, которые тот должен выполнить на этапах проектирования и начала строительства газовых объектов, до момента начала фактического строительства. Исходными этапами создания объектов капитального строительства (газовых скважин) являются инженерные изыскания и последующее строительное проектирование скважин. В ходе проведения инженерных изысканий подготавливаются материалы о природных условиях, в которых будет осуществляться строительство газовых скважин, исходные материалы, необходимые для проведения расчетов и принятия тех или иных инженерных решений, разработки мероприятий по охране окружающей среды, подготовки проектов организации строительства.

Положения Градостроительного кодекса РФ требуют обязательного проведения строительного контроля при создании газовых скважины в целях обеспечения соответствия выполняемых работ проектной документации, требованиям технических регламентов, результатам инженерных изысканий, требованиям градостроительного плана земельного участка. При приемке законченного строительством газовых объектов и выдаче разрешений на ввод газовых объектов в эксплуатацию уполномоченные органы могут потребо-

вать от недропользователя документального подтверждения того, что при их строительстве надлежащим образом и уполномоченным лицом производился строительный контроль. В случае непредставления такого подтверждения в выдаче разрешений на ввод газовых объектов в эксплуатацию недропользователям может быть отказано. Проведение строительного контроля может осуществляться застройщиком, заказчиком (выполняющим функции технического заказчика), либо третьим лицом – техническим заказчиком. Термин «технический заказчик» нормативно не определен; при этом он традиционно используется в распорядительных документах субъектов строительной деятельности, соответствующих договорах; на практике его значение единым образом понимается всеми вовлеченными в строительную деятельность лицами, а также судебными инстанциями. Традиционно недропользователи для осуществления строительного контроля привлекают на основании договора о возмездном оказании услуг стороннюю организацию, по обыкновению называемую «супервайзером».

Деятельность по осуществлению строительного контроля (технического надзора), как неотъемлемая часть строительной деятельности, также должна была бы осуществляться впредь на основании свидетельства о допуске к таким работам. Однако, в настоящее время согласно нормам Градостроительного кодекса РФ и подзаконных актов необходимость выдачи свидетельства на допуск к работам по строительному контролю не предусмотрена. Тем не менее, указанная ситуация облегчает недропользователю поиск подрядчика на оказание услуг по строительному надзору (техническому контролю) и позволяет привлекать для их оказания инженерные организации. В отсутствии нормативного определения термина «инженерной организации» и императивно закрепленных требований к ее персоналу и наличию необходимых материальных средств под категорией «инженерная организация» может пониматься широчайший круг лиц, вплоть до коммерческих лиц общей правоспособности.

У недропользователя в связи с ненадлежащим соблюдением требований и процедур, предусмотренных градостроительным законодательством для получения права на строительство газовых объектов могут возникать **риски:**

1) Риск невозможности приобретения прав на построенные газовых объектов, в случае если недропользователем не была в установленном порядке подготовлена проектная документация на строительство газовых объектов, осуществлена ее государственная экспертиза, получено разрешение на ее строительство, либо строительство газовых объектов осуществлено лицом, не обладающим свидетельством о допуске к строительным работам, уполномоченными органами может быть отказано во вводе газовых объектов в эксплуатацию и впоследствии регистрации прав на нее строительством, соответствием объема, стоимости и качества выполняемых работ проектам и сметным расчетам, строительным нормам и правилам на производство и приемку этих работ» и в части проверки соответствия выполняемых строительных работ требованиям проектной документации, технических регламентов, результатам инженерных изысканий, идентичен термину «строительный контроль», используемому в Градостроительном кодексе РФ.

Такая ситуация, с учетом сложности строительной сферы, представляет собой пробел в праве. В указанном случае оформления титула на газовый объект возможно только в судебном порядке. При этом в судебном производстве недропользователю предстоит доказать, что строительство газовых объектов велось с соблюдением градостроительных и строительных норм и правил. Поскольку строительство газовых объектов осуществляется в подземных условиях, то проведение необходимых строительных экспертиз, подтверждающих соблюдение порядка и технологии строительства газовых объектов, крайне затруднительно. С учетом ограниченной возможности проведения строительных экспертиз подземного объекта в признании факта соответствия газового объекта градостроительным и строительным нормам и оформлении прав на нее судом может быть отказано.

2) Риск досрочного прекращения лицензии на пользование недрами. В связи с тем, что газовый объект, владение которым не может легализовать недропользователь, не может считаться построенной у недропользователя возникает риск досрочного прекращения лицензии в связи невыполнением ее условий (в случае если лицензией предусмотрено прекращении права пользования недрами в отсутствии построенных в определенный срок газовый объект, либо в связи с существенным нарушением условий лицензии).

3) Риск привлечения к административной ответственности. Кроме того при ненадлежащем выполнении рассмотренных требований градостроительного законодательства недропользователь может быть привлечен к административной ответственности за нарушение установленного порядка строительства объекта капитального строительства с применением в качестве мер ответственности: штрафов, накладываемых на недропользователя в размере до 1 млн. рублей, а также административного приостановления деятельности недропользователя на срок до девяноста суток, влекущего невозможность проведения буровых работ и простой подрядчика. Рассмотренные автором работы требования и процедуры, предусмотренные нормами земельного и градостроительного законодательства, не охватывают весь спектр требований и процедур, которые обязан выполнить недропользователь перед началом строительства газовых объектов.

**В четвертой главе «Процедуры регулирования коллизионных ситуаций при государственном учете завершенных строительством объектов добычи и хранения газа и государственная регистрация прав на них»** раскрывается, что с внесением указанных изменений в Градостроительный кодекс специфические вопросы промышленной, пожарной, экологической и иной безопасности строительства буровых скважин необоснованно перестали быть предметом государственного надзора, что несет в себе дополнительные риски деятельности пользователей недр.

На сегодняшний день процедура передачи скважин в эксплуатацию в законодательстве четко не прописана. Нормативно-правовые акты содержат

отдельные нормы, регулирующие определенные частные вопросы. Отсутствие процедуры влечет за собой разностороннюю трактовку заинтересованных ведомств, например, при постановке скважин на Государственный (кадастровый) учет, Росреестр требует от недропользователя подтверждение Ростехнадзором приемки скважин в эксплуатацию, однако, в законодательстве отсутствует требование о том, что Ростехнадзор обязан давать какое-либо подтверждение. Отсутствие государственного учета и право собственности на скважины является нарушением налогового и финансового учета.

В связи с введением в действие Федерального закона №533 «О внесении изменений в статьи 49 и 51 Градостроительного кодекса РФ» возникли серьезные проблемы. Начала проявляться недостаточная проработанность, разрушающая целостную до се поры систему регулирования градостроительной деятельности. Данные обстоятельства предопределяют необходимость критического разбора соответствующих изменений законодательства для их потенциальной отмены с одновременным принятием иных, более системных правовых норм, полнее учитывающих как интересы недропользователей в ограничении излишней административной нагрузки на их производственную деятельность, так и существующие государственные потребности в регламентированном безопасном изучении и использовании недр.

**В заключении** делаются выводы.

В процессе деятельности юристов-практиков ощущается насущная необходимость в систематизации правовых знаний в недропользовании, в связи с чем в настоящей работе автором были комплексно изложены требования, предъявляемые земельным и градостроительным законодательством к недропользователю, осуществляющему строительство газовых скважин, определен порядок и особенности соблюдения таких требований, а также указаны последствия несоблюдения или ненадлежащего соблюдения норматив-



но установленных требований к осуществлению строительства газовых скважин и объектов хранения газа. Перечень таких требований в количественном выражении весьма значителен. Безусловное соблюдение абсолютно всех требований в условиях обширной нормативной базы и общей правовой зарегулированности строительной и производственной сферы вряд ли возможно недропользователем. В этой связи необходимо строго руководствоваться требованиями земельного и градостроительного законодательства, неисполнение которых обусловит: невозможность осуществления дальнейшего строительства газовых скважин и объектов хранения газа; либо, при окончании их строительства, невозможность приобретения прав на газовые скважины и объекты хранения газа; риск досрочного прекращения лицензии на право пользования недрами; риск простоя подрядчиков недропользователя.

В процессе проектирования и строительства недропользователем объектов газового комплекса: газовых скважин, сооружений для хранения газа и подсобных объектов, не являющихся особо опасным и технически сложным объектом, предусмотренным к строительству проектом обустройства месторождения возникают правовые коллизии и сложности в правоприменении законодательства. Они сводятся к ситуациям, при которых в отношении скважин и объектов хранения газа и сооружений по его хранению как особо опасных и технически сложных объектов не будут выполняться следующие обязательные на наш взгляд мероприятия: экспертиза ПДИИИ, процедуры выдачи разрешений на строительство и разрешения на ввод скважины в эксплуатацию, мероприятия по государственному строительному надзору, обеспечивающие рациональное использование земель и безопасное строительство. В отношении других неопасных и технически менее сложных объектов обустройства газовых месторождений и сооружений для хранения газа перечисленные процедуры будут проводиться в полной мере. При этом скважины, объекты хранения газа и объекты обустройства месторождений представляют собой единый сложный объект, обеспечивающий добычу, сбор, технологическую подготовку углеводородов с целью их транспортировки и

сбыта. В этой связи существенных столь необоснованных различий в правовом режиме строительства указанных объектов быть не должно.

Выявленные юридические коллизии, являясь следствием правовых противоречий, носят закономерный характер. Факты принятия Закона № 533 – ФЗ рельефно показывают бессистемность правового регулирования процесса создания объектов, связанных с использованием недр, казуальность и сиюминутность принимаемых нормативных установлений. Хотя этот закон был призван законодателями обеспечить облегчение административного бремени, лежавшем на недропользователях, осуществляющих, в нашем случае, проектирование и строительство газовых скважин, а так же объектов хранения газа.

К сожалению, состоявшие изменения не лишены оснований для критики. Очевидна их недостаточная проработанность, разрушающая целостную до сей поры систему регулирования градостроительной деятельности. Данные обстоятельства определяют необходимость критического разбора соответствующих новелл законодательства для определения путей их совершенствования либо потенциальной отмены с одновременным принятием иных, более системных правовых норм, полнее учитывающих интересы недропользователей в ограничении излишней административной нагрузки на их производственную деятельность и объективно существующие государственные потребности в регламентированном безопасном изучении и использовании недр, а так же в их охране.