

Министерство образования и науки Российской Федерации

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО

кафедра теории государства и права

**ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ СПОРТА
В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ

СТУДЕНТА III КУРСА 363 ГРУППЫ
направления 40.04.01 «Юриспруденция»
юридического факультета

Такаева Расула Адлановича

Научный руководитель
канд. юрид. наук, доцент

З.С. Байниязова

Заведующий кафедрой
канд. юрид. наук, доцент

Т.В. Синюкова

Саратов 2017

Введение

Актуальность темы исследования.

Спорт как вид состязательности людей давно и прочно занимает свое особенное место в жизни различных народов и культур. Прежде чем мы начнем исследовать особенности организации спортивных зрелищ, нужно представить себе, что сама спортивная победа – это очень важное достижение. Но наряду с этим, не менее важными являются факторы инфраструктуры, ресурсов, традиций и совершенствования спортивных проектов как зрелищно-развлекательных мероприятий, которые в современных рыночных условиях имеют свою цену.

Экономическая эффективность спортивных проектов уровня Олимпийских игр, например, в настоящее время напрямую связана с возведением целых городов с сетью транспортных магистралей, коммуникаций, аэропортов, гостиниц, стадионов и объектов их обеспечения. Различные структуры выступают в роли правообладателей, организаторов и операторов таких спортивно-зрелищных мероприятий. И при этом каждая из структур решает свои задачи. Но при этом следует отметить, что ни одно крупное спортивное мероприятие уровня Чемпионата мира или Олимпийских игр не обходится без участия государственных институтов и государственных структур в организации и проведении такого события.

История знает много примеров управления зрелищем и толпой. Все руководители государств без исключения нуждались и нуждаются в средствах и ресурсах воздействия на общественные массы и массовое сознание. Организация массовых зрелищ для большого количества людей с целью достижения политических результатов, исполнения ритуалов, жертвоприношений и просто развлечений высоко ценилась у руководителей государств. На разных этапах развития человечества возникали и развивались различные традиции, обряды, связанные с жизненными обстоятельствами героев тех времен и сопровождаемые ярким и красочным

зрелищем и народными гуляниями. Итальянский ученый Антонио Банфи (1886 – 1957) разделил все виды зрелищ на три типа: художественный, традиционный, коммуникационный типы. Приверженность традициям и последовательность тех или иных действий и ритуалов должны были регулироваться специально обученными и подготовленными людьми. Именно эти люди и выполняли организационные функции во время проведения зрелищных мероприятий.

Сегодня, когда повышается роль физкультуры и спорта государственной и общественной жизни, большое значение приобретает четкое урегулирование правовых норм в сфере управления физической культурой и спортом, а также в области гражданско-правовых договорных отношений между профессиональными спортсменами и различными государственными и общественными организациями.

Физическая культура и спорт своими корнями уходят во времена существования первобытнообщинного строя, когда осуществлялась специальная физическая подготовка, необходимая для выживания (например, в целях охоты, ведения военных действий и т.д.). Именно в таком ключе физическая культура воспринималась человечеством до XX века. Например, в современных видах спорта отчетливо прослеживаются элементы, присущие основным формам физической активности человека в древности. Кроме того, в основах многих современных систем физических упражнений лежат религиозные, ритуальные, традиционные действия различных народов древнего мира, связанные с укреплением и поддержанием работоспособности человека или отдельных систем его организма.

Учитывая указанные выше обстоятельства, можно утверждать, что проблема правового регулирования профессионального спорта в предложенном исследовательском ключе в общей теории права и государства ставится и решается впервые.

Цель работы – анализ отечественной практики правового регулирования профессионального спорта, выявление ключевых проблем, связанных с нормативно-правовой регламентацией и правореализацией в сфере профессионального спорта, и выработка рекомендаций по их разрешению.

Для достижения указанной цели предпринимается решение следующих исследовательских **задач**:

- рассмотреть исторические аспекты правового регулирования спорта в России;
- проанализировать спорт как объект современного управления и правового регулирования;
- выявить правовые основы управления физической культурой и спортом в РФ;
- охарактеризовать особенности правового регулирования спорта в России;
- проанализировать зарубежный опыт правового регулирования спорта.

Объектом исследования выступают общественные отношения, возникающие в области исследования отечественной и зарубежной практики правового регулирования отношений, складывающихся в сфере физической культуры и спорта.

Предметом исследования являются теоретические и исторические аспекты правового регулирования профессионального спорта в России.

1. Отечественные исследователи занимались преимущественно общими вопросами управления спортивной сферы, а также разрабатывали различные аспекты этого управления. Эти проблемы получили освещение в работах таких исследователей, как Д.Р. Акопов, С.В. Алексеев, А.Ю. Близневский, С.Н. Братановский, В.Н. Зуев., В.А. Логинов, А.Н. Кухаренок, В.В. Столбов, О.А. Шевченко и других ученых.

Научная новизна работы определяется тем, что проведено комплексное исследование особенностей регулирования спорта в Российской Федерации в рамках последних изменений законодательства.

Научно-практическая значимость исследования состоит в том, что проведенный анализ может быть использован в качестве основы в процессе дальнейшего исследования различных проблем правового регулирования спорта в Российской Федерации.

Положения, выносимые на защиту:

1. Действующий закон позволяет сделать вывод: спорт – это набор его отдельных видов, которые, следует отметить, перечислены в законе далеко не исчерпывающим образом. Так, закон разделяет массовый, профессиональный, национальный виды спорта, а также называет студенческий, школьный спорт и спорт высших достижений. Такая законодательная градация спорта не вполне удачна. Профессиональный спорт и спорт высших достижений соотносятся друг с другом как общее и частное, поскольку спорт высших достижений, по сути, является более высокой ступенью профессионального спорта.

2. С правовой точки зрения под спортом понимается сфера социально-культурной деятельности как совокупность видов спорта, сложившихся в форме соревнований и специальной практики подготовки человека к ним. Вместе с тем указанный взгляд непротиворечив.

3. Спорт в качестве объекта правового регулирования, представляет собой составную часть физической культуры, средство и метод физического воспитания, основанные на использовании соревновательной деятельности и подготовке к ней, в процессе которой сравнивают и оценивают потенциальные возможности спортсменов.

4. Закон о спорте не содержит обоснований для отстранения спортсмена от работы путем дисквалификации. Также в законодательстве отсутствуют нормативные акты, указывающие на органы, которые обладают полномочиями для реализации дисквалификации спортсмена. Кроме того, в трудовом законодательстве не предусмотрены основания

для приостановления заработной платы в связи с дисквалификацией спортсмена. Однако в нем можно найти схожие правовые аспекты, имеющие отношение к дисквалификации (отстранение от работы - ст. 76 Трудового кодекса Российской Федерации).

5. Из-за расхождений необходимо совершенствование законодательной отрасли. Назрел вопрос разработки закона «Об обязательном страховании жизни и здоровья спортсменов», который должен быть осуществлен и реализован в базовом федеральном законе «О физической культуре и спорте в Российской Федерации». Как, например, в Федеральном законе РФ «Об обязательном государственном страховании жизни и здоровья военнослужащих, граждан, призванных на военные сборы, лиц рядового и начальствующего состава органов внутренних дел Российской Федерации, Государственной противопожарной службы, органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, сотрудников учреждений и органов уголовно-исполнительной системы». Данный вопрос актуален с учетом высокого уровня травматизма у спортсменов и является наиболее эффективным методом социальной защиты. Прежде чем совершенствовать правовое регулирование страны в сфере профессионального спорта, следует учитывать опыт и достижения в данной области зарубежных представителей. Для этого необходимо детально изучить законодательство о физической культуре и спорта зарубежных стран, а также сравнить международные правовые акты с имеющимися нормами и законами в Российской Федерации.

По структуре работа состоит из введения, трех глав, включающих шесть параграфов, заключения и библиографического списка.

Основное содержание работы

Во введении обосновывается актуальность темы исследования, определяются объект и предмет исследования, его цель и задачи, определяются методологическая и теоретическая основы работы, раскрывается научная новизна исследования, формулируются основные положения, выносимые на защиту, выявляется научная значимость работы.

В первой главе «Основы регулирования спорта в России» рассматриваются исторические аспекты правового регулирования спорта в России, а также рассматривается спорт как объект современного управления и правового регулирования.

На протяжении всей истории России можно выделить несколько этапов развития физической культуры и спорта в стране.

На первом этапе (XVIII - XIX вв.) управление физической культурой было косвенным, характеризовалось как прикладное для сферы физической культуры, так как ориентация военного ведомства и Министерства народного просвещения предполагала достижение с помощью физической культуры своих основных целей и задач.

Второй этап (начало XX в. – 1917 г.) характеризуется самостоятельным развитием управления физической культурой и спортом.

Третий этап – период 1917 - 1923 гг., представляющий собой «Формирование стратегического решения о всеобщем военном обучении с помощью физической культуры».

Четвертый этап включал в себя формирование и регулирование нового отраслевого органа управления, советов физической культуры и в дальнейшем комитетов (1923 - 1950 гг.).

Пятый этап – «Совершенствование спортивного мастерства и выход на международную арену», 1950 - 1990 гг.

И окончательный шестой – «Всестороннее развитие профессионального и любительского вида спорта и массовой физической культуры» с 1991 г. и по настоящее время

В последнее время спорт претерпевает определенные изменения в силу бурно развивающейся коммерческой составляющей. Как справедливо отмечается одним из авторов, «в новых экономических условиях многие спортсмены ориентированы на спортивную деятельность как на возможность зарабатывания, приобретения материальных благ, известности». Вместе с тем основные качественные характеристики спорта как целостного объекта практически не изменились: он представляет собой и игру, и соревнование. Действительно, спортсмен нацелен на лучший результат в совершении определённого физического упражнения, что невозможно установить без проведения спортивного состязания. Такой результат нуждается в специальной компетентной оценке с учётом определённых правил, а затем и в публичном признании. Однако сегодня спорт следует рассматривать не только в призме соревновательной деятельности. Он может пониматься как социальное явление, часть культуры, особый вид экономической деятельности, сфера общественных отношений. Наконец, спорт может рассматриваться как объект государственной политики.

Спорт как вид игровой деятельности направлен на физическое развитие человека в сопоставлении с возможностями и достижениями других людей. Однако акцент на игровой компонент, по моему мнению, является несколько устаревшим. Рассматривать спорт как игру можно в командных соревнованиях, но и в таком ракурсе игра является лишь одной из форм соревнования и не может охватить весь комплекс явлений, так или иначе связанных с отдельно взятым видом спорта. В силу данного обстоятельства в литературе спорт раскрывается через те отношения, которые складываются между участниками спортивной деятельности. Спорт как сложное явление состоит из социально-трудовых, гражданско-правовых, административных и иных отношений, складывающихся между различными субъектами.

Действующий закон позволяет сделать другой вывод: спорт – это набор его отдельных видов, которые, следует отметить, перечислены в законе далеко не исчерпывающим образом. Так, закон разделяет массовый, профессиональный, национальный виды спорта, а также называет студенческий, школьный спорт и

спорт высших достижений. Такая законодательная градация спорта не вполне удачна. Профессиональный спорт и спорт высших достижений соотносятся друг с другом как общее и частное, поскольку спорт высших достижений, по сути, является более высокой ступенью профессионального спорта. По справедливому мнению С. И. Нагих, профессиональный и массовый спорт воспринимаются современным законодателем в корне неправильно, потому что массовый спорт фактически приравнен по смыслу к категории «физическая культура», а профессиональный спорт – это не что иное, как вид предпринимательской деятельности.

Не затрагивает закон и другие виды спорта – летние и зимние, всемирные и олимпийские, показательные, официальные и неофициальные, традиционные, циклические, интеллектуальные, технические, сложно-координационные, инвалидные, одиночные, командные. Все они используются как в практике, так и выделены в спортивной теории. Очевидно, что для целей правового регулирования государству достаточно указать в законе лишь те виды спорта, которые входят в сферу его регулирования. Однако область воздействия государства на спортивную деятельность не ограничивается законодательно закрепленными видами спорта. Дело в том, что спорт затрагивает разные стороны общественной жизни. Здесь возникает целый комплекс отношений, в регулировании которых заинтересовано государство, в частности экономических, социальных, идеологических.

Поскольку спорт как вид соревновательной деятельности способен также оказывать непосредственное влияние на социальный статус человека, многими учёными он рассматривается как социальное явление, «социальный феномен». Действительно, отследить социальную составляющую спорта легко, поскольку он сопровождает жизнь современного индивида практически постоянно. Приобщаясь к спортивным соревнованиям в школе, занимаясь физической культурой во внеучебное время или рассматривая спорт как хобби, подрастающее поколение проходит ряд этапов социализации: постигает спортивные правила, общается с новыми людьми, учится работать в команде. В силу этого образуются

коллективы людей, чьи общие интересы концентрируются на спорте. У них формируются представления о том, что и каким образом в спорте зависит от государственной поддержки. Поэтому любой провал на международных соревнованиях принято детерминировать неудачно проводимой государственной политикой. Для государства крайне важно использовать спорт также в качестве способа воздействия на общество, инструмента повышения патриотизма, построения диалога с населением, площадки для комплектования профессиональных управленческих кадров. Не случайно многие чиновники, профессионально занимающиеся управлением в этой сфере, имеют богатое спортивное прошлое, а некоторые продолжают удачно совмещать государственный пост с занятием спортом.

Во второй главе «Правовое регулирование спорта в России на современном этапе» рассматриваются правовые основы управления физической культурой и спортом, а также особенности правового регулирования спорта в России.

Нормативно-правовое обеспечение физической культуры и спорта в Российской Федерации представляет собой совокупность норм, принятых в различные годы, посвященных юридической регламентации указанной сферы.

В современной России законотворческая деятельность в спортивной сфере началась с принятием 27 апреля 1993 г. «Основ законодательства Российской Федерации о физической культуре и спорте».¹ (далее – Основы), которые, по сути, создали единую платформу для правового урегулирования в области физкультуры и спорта.

Основы включали в себя нормы из различных отраслей законодательствам (гражданское, трудовое, налоговое, земельное и т.д.). В силу этого спортивное законодательство имело межотраслевой характер.

¹Основы законодательства Российской Федерации о физической культуре и спорте (утв. ВС РФ 27.04.1993 № 4868-1) (ред. от 24.12.1993) // Ведомости СНД и ВС РФ. 3 июня 1993 г. № 22. Ст. 784. Утратил силу в связи с принятием Федерального закона от 29.04.1999 № 80-ФЗ.

После принятия на федеральном уровне Основ активизировалась соответствующая законотворческая деятельность в субъектах РФ. В результате, больше чем половина субъектов РФ приняли собственные законы о физической культуре и спорте. Причем в законах г. Москвы, Московской, Омской, Пермской, Тюменской областях, Башкортостане и Бурятии оказались новые положения и нормативы, существенно расширившие защиту интересов граждан в области физкультуры и спорта.

Однако общая декларативность этого закона и отсутствие эффективных механизмов его реализации обусловили необходимость разработки нового нормативно-правового акта. В результате был принят новый федеральный закон «О физической культуре и спорте в Российской Федерации»¹, что стало важнейшим моментом в истории развития физкультурно-спортивного законодательства.

Новый федеральный закон, состоящий из 8 глав и 43 статей, существенно уточнил и расширил понятийный аппарат. Появились много новых терминов («массовый спорт», «национальные виды спорта», «официальные физкультурные и спортивные мероприятия», «адаптивный спорт», «правилам видам спорта», «спортивные дисциплины», «спорт высших достижений», «физическая подготовка», «объекты спорта».

Закон сформулировал основные понятия и принципы государственной политики в отрасли, обозначил компетенцию субъектов физкультурного и спортивного движения как элементов единой системы при реализации этой политики, отразил свои цели и задачи принятия, а также другие значимые положения. Закон установил экономические, организационные и социальные основы государственной политики в области физкультуры и спорта.

В числе других нормативно-правовых актов, регулирующих управление физкультурой и спортом в Российской Федерации, отметим Федеральную целевую программу «Развитие физической культуры и спорта

¹ Федеральный закон от 4 декабря 2007 г. № 329-ФЗ (ред. от 31.12.2014) «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 11.01.2015) [Электронный ресурс] // Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс» – <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 22.06.2016).

в РФ на 2016-2020 гг.»¹ и «Стратегию развития физической культуры и спорта в РФ на период до 2020 г.»²

Среди множества нормативно-правовых документов и подзаконных актов, регулирующих спортивную сферу, в числе основополагающих назовем: федеральную информационную систему, содержащую сведения о видах спорта и их спортивных дисциплинах – Всероссийский реестры видов спорта; разработанные и утвержденные правила соревнований по каждому виду спорта, отражающие все его особенности и систему проведения соревнований; Единую всероссийскую спортивную классификацию для утверждения спортивных разрядов и спортивных званий по видам спорта; Единый календарный планы межрегиональных, всероссийских и международных физкультурных мероприятий и спортивных мероприятий, а также положения (регламенты) их проведения. Эти нормативные документы существуют в форме приказов Министерства спорта РФ.

Отмеченное выше свидетельствует о том, что на законодательном уровне в сфере управления физкультурой и спортом сделано много, но остается еще и немало проблем, и нерешенных вопросов, затрудняющих реализацию прав спортсменов и правоприменительную деятельность.

Спорт в качестве объекта правового регулирования, представляет собой составную часть физической культуры, средство и метод физического воспитания, основанные на использовании соревновательной деятельности и подготовке к ней, в процессе которой сравнивают и оценивают потенциальные возможности спортсменов. Исходя из этого, признаками спорта считают соревновательность (базовый и системообразующий признаки); направленность на достижение максимальной возможной

¹Постановление Правительства РФ от 21 января 2015 г. № 30 (ред. от 25.05.2016) «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие физической культуры и спорта» [Электронный ресурс] // Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс» – <http://www.consultant.ru>. Ст. 2151

²Распоряжение Правительства РФ от 07 августа 2009 г. № 1101-р «Об утверждении Стратегии развития физической культуры и спорта в Российской Федерации на период до 2020 года» // Стратегия развития физической культуры и спорта в Российской Федерации на период до 2020 г. / Утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 7 августа 2009 г. № 1101-р // Собрание законодательства РФ. 17 августа 2009 г. № 33. Ст. 4110.

спортивного результата; спортивная специализация; классификация спортсменов по показанным результатам.

Хотелось бы отметить, что Закон о спорте не содержит обоснований для отстранения спортсмена от работы путем дисквалификации. Также в законодательстве отсутствуют нормативные акты, указывающие на органы, которые обладают полномочиями для реализации дисквалификации спортсмена. Кроме того, в трудовом законодательстве не предусмотрены основания для приостановления заработной платы в связи с дисквалификацией спортсмена. Однако в нем можно найти схожие правовые аспекты, имеющие отношение к дисквалификации (отстранение от работы - ст. 76 Трудового кодекса Российской Федерации). А в сфере гражданского права, из-за отсутствия схожих статей, область профессионального спорта рассматривается как предпринимательская деятельность, следовательно положения о дисквалификации можно применить в качестве делового оборота (п. 1 ст. 5 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Из-за данных расхождений необходимо совершенствование законодательной отрасли. Назрел вопрос разработки и принятия закона «Об обязательном страховании жизни и здоровья спортсменов», который должен быть принят наряду с действующим Федеральным законом «О физической культуре и спорте в Российской Федерации». Как, например, действует Федеральный закон РФ «Об обязательном государственном страховании жизни и здоровья военнослужащих, граждан, призванных на военные сборы, лиц рядового и начальствующего состава органов внутренних дел Российской Федерации, Государственной противопожарной службы, органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, сотрудников учреждений и органов уголовно-исполнительной системы». Данный вопрос актуален с учетом высокого уровня травматизма у спортсменов и является наиболее эффективным методом социальной защиты. Прежде чем совершенствовать правовое регулирование страны в сфере профессионального спорта, следует учитывать опыт и достижения в данной

области зарубежных представителей. Для этого необходимо детально изучить законодательство о физической культуре и спорта зарубежных стран, а также сравнить международные правовые акты с имеющимися нормами и законами в Российской Федерации.

В заключении хотелось бы сказать, что появление профессионального спорта, разумеется, повлекло за собой развитие общественных отношений в данной сфере, в связи с чем, остро встал вопрос об их регулировании в рамках гражданского права. Учитывая важность данной отрасли, следует усовершенствовать эту сферу деятельности на законодательном уровне.

В третьей главе «Зарубежный опыт правового регулирования спорта» анализируются американская и европейская модели правового регулирования спорта.

Суть американской модели заключается в том, что государство не оказывает прямой поддержки из бюджета, но освобождает от уплаты налогов Национальные олимпийские комитеты в знак признания социальной значимости спорта в жизни общества. При этом признается приоритет Национальных олимпийских комитетов в организации управления спортом в стране, и такая конфигурация, как правило, обходится без создания спортивного министерства.

Государственная власть возлагает ответственность за развитие физической культуры на НОКи, как субъекты Международного олимпийского движения. Это практикуется в США, Канаде, Германии, Дании, Австралии, Норвегии. В США, кроме того, уже более 60 лет спортивным организациям оказывается косвенная финансовая помощь через механизмы налоговой политики.

Основной структурной единицей в профессиональном спорте США являются лиги, ассоциации или советы. В бейсболе, футболе, хоккее – это лиги, в баскетболе, гольфе, теннисе – ассоциации, в боксе – советы.

Создание профессиональных спортивных лиг в ходе развития профессионального спорта имело целью регламентировать на локальном

уровне управленческие, экономические и трудовые отношения. Владельцы клубов стремились заполучить лучших спортсменов, вследствие чего цены на игроков росли. Создание организаций профессионального спорта прежде всего преследовало сохранение и приумножение доходов хозяев клубов (команд), невзирая на рост затрат.

Основным регламентирующим документом в лиге является ее конституция или устав. Например, устав НХЛ кроме целей и задач лиги, обязанностей президента, процедуры приема новых команд включает вопросы, связанные с регулированием рынка занятости хоккеистов. Выделяются пять аспектов, характеризующих условия их работы: 1) состав команд; 2) контракты игроков; 3) набор игроков в команды лиги; 4) переходы игроков из одной команды в другую; 5) процедура перераспределения игроков внутри лиги.

Структура лиг позволила устранить экономическое соперничество между владельцами, санкционировала разработку правил членства в лиге, упростила доступ к средствам тренировочного процесса, а со временем предоставила широкие возможности для прямого и телевизионного контакта со зрителями. К числу серьезных перемен в развитии спорта можно отнести и деятельность руководства лиг по установлению лимитов на заработную плату игроков. Деятельность лиг распространяется также на установление правил соревнований.

Таким образом, лига (ассоциация, совет) является основной организационной единицей профессионального спорта. В сущности, это спортивные картели, которые ограничивают конкуренцию между командами на рынке рабочей силы, согласованно действуют при решении вопросов о приеме новых команд в лигу и контролируют их размещение, распределяют между собой сферы влияния, включая контакты со средствами массовой информации, и в первую очередь с телевидением. Контроль за количеством и составом команд в лиге во многом позволяет их владельцам превращать игры в зрелищный товар, пользующийся спросом.

Профессиональный спорт в США – это прежде всего специфический вид спортивно-развлекательного бизнеса. Спортивный бизнес наряду с принципом освобождения Национальной бейсбольной лиги (НБЛ) и других профессиональных лиг от антитрестовского закона Шермана покоится на таких мощных коммерческих и юридических постулатах, как контрактная система, соглашения владельцев команд о неконкурировании в бизнесе, специальная система набора игроков в команды драфт (с формальной точки зрения в определенной степени ущемляющая права спортсменов как граждан США), соглашения между лигами и ассоциациями игроков лиг и др.

Законодательный аспект регулирования индустрии профессионального спорта США соответствует традиционным и поэтому вполне предсказуемым путям развития. Это неудивительно, если учесть ограниченное число доступных моделей его развития и достаточно жесткие рамки нормативно-правовой базы. Вместе с тем традиционные подходы создают особые проблемы, что заставляет сомневаться в их оптимальности. Возможность стать известным и заработать большие деньги вызывает конфликты, различные лиги начинают бороться против конкурентов. Этот процесс сопровождается усилением напряженности в отношениях между руководством и спортсменами и появлением хорошо организованных ассоциаций игроков. Наибольшие трудности создают проблемы разрешения трудовых конфликтов между лигой, клубами и спортсменами.

В дискуссиях о спорте в Европе зачастую придается существенное значение так называемой «европейской модели спорта», однако вопрос о точных характеристиках такой модели остается все еще спорным.

В целом можно выделить два основных подхода к пониманию европейской модели спорта: как модели организации спортивной деятельности в Европейском Союзе и как модели организации спортивной деятельности и подходов к государственному управлению в сфере спорта в государствах, являющихся участниками Европейского Союза или Совета Европы. Ниже будут подробно рассмотрены указанные подходы.

По мнению Комиссии Европейских сообществ, системе спорта в Европе присущи некоторые специфические ценности и традиции, которые следует сохранять и развивать, но при этом, как указывает Комиссия Европейских сообществ, из-за разнообразия и комплексности спортивных структур в Европе невозможно выделить какую-либо единую модель организации спорта и управления в области спорта в Европе.

Такое положение дел обусловлено также происходящими экономическими и социальными изменениями, общими для большинства государств — членов Европейского Союза, которые приводят к возникновению новых трудностей в реализации систематических и универсальных подходов к организации спорта в Европе. Кроме того, ввиду появления новых субъектов и заинтересованных сторон возникают все новые проблемы при осуществлении управления и реализации интересов в спорте. Политика Европейского Союза в области спорта является по своему характеру прежде всего регулятивной, поскольку направлена на изменение ценностей, лежащих в основе регулирования спорта. Традиционно спорт в Европе не связан ни с государством, ни с коммерцией, что подтверждается существенным участием в поддержании спорта непрофессионалов и волонтеров, осуществляющих свою деятельность на безвозмездной основе.

К специфическим характеристикам спорта в Европе, по мнению Комиссии Европейских сообществ, можно отнести, во-первых, специфику спортивной деятельности и спортивных правил, которая выражается в проведении отдельных спортивных соревнований для мужчин и для женщин, ограничении количества участников соревнований, а также необходимости обеспечения неопределенности результатов спортивных соревнований и сохранения конкурентного равновесия между спортивными клубами, принимающими участие в одних и тех же соревнованиях; а, во-вторых, специфику структуры спорта, которая выражается в автономности и разнообразии спортивных организаций, пирамидальной структуре спортивных организаций и спортивных соревнований, наличии

организованных механизмов солидарности между различными субъектами и уровнями спорта, организации спорта на национальной основе.

В Европе выделяли две основные модели спорта: восточноевропейскую и западноевропейскую.

Восточноевропейская модель спорта являлась относительно идеологически ориентированной, в странах Западной же Европы была разработана смешанная модель управления в сфере спорта, предполагавшая взаимодействие органов публичной власти и негосударственных организаций.

А.-Н. Шаке выделяет такие модели государственного управления в области спорта, как «интервенционистская» и «неинтервенционистская» (либеральная). В Австрии, Чехии, Финляндии, Германии, Нидерландах, Швейцарии, Великобритании и на Кипре имеет место «неинтервенционистская модель» законодательства о спорте. В Хорватии, Эстонии, Франции, Венгрии, Италии, Латвии, Литве, Румынии, Словении законодательство о спорте является «интервенционистским» с точки зрения меры вмешательства государства в сферу спорта. Добавим в эту группу еще Россию, Канаду, Италию, Бразилию, Испанию, ряд других государств мира.

По мнению Иэна Хенри, можно говорить о четырех моделях национальных систем спорта государств — членов Европейского Союза, которые классифицируют на основе различных параметров.

- Первым таким параметром является роль органов публичной власти в сфере спорта;
- второй параметр связан с уровнем скоординированности деятельности различных субъектов спорта и заинтересованных сторон;
- третий параметр связан с соотношением функций государственного и частного секторов, а также добровольцев в сфере спорта,
- четвертый связан с адаптивностью системы спорта к изменениям спроса.

«Бюрократическая модель» спорта характеризуется активной ролью государства в регулировании спорта, а также наличием развитой законодательной базы. В такой модели спорта частный сектор в лице спортивных организаций и потребителей оказывают несущественное воздействие на осуществление государственной политики в области спорта. К государствам с такой моделью спорта относятся Бельгия, Кипр, Чехия, Эстония, Финляндия, Франция, Венгрия, Латвия, Литва, Мальта, Польша, Португалия, Испания, Словакия, Словения. В качестве второй модели выделяют «предпринимательскую модель», которая характеризуется значительным участием рынка и влиянием его закономерностей на систему спорта и спортивную деятельность. Роль органов публичной власти заключается, главным образом, в создании условий для возможности применения рыночных закономерностей к системе спорта. К государствам с реализованной предпринимательской моделью спорта относятся Великобритания и Ирландия.

«Миссионерская модель» спорта предполагает существенное участие волонтерского сектора, которому государством предоставлены определенные полномочия. Такая модель характеризуется автономностью волонтерского движения и реализована в Австрии, Дании, Германии, Италии и Швеции. Выделяют также «социальную модель» системы спорта, которая основывается на широком участии гражданского общества в спорта в целом. Таким образом, строго говоря, по основанию меры взаимодействия государственного управления и самоуправления в области спорта, по основанию меры вмешательства государства в указанную область невозможно выделить какую-то обобщенную европейскую модель спорта. Следовательно, применительно к европейской модели спорта речь может вестись исключительно в этическом, ценностном смысле.

В заключении делаются выводы.

Сегодня на законодательном уровне в сфере управления физкультурой и спортом сделано достаточно много, хотя, безусловно, еще осталось немало

проблем и нерешенных вопросов, затрудняющих обеспечение прав граждан, занимающихся физкультурой и спортом и препятствующих правоприменительной деятельности, что требует дальнейшего совершенствования действующего спортивного законодательства.

Нормативно-правовая регламентация физической культуры и спорта, кроме собственно законов, включает в себя и крупный блок подзаконных актов – президентские указы, постановления Правительства РФ и правовые акты различных ведомств.

Важнейшим этапом формирования государственной политики в области физкультуры и спорта явился Федеральный закон «О физической культуре и спорте в Российской Федерации».

Несмотря на то, что на законодательном уровне в сфере управления физкультурой и спортом сделано много, остается еще и немало проблем, и нерешенных вопросов, затрудняющих реализацию прав спортсменов и правоприменительную деятельность.

Необходимо правовое решение проблем, имеющих в области физкультуры и спорта, в контексте многих отраслей права. Следует принять соответствующие нормативно-правовые акты, внести изменения в уже существующие законы. Это касается вопросов трудовых отношений в сфере спортивной деятельности, детско-юношеского спорта, инвалидного спорта, развития школьного и студенческого спорта и т.д.

В спортивных нормативно-правовых актах первых двух уровней должны присутствовать нормы, которые регулируют наиболее значимые спортивные отношения. Это касается определения статуса субъектов спортивного права, вопросов регулирующих распределение ресурсов, налоговых и социальных льгот в физкультурно-спортивной сфере, принципов международных отношений.

Наиболее успешным опытом в сфере правового регулирования профессионального спорта следует признать опыт США и стран Западной Европы. Профессиональный и массовый спорт в этих странах развивался на

основе законов экономической эволюции. Одной из ведущих тенденций в законодательном регулировании спортивной сферы в западноевропейских государствах стало закрепление положений, относящихся к вопросам физкультуры и спорта, в конституциях этих стран.

В свою очередь, конституционные положения конкретизировались в специализированных законодательных актах, регламентирующих данную сферу общественных отношений

Существуют два основных подхода к развитию профессионального спорта. Для американского варианта характерно стремление к максимальным доходам, при этом спортивная деятельность и ее результаты рассматриваются как средство достижения прибыли.

В западноевропейских странах спортивное соперничество выступает приоритетным фактором и как обязательное условие ведения бизнеса.

Успешное совершенствование правовых основ развития физической культуры и спорта в Российской Федерации невозможно без исследования опыта нормативно-правового регулирования в данной сфере передовых зарубежных государств.