

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра гражданского права и процесса

**УПРОЩЕННОЕ ПРОИЗВОДСТВО В АРБИТРАЖНОМ СУДЕ:
ВОПРОСЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ**

АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ

Студентки 2 курса 262 группы направления
40.04.01 – «Юриспруденция» юридического факультета
СГУ им. Н.Г.Чернышевского

Абрамовой Анастасии Вадимовны

Научный руководитель
канд. юрид. наук, доцент

Е.Г.Потапенко

Зав.кафедрой гражданского права и процесса
канд. юрид. наук, доцент

Е.Н. Тогузаева

Саратов 2017

Актуальность исследования. В настоящее время в России проводится политика совершенствования правовой системы. Это затрагивает практически все сферы общественной жизни. Необходимость этого безусловна: ведь Российская Федерация характеризует себя как правовое государство.

Конституция РФ, установившая систему органов правосудия, арбитражным судам отводит функции судебного органа по разрешению экономических споров, поэтому в правовой литературе арбитражные суды называют специальными по отношению к судам общей юрисдикции. Характер дел, которые рассматриваются в арбитражных судах, особенности споров, возникающих в предпринимательстве, значимость правосудного и быстрого разрешения сложных конфликтов в сфере экономики обусловили существование арбитражных судов наряду с судами общей юрисдикции, а также особенности их процессуальной деятельности.

В 2002 году в Арбитражном процессуальном кодексе Российской Федерации¹ (далее - АПК РФ) появились положения об упрощенном производстве. Но неуклонный рост количества рассматриваемых арбитражными судами дел и возрастающая нагрузка на судей, во многом препятствующие полному и всестороннему рассмотрению дела в разумный срок и выполнению задач арбитражного судопроизводства, вызвали необходимость совершенствования данного института. Проведенная в 2012 году реформа упрощенного производства была направлена, в частности, на минимизацию судебных издержек участвующих в деле лиц и сокращение сроков судопроизводства по отдельным категориям споров путем расширения круга дел, рассматриваемых в упрощенном порядке, и изменения процедуры их рассмотрения, что, в свою очередь, способствует повышению доступности правосудия. В 2016 году в результате принятия Федерального закона от 02 марта 2016 г. № 47-ФЗ, были внесены изменения

¹ Арбитражный процессуальный кодекс РФ от 24 июля 2002 г. № 95-ФЗ (в ред. от 17 апреля 2017 г.) // СЗ РФ. 2002. № 30. Ст. 3012

в категории дел, рассматриваемых в порядке упрощенного производства, а также в особенности решений по делам, рассматриваемым в порядке упрощенного производства.

Применение процедуры упрощенного производства, во многом, выгодно и для сторон дела, и для суда. Еще Е.В. Васьковский отмечал, что «чем короче и легче путь от предъявления иска до судебного решения, тем процесс совершеннее».¹ Однако важно понимать, что даже в упрощенной форме судебное производство должно выполнять все цели и задачи, соблюдать традиционные принципы, охранять права и законные интересы сторон дела.

Актуальность исследования в данной области обусловлено возросшим количеством дел, рассматриваемым в порядке упрощенного производства, отсутствием единого мнения по поводу сущности упрощенного производства, созданием эффективных законодательных мероприятий для их последующего воплощения в жизнь, чтобы рассматриваемый институт производства работал слаженно.

Объектом исследования выступают общественные отношения, складывающиеся в связи с рассмотрением арбитражным судом дел в порядке упрощенного производства, а **предметом исследования** – институт упрощенного производства в арбитражном процессе.

Цель исследования – изучение особенностей функционирования упрощенного производства в арбитражном процессе, выявлении актуальных проблем его функционирования и поиска путей его совершенствования на современном этапе.

Для достижения поставленной цели был поставлен следующий ряд задач:

- исследовать сущность упрощенного производства;

¹ Царегородцева Е.А. Способы оптимизации гражданского судопроизводства: дис. ... канд. юрид. наук. Екатеринбург, 2006. С. 4

- описать условия и порядок возбуждения дел в порядке упрощенного производства;
- проанализировать правила рассмотрения дел в порядке упрощенного производства;
- охарактеризовать особенности решения по делу, рассмотренного в порядке упрощенного производства;
- исследовать последние нововведения в российском праве по вопросу упрощенного производства в арбитражном процессе;
- изучить проблемы и трудности функционирования института упрощенного производства в арбитражном процессе;
- разработать комплекс мероприятий по совершенствованию правовой основы механизма функционирования упрощенного производства в арбитражном процессе.

На защиту вынесены следующие положения и выводы, содержащие элементы научной новизны:

1. Упрощенное производство в арбитражном процессе — это обладающий особенностями в рассмотрении дел подвид искового производства, целью которого является, прежде всего, процессуальная экономия средств и времени как арбитражного суда, так и участников арбитражного процесса. Сущность упрощенного производства наиболее полно раскрывается при исследовании свойственных ему признаков, в частности таких, как порядок начала судебного разбирательства; исключение проведения судебного заседания; активное участие суда в руководстве ходом процесса; упрощенные методы ведения самого заседания.

2. Упрощение процессуальной формы требует внимательного отношению к гарантированности надлежащей защиты прав и законных интересов как основной задачи судопроизводства. В этой связи на теоретическом уровне следует установить пределы упрощения процессуальной формы, обеспечивающие баланс между формами упрощения

и процессуальными гарантиями, в частности, принципами процессуального права.

3. Недостаточное практическое применение упрощенного производства и нереализованность его потенциала, наблюдаемые в настоящее время в арбитражном процессе, объясняются противоречивым характером названного производства. Дело в том, что в качестве основания возникновения используется преимущественно бесспорность заявленных требований, при этом процедура соответствует упрощенному производству, основанному на незначительности заявленных требований.

4. На сегодняшний день остается неразрешенным вопрос о том, в каком порядке подлежат рассмотрению заявления и ходатайства, поданные после вынесения судебного акта по существу спора: о взыскании судебных расходов, о выдаче дубликата исполнительного листа, о приостановлении исполнительного производства, об отсрочке или рассрочке исполнения судебного акта, об изменении способа и порядка его исполнения, о пересмотре судебного акта по новым или вновь открывшимся обстоятельствам.

Структура работы обусловлена ее целью и задачами и включает введение, три главы, подразделенных на параграфы, заключение и библиографический список.

Основное содержание работы

Первая глава магистерской работы посвящена исследованию общих положений об упрощенном производстве в арбитражном процессе. Автором исследовано сущность упрощенного производства, отличия норм, регулирующих упрощенное производство в АПК РФ от ГПК РФ и КАС РФ.

Значение института упрощенного (письменного) производства заключается в том, что он позволяет в наибольшей степени обеспечить защиту прав и законных интересов всех заинтересованных в исходе дела

лиц¹. Во-первых, сроки рассмотрения дела позволяют более детально изучить все его материалы и, как следствие, значительно повысить качество осуществления правосудия. Во-вторых, в упрощенном (письменном) производстве ответчик извещается о возбуждении дела до вынесения итогового судебного акта, что позволяет ему не только защитить свои права и законные интересы на более раннем этапе рассмотрения дела, но также обеспечивает действие принципов состязательности и равноправия сторон. В-третьих, здесь по итогам рассмотрения дела выносится решение суда, которое может быть отменено только вышестоящей инстанцией при наличии нарушений закона со стороны суда первой инстанции. И, в-четвертых, упрощенное (письменное) производство предусматривает более четкие временные рамки исполнения итогового судебного акта (решения суда), поскольку ориентиром служит момент его вынесения.

Глава вторая магистерской работы посвящена процедуре рассмотрения дел в порядке упрощенного производства.

Существует перечень особенностей упрощенного производства, которые необходимо учитывать в процедуре принятия решения относительно рассмотрения дел в таком порядке.

Во-первых, статья 226 АПФ РФ устанавливает сроки для рассмотрения дела в порядке упрощенного производства: так, он не должен быть более двух месяцев с момента фактического поступления в арбитражный суд искового заявления.

Во-вторых, срок, установленный для рассмотрения дел в рамках упрощенного производства, не может быть продлен. Существует несколько исключений: если участвующее в деле лицо – иностранный гражданин. В данном случае сроки могут быть продлены на необходимый срок,

¹ Алексеев А.А. Упрощенное (письменное) производство как межотраслевой институт российского процессуального права / В сб.: Проблемы судопроизводства по делам, возникающим из гражданских и административных правоотношений. Сборник статей по материалам международной научно-практической конференции. Санкт-Петербург, 2017. С. 15.

установленный договором о правовой помощи или (в случае отсутствия договора) не более чем на шесть месяцев.

В-третьих, после принятия искового заявления вопрос о рассмотрении дела в порядке упрощённого производства рассматривается судом. Если судом выявлены обстоятельства, которые могут служить препятствием в отношении рассмотрения дела в таком порядке, - выносится определение о невозможности с её обоснованием.

Препятствиями могут служить следующие аспекты: необходимость выяснения дополнительных обстоятельств дела, а также исследование дополнительных доказательств. Кроме перечисленного, может потребоваться осмотр (исследование) доказательств по их месту пребывания, назначение экспертизы, свидетельские показания.

Также в расчёт могут браться прочие требования к другим лицам и нарушение прав иных лиц, которое способно быть выявлено в связи с вынесенным судебным актом. В любом случае не могут быть рассмотрены в порядке упрощённого производства дела, каким-либо образом связанные с государственной тайной; по спорам, затрагивающим права детей; особого производства.

В-четвёртых, судом дело рассматривается в отсутствие какой-либо стороны в случае письменного документа или же в связи с истечением срока для предъявления доказательств (все необходимые материалы направляются в суд сторонами).

Кроме того, в порядке упрощённого производства не заслушиваются показания свидетелей и не назначаются экспертизы. При этом Пленум ВАС РФ установил, что «удовлетворение ходатайства стороны о привлечении третьего лица к участию в деле или привлечение его по инициативе суда не является основанием для перехода к рассмотрению дела по общим правилам

искового производства или по правилам административного судопроизводства».²

В-пятых, упрощённое производство осуществляется без судебного заседания и протокола судебного заседания, а также без применения общих правил об отложении судебного заседания.

И, наконец, АПК РФ определил тот факт, что принятое судом решение после его подписания судом резолютивной части приобщается к делу. Подписанная судьей часть решения публикуется на сайте арбитражного суда не позднее, чем на следующий день после принятия без мотивировочной части.

В целом, такое нововведение в современных российских реалиях можно рассматривать как позитивное, так как способствует существенному сокращению времени суда, до этого затрачиваемое на процессы подготовки судебных актов.

В главе третьей автор рассмотрел тенденции, проблемы упрощенного производства и пути их решения. одной из важнейших является тенденция унификации норм арбитражного и гражданского процесса. В последние несколько лет отечественное цивилистическое процессуальное законодательство претерпело ряд серьезных изменений, которые были вызваны совокупностью объективных и субъективных факторов. В частности, действительно назрела необходимость гармонизации и унификации отдельных норм и базовых институтов, отвечающих за судопроизводственную деятельность. Традиционно значительный объем законодательных новаций объясняется потребностью снижения нагрузки на суды, поскольку процессуальная экономия позволяет органам правосудия оптимизировать время рассмотрения и разрешения дел, дисциплинировать стороны и стимулировать их к внесудебному разрешению спора. Об этом на

² Постановление Пленума ВАС РФ от 08.10.2012 № 62 «О некоторых вопросах рассмотрения арбитражными судами дел в порядке упрощенного производства» // Вестник ВАС РФ. 2012. № 12.

практике свидетельствуют недавно внесенные в Арбитражный процессуальный кодекс РФ изменения, которые направлены на фактическое заимствование института судебного приказа из Гражданского процессуального кодекса РФ, и наоборот, в Гражданском процессуальном кодексе РФ появился институт упрощенного производства.

Кроме того ведется работа в отношении конкретизации оснований, по которым может быть принято решение суд может вынести определения о рассмотрении дела в рамках иного производства.

Важным направлением развития упрощенного производства в арбитражном процессе является разрешение спорных моментов относительно сроков.

Таким образом, можно отметить, что существует несколько путей развития законодательства об упрощенном производстве в арбитражном процессе, основными из которых являются унификация норм арбитражного и гражданского процессуального законодательства, а также конкретизация действующих норм АПК об особенностях упрощенного судопроизводства.

Заключение работы отражает основные выводы автора, сделанные в ходе всего магистерского исследования, которые сводятся к тому, что Упрощённое производство в арбитражном процессе представляет собой весьма полезный институт, ведь он способствует снижению затрат времени и финансовых средств на совершение правосудия. Происходит это за счёт исключения какого-либо этапа производства (не представляющего собой особую ценность в конкретном деле) или снижения сроков их проведения.

Несомненно, общий вектор развития процессуального законодательства - совершенствование упрощенных форм разрешения споров - является правильным и своевременным. С этой точки зрения российское законодательство движется в русле мировых тенденций.

Институт упрощённого производства требует своего дальнейшего реформирования в связи с широким перечнем неурегулированных аспектов

вопроса¹. В связи с озвученными в параграфе 3.2 проблемами, требующими своего решения, представляется необходимым реализация следующих мер:

- система электронной коммуникации процедуры упрощённого производства должна базироваться на принципе диспозитивности. Иными словами, необходимо получать согласие сторон на неё. Это позволит обеспечить возможность идентификации заинтересованных лиц и проверки достоверности их волеизъявления;

- более чёткое определение в законе того перечня дел, которые не могут быть рассмотрены в порядке упрощённого производства. В настоящее время АПК РФ содержит, во многом, очень общие положения по данному вопросу, что порождает неоднозначность при выборе традиционной формы производства или его сокращённой процедуры. Для того, чтобы окончательно решить проблему, необходимо, чтобы любое конкретное дело могло быть без сомнений отнесено к той или иной форме судебного производства. Если рассмотрение бесспорных заявленных требований возможно без проведения судебного заседания в силу самой правовой природы данных требований, то рассмотрение и разрешение малозначительных дел, в том числе с наличием спора о праве, без вызова сторон, не всегда отвечает требованиям, предъявляемым к эффективному правосудию;

- учёт в законодательстве невозможности своевременного представления документов в суд: расширение условий, справедливо объясняющих такое непредставление. Так, позиция арбитражных судов сводится к возможности представления сторонами доказательств за пределами установленного срока, но до вынесения судебного решения при

¹ Сивак Н.В. Упрощенное производство в арбитражном процессе: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2009. С. 3.

обосновании невозможности представления документов в установленный судом срок по причинам, не зависящим от них¹;

- сформировать правовое пересечение в основании для возбуждения приказного производства и упрощённого в арбитражном процессе. В упрощённом производстве в ст. 227 АПК РФ содержатся в том числе те же основания, что и в приказном производстве, но они отграничиваются друг от друга суммами. Так, первые два основания рассматриваются в порядке упрощённого производства в арбитражном процессе, если размер требований превышает 400 тысяч рублей, а третье указанное основание - при условии, что размер требований составляет от 100 тысяч до 200 тысяч рублей. Таким образом, пересечений в основаниях для возбуждения приказного производства и упрощённого производства в арбитражном процессе не усматривается².

Как уже было отмечено, существующий на настоящий момент перечень уважительных причин непредставления документов в суд, недостаточен и не удовлетворяет современным российским реалиям. Видится крайне важным его расширение и включение условий, связанных с компьютерными технологиями, слабым техническим оснащением сторон дела; установление более коротких сроков возможности обжалования решения суда, а также всевозможных процедур упрощённого производства³. Это позволит создать действительно короткие сроки в отношении института упрощённого производства⁴.

¹ Постановление Арбитражного суда Центрального округа от 24 февраля 2015 г. по делу № Ф10-4304/2014. // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

² Медведева Е.В. Сравнительный анализ упрощённого производства в арбитражном процессуальном кодексе Российской Федерации и Гражданском процессуальном кодексе Российской Федерации // Вестник Омского университета: право. 2017. №1 (50). С. 168.

³ Панина С.А. Упрощенное производство в арбитражном процессе // Вестник Московского государственного университета приборостроения и информатики. Серия: Социально-экономические науки. 2013. № 48. С. 114-118.

⁴ Федина А.С. Судебный приказ и упрощенное производство в арбитражном процессе: общее и особенное // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Право. 2016. № 3. С. 32-44.

Таким образом, необходимо говорить о том, что упрощённое производство представляет из себя действительно очень полезный феномен, но обладающий некоторыми недостатками, требующими законодательного регулирования. Ключевыми направлениями такого регулирования можно определить:

- сроки отдельных процедур упрощённого производства и обжалования решения суда;
- невозможность своевременного представления сторонами документов в суд;
- перечень дел, которые не представляется возможным рассмотреть в порядке упрощённого производства;
- регулирование функционирования системы электронной коммуникации процедуры упрощённого производства.

Реализация указанных мероприятий разрешит, если не все проблемы функционирования института упрощённого производства, то большую их части, что, вне всякого сомнения, положительно скажется как на функционировании института упрощённого производства в арбитражном процессе, будет способствовать росту эффективности функционирования процедуры упрощённого производства в арбитражном процессе Российской Федерации.

