

Министерство образования и науки
Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н. Г.
ЧЕРНЫШЕВСКОГО»


Кафедра гражданского права и процесса

**Сравнительно-правовое исследование административного
судопроизводства в судах общей юрисдикции и арбитражных судах**

АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 2 курса магистратуры 262 группы
направления подготовки 40.04.01. «Юриспруденция»
юридического факультета
Хасьяновой Алены Сергеевны

Научный руководитель
канд. юрид. наук, доцент



Е.Г.Потапенко

зав. кафедрой
канд. юрид. наук, доцент



Е.Н.Тогузаева

Саратов 2017

Выделение административного судопроизводства в Российской Федерации в качестве самостоятельной судебной деятельности обуславливается степенью важности его предназначения.

Административное судопроизводство предназначено для укрепления основ законности и правопорядка в российском государстве при рассмотрении споров, возникающих из публично-правовых отношений.

Принятие отдельного процессуального акта по рассмотрению административных дел - очень важный этап в развитии права на судебную защиту. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации сохраняет базовые основы гражданского процесса, но вводит и много новелл, терминологических различий. Право на судебную защиту своих прав в сфере публичных отношений предусмотрено и гарантировано как нормами Кодекса административного судопроизводства, так и Арбитражного процессуального кодекса.

Схожая правовая природа отношений, цели этих судебных производств позволяют выделить положения, характерные и для дел, подведомственных судам общей юрисдикции, и арбитражным судам. При этом сравнительный анализ демонстрирует пробелы и недостатки административного судопроизводства, осуществляемого судами общей юрисдикции и арбитражными судами.

Актуальность магистерской работы выражается в том, что эффективность права в государстве, особенно (при условии неравного положения сторон) в сфере публичных правоотношений, определяет во многом, насколько деятельность этого государства отвечает фундаментальным принципам, обеспечивает защиту достоинства, прав и свобод человека, гарантирует стабильность законности и правопорядка, а также благоприятную среду для жизнедеятельности.

На основании сложившейся практики рассмотрения публично-правовых споров в судах общей юрисдикции и арбитражных судах представляется возможным выявить проблемы административного судопроизводства в его применении к конкретным спорам. Сравнительный

анализ положений Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации позволяет определить направление мероприятий, необходимых для претворения в жизнь, в целях дальнейшего совершенствования законодательства об административном судопроизводстве, надеясь на создание ещё более выгодной почвы для реализации права граждан и организаций на судебную защиту в рамках административного судопроизводства.

Цель работы – комплексное исследование административного судопроизводства в судах общей юрисдикции, осуществляемого согласно положениям Кодекса административного судопроизводства, и в арбитражных судах, проводимого согласно Арбитражному процессуальному кодексу; выявление недостатков административного судопроизводства и возможных мер, направленных на устранение выявленных недостатков.

Задачами работы в связи с указанной целью являются:

- изучить сущность административного судопроизводства, его основные принципы;
- исследовать вопрос о месте административного судопроизводства в системе права Российской Федерации;
- проанализировать особенности административного судопроизводства в судах общей юрисдикции;
- дать характеристику административному иску, как особой процессуальной форме рассмотрения административных дел в судах общей юрисдикции;
- исследовать специфику и правовую природу административного иска;
- изучить особенности рассмотрения административных дел в арбитражных судах;
- выявить процессуальные пробелы в административном судопроизводстве, применяемом в судах общей юрисдикции и арбитражных судах.

В процессе исследования были использованы следующие методы исследования:

- сравнительно-правовой метод;
- формально-логический;
- системно-структурный;
- метод изучения и обобщения судебной практики;
- метод изучения и анализа научно-правовой литературы.

Объектом исследования являются общественные отношения, складывающиеся при отправлении правосудия по публично-правовым делам.

Предметом исследования выступает сопоставление административного судопроизводства в судах общей юрисдикции и арбитражных судах, выявление их сходства и различий, а также недостатков существующего административного судопроизводства в Российской Федерации.

Теоретическую основу работы составили законодательные и нормативные акты, в числе которых Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации, Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации, Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации и некоторые другие, учебники, учебные пособия, монографии и статьи в периодических изданиях по вопросу административного судопроизводства.

Методологически и практически значимы труды современных ученых-юристов, комплексно исследующих вопросы административного судопроизводства, реализации права на судебную защиту в рамках данного производства, анализа его эффективности – Носовой Ю.Б., Щепалова С.В., Пановой И.В., Старилова М.Ю., Треушникова М.К., Кочеткова А.В., Салищевой Н.Г. и некоторых других. На основе изучения работ указанных авторов была выполнена настоящая магистерская работа.

На защиту вынесены следующие положения и выводы:

- формирование правового и социального государства невозможно без обеспечения надлежащей государственной защиты интересов в публично-правовых спорах, в рамках которой наблюдается необходимость реализации основанных принципов правового и социального государства, например, верховенство права;

- административное судопроизводство выступает важной и необходимой гарантией защиты прав, а также частных и публичных законных интересов. Специфика административного судопроизводства заключается в том, что в результате отправления правосудия по публично-правовым спорам осуществляется защита, с одной стороны, прав и законных интересов частных субъектов, с другой, - публичных интересов (общественных и государственных). В этой связи процессуальная форма по административным делам призвана обеспечить баланс частных и публичных интересов и их надлежащую государственную защиту;

- публично-правовой характер спорного материального правоотношения придает процессуальной форме административного судопроизводства ряд специфических черт в сфере доказывания и активной роли суда в процессе;

- несмотря на специфику процессуальной формы административного судопроизводства, такая форма носит цивилистический характер, что подтверждается положениями Кодекса административного судопроизводства РФ.

Замысел исследования, его цель и задачи определили **структуру работы**, которая состоит из введения, четырех глав, три из которых разделены на подпункты, заключения и списка использованной литературы.

Основное содержание работы

Первая глава магистерской работы посвящена исследованию общих положений административного судопроизводства. Автором исследованы правовая сущность и понятие административного судопроизводства, а также его место в системе защиты прав и законных интересов.

Формирование в Российской Федерации правового государства предусматривает развитие сильной и авторитетной судебной власти. В соответствии с ч. 2 ст. 118 Конституции Российской Федерации, судебная власть осуществляется посредством конституционного, гражданского, административного и уголовного судопроизводства.¹

¹ Конституция РФ 1993 г.: принята всенародным голосованием 12.12.1993 г. (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 г. N 6-

Обособление административного судопроизводства среди иных видов судопроизводства определило и его отдельное правовое регулирование: ранее в Гражданском процессуальном кодексе РФ, Арбитражном процессуальном кодексе РФ, а теперь в Кодексе административного судопроизводства РФ с сохранением специального правового регулирования в Арбитражном процессуальном кодексе РФ.

Важнейшие положения административного судопроизводства сформированы на правилах гражданского судопроизводства, а сам Кодекс административного судопроизводства РФ заимствовал многие правила Гражданского процессуального кодекса РФ и в определенной степени Арбитражного процессуального кодекса РФ. Это вполне обоснованно, так как базовые принципы правосудия (судоустройственные и судопроизводственные) едины, носят межотраслевой характер и находят в конечном итоге однообразное выражение в нормах процессуальных кодексов при всем различии конкретных формулировок. Помимо этого, многие институты процессуального права (подведомственность и подсудность, участники процесса, доказательства и доказывание, процессуальные сроки и расходы, пересмотры судебных актов и т.д.) также носят межотраслевой характер и имеют достаточно много общих характеристик в гражданском, арбитражном, а теперь и в судебном административном процессах.²

Вместе с этим, по целому ряду положений административное судопроизводство обладает отличительными чертами, которые отражают его основную задачу - защиту нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов граждан, прав и законных интересов организаций в сфере административных и иных публичных правоотношений.

Заключая вышесказанное, можно сделать вывод о том, что современное административное судопроизводство совмещает в себе традиции и новеллы.

С одной стороны, в его основе лежат традиционные положения, правила и институты гражданского процессуального и арбитражного процессуального

ФКЗ, от 30.12.2008 г. N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 г. N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 г. N 11-ФКЗ) // СЗ РФ. 2014. № 31. Ст. 4398.

² Ярков В.В., Абсалямов А.В., Абушенко Д.Б. Административное судопроизводство: учебник. М.: Статут, 2016. С. 6.

права, в том числе регулирующие рассмотрение дел, возникающих из публичных правоотношений. С другой стороны, в него включен ряд интересных нововведений, которые служат его развитию и преобразованию.

Среди особенностей административного судопроизводства в судах общей юрисдикции можно выделить новую терминологию применяемого права; введение приказного производства в Кодекс административного судопроизводства, дающее возможность в определенных условиях в упрощенном порядке разрешить разногласия; закрепление особого института представительства по административным делам; коллегиальное рассмотрение дел, обеспечивающее более квалифицированное разрешение споров и некоторые другие.

Административное судопроизводство занимает важное место в системе защиты прав, свобод и законных интересов. Результативность действия права при его применении с учетом неравного положения сторон спора, возникшего в сфере публичных правоотношений, определяет, насколько деятельность государства соответствует фундаментальным правовым принципам, гарантирует защиту достоинства, прав и свобод человека, поддерживает стабильность и правопорядок.

Глава вторая магистерского исследования посвящена административному судопроизводству в судах общей юрисдикции.

В настоящее время административное судопроизводство функционирует в рамках судов общей юрисдикции и арбитражной юрисдикции, развивается внутренняя специализация на уровне судей и судебных коллегий.

Процессуальное оформление правил и порядка административного судопроизводства изначально получило выражение также в Гражданском процессуальном кодексе и Арбитражном процессуальном кодексе. Данные документы содержали разделы, объединяющие процессуальные нормы о порядке рассмотрения судами дел, вытекающих из публичных правоотношений, в том числе из административно-правовых.³

В порядке административного судопроизводства, согласно Кодексу

³ Панова И.В. Административное судопроизводство в судах общей юрисдикции // Доступ из СПС «КонсультантПлюс» (Дата обращения: 19.04.2017).

административного судопроизводства, могут быть рассмотрены дела о защите нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов граждан, прав и законных интересов организаций, а также других административных дел, возникающих из административных и иных публичных правоотношений и связанных с осуществлением судебного контроля за законностью и обоснованностью осуществления государственных или иных публичных полномочий.

Отдельные параграфы автор посвятил процессуальным правилам административного судопроизводства в судах общей юрисдикции и особенностям процессуальной формы административного судопроизводства.

В третьей главе автор анализирует административное судопроизводства в арбитражных судах.

Действующий Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации содержит производство по делам, вытекающим из административных и иных публичных правоотношений, в качестве одного из видов арбитражных производств со своими целями, механизмами и особенностями. Тем самым, для соответствующей группы экономических споров устанавливается особый порядок возбуждения, рассмотрения и разрешения.

Арбитражные суды входят в число судов, полномочных в сфере административной юстиции, а производство в арбитражных судах по «публичным» делам является структурным звеном административного судопроизводства в Российской Федерации, действующего наряду с положениями Кодекса административного судопроизводства, определяющего порядок разрешения таких дел в судах общей юрисдикции.

В отдельных параграфах автор раскрывает порядок административного судопроизводства в арбитражных судах и анализирует особенности процессуальной формы.

В четвертой главе автор предпринимает попытку выявить процессуальные проблемы административного судопроизводства в судах разной юрисдикции и определить пути их решения.

Заключение работы отражает основные выводы автора, сделанные в

ходе всего магистерского исследования, которые сводятся к тому, что реализация права на судебную защиту в рамках административного судопроизводства имеет свои особенности и подводные камни.

Автором выявлены проблемы административного судопроизводства в Российской Федерации, что, в свою очередь, является почвой для совершенствования данного вида судопроизводства.

Схожесть правового содержания отношений при анализе положений об административном судопроизводстве, позволяет выделить нормы, характерные для обоих видов судов. При этом сравнительный анализ демонстрирует пробелы и недостатки административного судопроизводства, среди которых можно выделить: путаница при обращении заявителей в суд (заявителю необходимо определить, является ли обжалуемый им акт органа власти нормативным или ненормативным, относится ли к «предпринимательской и иной экономической деятельности», определение критериев частных и публичных правоотношений). При этом высок риск пропуска процессуального срока на защиту своих прав и законных интересов.

Не до конца урегулирован вопрос применения в административном судопроизводстве высокотехнологичных средств. Это касается как способа подачи процессуальных документов в суд и контроль административного процесса с экрана монитора, так и обеспечение реального применения судебных извещений посредством современных технологий (электронная почта, СМС-извещения).

Недоработано положение административного судопроизводства с точки зрения распределения бремени доказывания и роли суда при этом.

Требуется корректировка категория процессуальных сроков в административном судопроизводстве.

Субъективное публичное право и публично-правовой интерес являются самостоятельным предметом судебной защиты. Поэтому для защиты публичных прав должны использоваться способы и средства защиты, учитывающие специфику публично-правового спора. Вследствие этого административный иск как способ судебной защиты субъективных публичных прав и исковая форма производства по делам, возникающим из

административных и иных публичных правоотношений, должен получить развитие в российском законодательстве.

К отрицательным моментам большинство исследователей относят тот факт, что не очевидно отражена разница между административным и гражданским судопроизводством с точки зрения реализации концепции инквизиционного процесса в отношении субъектов публичной власти с активной ролью судьи в процессе и полным возложением бремени доказывания на субъект публичной администрации (орган государственной власти, государственный орган, должностное лицо), решения, действия и бездействие которого обжалуются.

Также нельзя не отметить, что из-под действия Кодекса административного судопроизводства выведено административное судопроизводство в арбитражных судах, что оставляет субъектов предпринимательской деятельности без надлежащих процессуальных гарантий защиты их прав и законных интересов.

Таким образом, административное судопроизводство открывает новые возможности для реализации права на судебную защиту. Однако для более плодотворного воплощения в жизнь положений административного кодекса, необходимо и дальше анализировать его действие, выявлять пробелы и противоречия, вовремя их устранять и модернизировать.