

Министерство образования и науки
Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра гражданского права и процесса

Киреев Денис Юрьевич
Защита прав предпринимателей на средства индивидуализации
Направления подготовки 40.04.01. «Юриспруденция»
Юридического факультета СГУ им. Н.Г. Чернышевского
Автореферат магистерской работы

Научный руководитель
Кандидат политических наук, доцент



Аваньева М.К.

Зав. Кафедрой
Кандидат юридических наук, доцент



Тогузаяева Е.Н.

Саратов 2017

В настоящее время происходит бурное развитие предпринимательской деятельности в российском обществе. Появление новых юридических лиц способствует многообразию предпринимателей занимающихся сходной коммерческой деятельностью.

Современное законодательство в полной мере не способно обеспечить всех субъектов предпринимательской деятельности должной охраной от посягательства иных лиц. Данный факт, отражается не только на самих предпринимателях, но и на все экономике государства.

В этом выражается **актуальность** данного исследования направленная на повышение защиты индивидуальности субъектов предпринимательской деятельности, что в последующем сказывается на качестве товаров и оказываемых услуг и предупреждения совершения неправомерных действий в отношении данных предпринимателей.

Объектом исследования являются общественные отношения, реализующие право предпринимателей на средства индивидуализации товаров и услуг.

Предметом исследования является совокупность форм и способов защиты прав субъектов предпринимательской деятельности, а также их практическая реализация в рамках российского законодательства.

Целью данного исследования является рассмотрение средств индивидуализации субъектов предпринимательской деятельности, изучение способов реализации данных прав предпринимателями, а также проблем их реализации на практике и возможного их решения с помощью форм и способов защиты данных прав.

В целях реализации данных целей необходимо решение **следующих задач:**

- изучение понятий различных средств индивидуализации
- раскрытие совокупности прав предпринимателей на отдельные средства индивидуализации

- исследование способов защиты прав предпринимателей
- рассмотрение различных форм защиты прав предпринимателей
- анализ судебной практики

Теоретической основой работы являются труды российских авторов: Тюлькина А.А., Дарькиной М.М. Вавилина Е.В Белоусова Д.В. и многих других.

На защиту выносятся основные положения:

- Необходимость исключения третейских судов из перечня судов приведенных в статье 11 ГК РФ, ввиду отсутствия у третейских судов права осуществлять правосудие, и отнесения третейских судов к внесудебной защите.

-Дополнение в Статью 1541 ГК РФ еще одного пункта со следующим содержанием: «В случае совпадения полностью или частично коммерческого обозначения с фирменным наименованием, право на которое принадлежит лицу, отчуждающему коммерческое обозначение, не допускается распоряжение исключительным правом на такое коммерческое обозначение»

-Дополнение в Статью 1229 ГК РФ еще одного пункта раскрывающего перечень случаев добросовестного использования товарного знака без разрешения правообладателя в информационных целях.

-Расширить полномочия органа регистрирующего фирменное наименование наделив государственный орган правом отказывать в государственной регистрации юридического лица, ввиду не соответствия фирменного наименования требованиям [статьи 1231.1](#) ГК РФ, [пунктов 3 и 4](#) статьи 1473 ГК РФ.

Некоторые положения магистерского диссертационного исследования содержатся в опубликованных по теме магистерской диссертации научных статьях:

Киреев Д.Ю. «Роль процедуры медиации в урегулировании споров по защите прав на средства индивидуализации»\\ «Перспективы становления и

развития медиации в регионах»: материалы II Всероссийской научно-практической конференции г. Саратов 9 декабря 2016 года.

Киреев Д.Ю. «Вопросы коррупции в сфере средств индивидуализации товаров и услуг» \\ «Проблемы современной российской экономики: теория и практика»: материалы Межвузовской студенческой научно-практической конференции г. Саратов 26 апреля 2016 года.

Методология изучения данной проблемы в работе основывается на следующих методах: методы анализа и аналогии, системного, функционального, сравнительно-правового, метода изучения судебной практики

Нормативно-правовая основа исследования: Конституция РФ, федеральные законы, постановления Правительства РФ и т.д.

Структура работы состоит из введения, двух глав и заключения.

Основное содержание работы.

Глава 1 посвящена исследованию прав предпринимателей на средства индивидуализации, а также исследованию разновидностей средств индивидуализации предпринимателей.

Изучены средства индивидуализации, а также рассмотрены понятия товарного знака, знака обслуживания, фирменного наименования, коммерческого обозначения, наименование места происхождения товара. Под товарным знаком обозначение способное различать товары разных юридических лиц либо индивидуальных предпринимателей. Фирменным наименованием является наименование коммерческой организации позволяющее отличать ее от других участников гражданского оборота, отражающееся в учредительных документах и включаемое в государственный реестр юридических лиц при государственной регистрации. Наименование места происхождения товара является обозначением, которое содержит в себе историческое, либо современное, полное, либо сокращенное наименование географического объекта, ставшее известным в результате его

использования в отношении данного товара, получившего особые свойства, благодаря характерным для данного географического объекта, природными условиями, либо человеческим фактором. Под коммерческим обозначением понимается средство индивидуализации предприятий, не подлежащее государственной регистрации, которое подлежит правовой охране в случае приобретения известности на определенной территории. Также рассмотрен процесс приобретения прав на средства индивидуализации предпринимателей и их содержание. Процесс приобретения прав на средства индивидуализации реализуется посредством государственной регистрации исключительных прав, в отдельных случаях, как в частности с коммерческим обозначением исключительное право подлежит правовой охране ввиду его общеизвестности на определенной территории. Содержание прав на средства индивидуализации предпринимателей выражено в праве владения пользования и распоряжения средствами индивидуализации. Выявлены ограничения в праве распоряжения отдельными средствами индивидуализации. В настоящее время исключительное право на коммерческое обозначение передается только в составе индивидуализируемого имущественного комплекса. Однако существует возможность предоставления коммерческого обозначения в пользование другим лицам, на условиях и в порядке, предусмотренных договором коммерческой концессии, регулируемым статьей 1027 ГК РФ. Аналогичная ситуация с наименованием места происхождения товара. Особенностью является то, что исключительное право на наименование места происхождения товара в отношении тождественного наименования может быть предоставлено иным лицам, в пределах той же территории, производящим товар обладающим теми же особыми свойствами. В то же время правообладатель лишен права на распоряжение исключительным правом на наименование места происхождения товара, посредством его отчуждения.

Вторая глава магистерской работы посвящена формам и способам защиты прав предпринимателей, а также проблемам их применения на практике. В процессе изучения данной темы было выявлено, что под защитой прав предпринимателей следует понимать совокупность нормативно установленных мер по восстановлению или признанию нарушенных или оспариваемых прав и интересов их обладателей, которые осуществляются в определенных формах, определенными способами, в законодательно определенных границах, с применением к нарушителям мер юридической ответственности, а также механизма по практической реализации этих мер.

Права и законные интересы субъектов предпринимательской деятельности защищаются наравне с правами и законными интересами других субъектов гражданского права. Формы защиты прав предпринимателей различают судебные и внесудебные.

Судебные формы защиты прав предпринимателей предполагают деятельность со стороны таких органов, как арбитражные суды; суды общей юрисдикции.

К внесудебной защите прав предпринимателей следует отнести: нотариальную защиту; третейское разбирательство; досудебный (претензионный) порядок урегулирования споров.

Заключение работы отражает основные выводы автора, сделанные в ходе всего выпускного исследования.

Рассматривая формы и способы защиты прав предпринимателей на средства индивидуализации, автор к выводу, о наличии неточности, допущенной законодателем в ст. 11 ГК РФ, согласно которой к субъектам, осуществляющим судебную защиту гражданских прав, наряду с судом общей и арбитражной юрисдикции относится и третейский суд.

Поскольку третейский суд, являясь органом осуществляющим судебную защиту нарушенных или оспоренных прав, не осуществляет правосудие и не

входит в судебную систему России¹, то во избежание терминологической путаницы третейский суд следует относить к внесудебной форме защиты прав и в связи с этим логичен вывод о необходимости исключить третейский суд из перечня судов, приведенный в ст. 11 ГК РФ.

Далее, изучив мнения ученых по вопросу изменений законодательства, автор говорит о том, что «использование двух специальных Федеральных законов от 07.07.1993 № [5338-1](#) «О международном коммерческом арбитраже» и от 29.12.2015 № [382-ФЗ](#) «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации» нецелесообразно².

Характеризуя же в целом защиту прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности, автор отмечает, что многообразие форм и способов защиты прав предпринимателей способствует становлению предпринимательской среды, а также формированию «слоя» предпринимателей, уверенных в том, что в случае нарушения их права будут защищены в полной мере.

Средствам индивидуализации юридических лиц и предприятий в действующем законодательстве не смотря на их важное значение, уделено мало внимания. Несмотря на введение в 2008 г. главы 76 ГК РФ, что стало большим шагом вперед в области исключительных прав на средства индивидуализации, остается немало нерешенных проблем. В условиях современного развития рыночной экономики и приобретения все большего значения средств индивидуализации для развития конкурентной борьбы возникает острая необходимость в более четком правовом регулировании процесса использования фирменных наименований и коммерческих обозначений, и, что не менее важно, порядка защиты исключительных прав на них.

В действующем законодательстве до сих пор нет четкого определения фирменного наименования, которое наилучшим образом отражало бы

¹ Морозов М.Э., Шилов М.Г. Процессуальные вопросы третейского разбирательства в России // Третейский суд. №1. 2000. С.27.

² Шабанов А. Реформы должны быть мягкими // ЭЖ-Юрист. 2016. № 21. С. 15.

сущность данных средств индивидуализации, что существенно усложняет понимание данного средства индивидуализации. В связи с этим автор предлагает конкретизировать указанное определение. Фирменным наименованием следует считать средство индивидуализации коммерческой организации, под которым она выступает в гражданском обороте, в целях выделения ее из массы других коммерческих организаций, осуществляющих аналогичную деятельность.

Согласно п.5 ст. ст.1473 ГК РФ, если фирменное наименование не отвечает предъявляемым к ним требованиям, регистрирующий орган вправе предъявить такому юридическому лицу иск о понуждении к изменению фирменного наименования. Однако, по мнению автора более верным было бы предусмотреть на законодательном уровне возможность или право государственного органа отказывать в государственной регистрации юридического лица по вышеуказанному основанию либо предлагать заявителю в течение установленного срока изменить фирменное наименование. Такое положение позволило бы избежать на практике вероятности предоставления правовой охраны фирменному наименованию изначально не соответствующего требованиям закона.

Автор считает целесообразным для устранения данной коллизии дополнить п.1 ст.1541 ГК РФ следующим абзацем: «В случае совпадения полностью или частично коммерческого обозначения с фирменным наименованием, право на которое принадлежит лицу, отчуждающему коммерческое обозначение, не допускается распоряжение исключительным правом на такое коммерческое обозначение».

Также, является необходимостью внесение изменений в ГК РФ, дополнением его перечнем случаев добросовестного использования товарного знака без разрешения правообладателя в информационных целях.

Основные положения магистерской работы отражены в следующих публикациях автора:

Киреев Д.Ю. «Роль процедуры медиации в урегулировании споров по защите прав на средства индивидуализации»\\ «Перспективы становления и развития медиации в регионах»: материалы II Всероссийской научно-практической конференции г. Саратов 9 декабря 2016 года.

Киреев Д.Ю. «Вопросы коррупции в сфере средств индивидуализации товаров и услуг»\\ «Проблемы современной российской экономики: теория и практика»: материалы Межвузовской студенческой научно-практической конференции г. Саратов 26 апреля 2016 года.