

Министерство образования и науки Российской Федерации

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра - конституционного и муниципального права

ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ КОНСТИТУЦИОНАЛИЗМА В РОССИИ
АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 2 курса 261 группы

направление 40.04.01 – юриспруденция

юридического факультета

ЧАНАЕВОЙ КСЕНИИ АНДРЕЕВНЫ

Научный руководитель

к.ю.н., доцент

должность, уч. степень, уч. звание



подпись, дата

08.06.2017

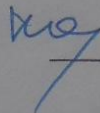
Н.Н. Аверьянова

инициалы, фамилия

Зав. кафедрой

д.ю.н., профессор

должность, уч. степень, уч. звание



подпись, дата

08.06.2017

Г.Н. Комкова

инициалы, фамилия

Саратов 2017

Введение

Актуальность темы. Не достигнутые сегодня идеалы правового и социального государства в России заставляет обращаться к некоторым событиям отечественной истории, к нормативным актам, весьма схожим по содержанию с нынешней Конституцией РФ, чтобы учесть негативный опыт. Следовательно, подробное изучение ступеней развития российского конституционализма на сегодняшний день является темой, подлежащей изучению.

Научная новизна исследования в том, что принятым является рассмотрение этапов конституционного развития страны в отдельности, а в данном случае в одной работе представлены различные этапы и сделан анализ сходных черт конституционных актов разных исторических эпох.

Цель магистерского исследования. Подвергнуть анализу конституционные акты, официальные и неофициальные, разработанные в России, проследить цепь событий, способствовавших их появлению, и опровергнуть заявления о неспособности российского социума к созданию собственного Основного закона.

Задачи исследования.

1. Проанализировать формирование конституционализма и социальные условия его развития в период монархии в России;
2. Выявить юридическую природу рассматриваемых нормативных актов;
3. Выяснить, какие социальные группы в различные периоды были наиболее способны, активны в теоретической разработке конституционных норм;
4. Рассмотреть и проанализировать мнения правоведов относительно заимствования положений Основного закона за рубежом;
5. Доказать прогрессивность положений и своевременность разработки конституционных актов при разных формах правления в России;
6. Выявить причины, по которым в период разработки Конституции в 1990-е годы среди иных был выбран Президентский проект;

Объект исследования. Комплекс общественных отношений, связанных с процессом развития конституционализма в России, в частности, совокупность прав и обязанностей граждан, предусмотренных изучаемыми актами, взаимное влияние друг на друга формы правления и декларируемых документом положений, порядок формирования органов государственной власти.

Предмет исследования. Система нормативных актов, действующих сегодня, действовавших когда-либо или только предполагавших свое действие в России, имеющих своей целью направление государства в русло конституционного развития.

Теоретическую основу исследования составляют историко-правовые памятники – научные разработки Н.Муравьева, М.Сперанского, а также труды современных правоведов: Д.Ю.Туманова, С.Ю.Данилова, В.Д.Зорькина, М.А.Краснова, А.Н.Медушевского, В.Л.Шейниса, В.В.Андриановой и др.

Для достижения поставленной в работе цели использовались следующие **общенаучные и специальные методы исследования:** анализ, историко-правовой метод, диалектический, метод системного анализа, сравнительно-правовой метод, функциональный, деятельный, социально-психологический.

Структура бакалаврской работы состоит из введения, трех глав, разделенных на параграфы, последовательно раскрывающих сущность темы исследования (глава 1 – «Конституционные проекты дореволюционной России», глава 2 – «Особенности и значение советских конституций для развития конституционализма в России», глава 3 – «Конституция Российской Федерации 1993 года: прошлое, настоящее, будущее»), заключения и библиографического списка.

По результатам проводимого исследования выносятся следующие **положения на защиту:**

1) В ближайшее время необходимо приступить к разработке проекта ФКЗ «О Конституционном собрании». Для более успешной и плодотворной работы объявить конкурс на лучший проект.

2) Проверить на соответствии Конституции РФ ст. 10.1 ФЗ «О обороне», а также Постановление Совета Федерации «Об оперативном использовании формирований вооруженных сил РФ за пределами РФ», уточнить понятие «оперативное использование...».

3) Идея Н.Муравьева о голосовании на выборах как об обязанности граждан представляет правовую ценность и может быть реализована сегодня.

4) Наличие в исследованных актах идей и предложений по решению одних и тех же вопросов и проблем, возникающих в обществе, доказывает, что они действительно являются звеньями одной цепи, и закономерно могут рассматриваться как поступательное развитие конституционализма в России.

Основное содержание работы

Первая глава посвящена анализу дореволюционных конституционных проектов, которые не были приняты в виде законодательных актов периода царской России. Как документы, содержащие в себе правовые постулаты, они рассматриваются на предмет сходства положений с реально действующими на сегодняшний день нормами Конституции РФ 1993 года. Изучение таких проектов в совокупности с анализом социально-политического состояния общества России доказывает их своевременность и прогрессивность.

Ярким примером нереализованных конституционных норм являются разработки тайного общества декабристов. Отмечается, что на звание Основного закона могли претендовать оба документа: «Русская Правда» П.Пестеля и «Конституция» Н.Муравьева. Первый, отличающийся гораздо большим радикализмом, гласит о категориях прав и обязанностей российских граждан: политические, гражданские, личные – классификация вполне приемлемая и сегодня. Более подробно исследуются положения второго документа, автором которого стал член «Северного общества» Н.Муравьев.

Даже с учетом того факта, что в отличие от «Русской Правды» проект «Конституции» не был принят в качестве общего программного документа, интерес он представляет ввиду большого сходства с Конституцией XXI века. Рассматриваются все три известные науке редакции проекта в целях наиболее полноценного изучения. Идея наследственной монархии здесь следует видеть как обеспечивающую неразрывное преемство законно существующей власти. Уничтожение всякого неравенства рассматривается как попытка сделать Россию гарантом свободного состояния человека. Делается акцент на том, что понятие «гражданства» в интерпретации Н.Муравьева более сходно с избирательным правом, известным нам сегодня. Провозглашение свободы слова, печати, выбора рода деятельности находят отражение в Конституции 1993, меняются иногда формулировки. Также в работе делается акцент на твердо пропагандируемое декабристом разделение властей и детализацию основ местного самоуправления в России. Судебная система и устройство выборных органов – также изучаемые вопросы. Целый ряд социальных институтов, аналогичных современным, уже были отражены в проектах декабристов и подверглись данному исследованию.

Во втором параграфе первой главы проводится анализ конституционных идей М.М.Сперанского. В положениях «Плана государственных преобразований» находится подтверждение того, что на тот момент этот документ явился наивысшим достижением российской конституционной мысли. Это доказывается путем рассмотрения постулатов о разделении властей и подробной детализации их единства и равновесия, категорий прав, классификаций законов, необходимых, по мнению М.М.Сперанского, государству. В работе подробно рассматривается функционирование каждой ветви власти в связи с предлагаемым делением на ветви при сохранении монархии. Также дается оценка Конституций, дарованных императором автономным окраинам России и в основу которых легли идеи М.Сперанского.

В третьем параграфе освещается правовая ценность конституционного законодательства начала XX века, коим является набор нормативных актов, а именно: Манифест «Об усовершенствовании государственного порядка» от 17 октября 1905 г., Основные законы Российской империи 1906 г., Положение о выборах в Государственную Думу 1907 г. Приводятся различные оценки ученых о том, можно ли считать Основные законы первой российской Конституцией. Проводится анализ прав и свобод, дарованных населению Манифестом. Дается оценка полноте объема этих прав, их юридической ценности и применимости на практике, в результате чего можно сделать вывод о некоторой фиктивности положений Манифеста. Подробно рассмотрено избирательное право начала прошлого столетия. Особо выделяются такие моменты, как наличие большого количества цензов и отступления от общей системы выборов для отдельных городов и местностей. Подобное положение вещей позволяло участвовать в выборах не более, чем 15% населения страны.

Подробная регламентация Основными законами деятельности Государственного совета и Государственной Думы, как верхней и нижней палат парламента, позволяет в исследовании очертить круг сходных черт с формированием и порядком функционирования палат Федерального Собрания. Как следствие, это позволяет назвать изучаемое законодательство вчерашней страницей современного этапа конституционного развития нашей страны.

Во второй главе работы раскрываются особенности и значение советских конституций для развития конституционализма в России. В каждом из четырех её параграфов анализируются положения одной из советских Конституций согласно порядку их принятия.

Внимания науки удостоен каждый конституционный акт периода советской власти. Конституция РСФСР 1918 года подвела итог начальному периоду строительства Советского государства, закрепила завоевания Великой Октябрьской социалистической революции, явилась юридической

базой текущего законодательства. Отмечается, что, являясь обращением к народу, Конституция 1918 г. не содержит в себе отдельного раздела, посвященного статусу граждан советской России. Право избирательное базируется на ограничениях: к выборам допускались лишь представители тех социальных групп, в отношении которых не применялись цензы национальности, оседлости, образования и вероисповедания. Весомая часть текста Основного Закона посвящена конструкции Советской власти, что видится вполне обоснованным в условиях, когда полностью менялось государственное устройство. Особенностью Конституции 1918 г. является Декларация прав трудящегося и эксплуатируемого народа в качестве её составляющей.

При анализе такой ступени конституционного развития как Основной закон СССР 1924 г. выделяется его специфика: отсутствие разделов, посвященных основным правам и обязанностям граждан, а также избирательной системе вновь созданного государства. Ключевое внимание уделялось разграничению полномочий союза и союзных республик, системе высших органов государственной власти. В работе приводятся мнения ряда авторов, считающих, что Конституция 1924 г. пролонгирует нормы предыдущей Конституции.

Третий параграф второй главы посвящен Основному Закону 1936 г. Здесь, в частности, анализируются мнения правоведов относительно того, какие именно нормы характеризуют его как Конституцию «победившего социализма». В частности, достижением видится то, что законодатель оперирует понятием «граждане», а не «трудящиеся». Положительно также оценивается то, что впервые в избирательной системе был утвержден принцип "Один человек - один голос. Дается оценка тому, что на конституционном уровне закрепляется объективно сложившаяся система социалистического хозяйства. Свидетельством социальной природы Советского государства является и то, что каждое провозглашенное право обеспечивается соответствующей обязанностью государства. С точки зрения

правовой ценности анализируется введение института народных заседателей, а также выделение органов правосудия в отдельную главу Конституции. Рассматривается в работе сужение компетенции местных органов государственной власти – советов. В работе также на основании рассмотрения конкретных положений Основного закона 1936 г. высказывается мнение, согласно которому, длительность её существования была обусловлена двумя факторами. Во-первых, её всеобъемлющий характер – конституционным регулированием были охвачены все важнейшие сферы жизни общества, что в какой-то мере не давало шансов появлению в массах идеи о смене Конституции. Во-вторых, стремление законодателя к демократичности видится в стремлении к достижению симпатии международной общественности для совместного противостояния набиравшему силу фашизму.

В четвертом параграфе второй главы рассматриваются причины принятия и юридическая ценность Конституции 1977 г. Обосновывается, что необходимость разработки новой Конституции была связана с существенным изменением политического режима в стране, т.к. «классовая борьба» как таковая отсутствовала. Помимо внутривнутриполитических, выделяются и внешнеполитические причины принятия нового Основного закона страны. Оценивается роль всенародного обсуждения проекта Конституции «развитого социализма». Анализируется порядок и содержание глав на предмет регулирования Конституцией статуса личности. Доказывается качественное изменение прав, свобод и обязанностей граждан СССР. Впервые на конституционном уровне появилось сочетание принципа законности и нормы о руководящей роли КПСС.

Третья глава работы посвящена действующей Конституции РФ 1993 г. Параграф «История принятия Конституции 1993 г.» отводит к истокам её разработки. Дается краткая историческая характеристика институту референдума в мире, а также обосновывается необходимость именно этой формы принятия Конституции в России в 1990-е годы. Дается подробный

анализ основных проектов Основного закона, существовавших на тот момент: проект Конституционной комиссии, проект академика А.Д.Сахарова, проект С.М.Шахрая, саратовский проект, проект депутатской фракции «Коммунисты России», проект, подготовленный по решению Политсовета Российского Движения демократических реформ (проект А.А.Собчака). Характеристика каждого из них представляет собой краткий обзор положений, содержащихся в них, касающихся государственного строя, политико-территориального устройства, порядка формирования и функционирования органов власти, перечня прав и свобод граждан страны. Высказываются обоснованные предложения относительно того, какие нормы надлежало бы заимствовать из рассмотренных проектов.

Второй параграф обращен к Президентскому проекту Конституции РФ, ставшему победным. Сопоставляются положения, которые он содержал в себе изначально, с существующими сегодня, т.е., указывается, на что были направлены поправки. Дается обоснования взаимосвязи итогов референдума 25 апреля 1993 г. с выдвижением Президентом РФ Б.Н.Ельциным проекта Основного закона. Приводятся оценки Конституции зарубежными политологами. Дается характеристика тем конституционным нормам, которые на сегодняшний день являются наиболее обсуждаемыми в обществе, которые наиболее близки всем социальным группам и реализация которых на практике порой заходит в тупик. К таковым отнесены определение вида республики, широкий перечень полномочий Президента РФ, принцип светскости государства, гарантии социального обеспечения и бесплатного медицинского обслуживания. Анализируются предложения ученых-правоведов по поводу того, какой смысл заложен в формулировку «человек, его права и свободы являются высшей ценностью». А также приводятся доводы «за» и «против» регулирования нравственной базы общества.

Третий параграф третьей главы посвящен перспективам развития конституционализма в нашей стране. Конституция, минувшая порог в 20 лет, так или иначе показала свое действие. Опровергается предложение

использовать «преобразование» Конституции путем существенное изменение действительного (первоначального и (или) буквального) смысла конституционных положений вместо внесения в неё поправок. И, напротив, положительное отношение высказывается к максимально четкому обоснованию ключевых понятий российской конституционно-правовой доктрины, максимально сужающих многозначность и произвольность трактовок основных конституционных принципов и их реализации. Приводятся примеры возможных последствий того, что практика уходит в противоположную сторону от правового и социального государства. Обосновывается скорейшая необходимость разработки и принятия ФКЗ «О Конституционном Собрании». На фоне его отсутствия показана невозможность расширения перечня прав человека и гражданина, на что настроена современная действительность.

Заключение.

Стремление к построению гражданского общества и правового государства в России, безусловно, не должно оставаться только желаемым идеалом. Для наличия, как первого, так и второго необходим учет историко-правового опыта страны в качестве элемента политики формирования патриотического сознания.

Самым приемлемым понятием «конституционализма» является совокупность 4 его составляющих: формулирование конституционных идей, создание конституционных проектов, принятие Конституции и внесение в нее поправок. На основании такой трактовки есть основания утверждать, что зачатки конституционного развития существовали в российском обществе уже несколько столетий назад, а не заимствованы из-за рубежа непосредственно при разработке ныне действующей Конституции РФ.

Примечательна взаимосвязь рассмотренных актов – идеи, заложенные в конституционные проекты, передавались из поколения в поколения, некоторые из них реализовались только сегодня. Налицо стремление в разные эпохи к одним и тем же демократическим целям.

Акты конституционного характера интересны, во-первых, тем, что позволяют видеть, чем жило общество России в другую эпоху, в частности, в начале-середине XIX века, а во-вторых, тем, что их изучение позволяет делать даже некоторые заимствования для их реализации сегодня.

Отдельной своеобразной строкой в написании истории российского конституционализма становится законодательство начала прошлого столетия. Сущность их была менее прогрессивной, чем существовавшие ранее проекты. Однако их истинная ценность в том, что этот набор документов стал реально действующим законодательством, а не остался в проектах.

Несколько десятков лет конституционализма советского имеют особую характеристику. Если первая Конституция заложила принципиально иную идеологию, провела кардинальные изменения в социальной и политической сферах, то вторая была ассоциирована на создании нового государства, на его федеративном устройстве. Разностороннее развитие происходит в двух последующих Основных законах: «победившего социализма» (1936 г.) и «развитого социализма» (1977 г.) – развитие как юридической техники, так и поступательного развития в сторону демократии. Даже тот факт, что права и свободы не являлись центральной частью этих нормативных актов, нисколько не умаляет их правового значения

Изучение проектов Конституции 1993 г., весьма многочисленных для подобного рода документов, позволило, во-первых, выявить настроения тех социальных групп, из которых поступали проекты, во-вторых, увидеть, синтез чьих именно идей произошел в победном проекте, в-третьих, доказать способность социума к разработке Основного закона страны.

Что касается Конституции 1993 года, при анализе её норм, акцент был сделан на провозглашении России социальным, правовым, светским государством. Проблемы на пути к правовому государству видятся в перекосе в системе разделения властей, в неограниченности, по большому счету, полномочий Президента РФ. Как следствие, остается проблема

некоторой «необъяснимости» формы правления в России. Делается вывод о верности выбора референдума как способа принятия Основного закона.

Таким образом, призывы к замене Конституции нужно заменить призывом жить по нормам, записанным в ней, не нарушая их. За время её действия уже выросло целое поколение. Однако, как показывают социологические исследования, это поколение (как и люди старшего возраста) не обладает достаточными знаниями в области российского законодательства, не имеет перед глазами положительных примеров исполнения законов.

В каждой стране теория и практика конституционализма имеют определенные отличия, обладает своей спецификой и конституционализм российский. Проведенное исследование показало, что использовать научно-правовой потенциал с опорой на опыт прежних лет необходимо. Это не призыв остановиться в развитии, это предложение извлечь из прошлого максимум пользы для будущего.

Основные положения выпускного исследования отражены в следующих публикациях автора:

Чанаева К.А. Зачем России двухпалатный парламент: историко-правовой аспект // Парламентаризм в современном мире: теория и практика: Материалы студенческих и магистерских круглых столов в рамках VII Международного конституционного форума, посвященного 10-летию юридического факультета университета им.Н.Г. Чернышевского (11 декабря 2015 г., Саратов). Часть 2: сборник научных статей. Саратов: издательство "Саратовский источник". 2016.

Чанаева К.А. Перспективы развития конституционализма в России // Актуальные проблемы правового, социального и политического развития России: материалы IX Международной научно-практической конференции студентов, магистрантов и аспирантов, посвященной 80-летию Саратовской области. Сборник научных статей. Саратов. 2016

Чанаева К.А. Развитие природы суверенитета в конституционных актах СССР и России (находится в печати)

Чанаева К.А. История принятия Конституции РФ 1993 года (находится в печати)