

Министерство образования и науки Российской Федерации  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

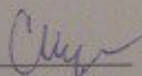
Кафедра конституционного и муниципального права

Правовое регулирование распространения информации в социальных  
сетях: конституционно- правовой аспект

АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ

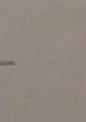
Студентки 2 курса 261 группы  
направления 40.04.01 Юриспруденции  
юридического факультета  
Шаповой Анастасии Андреевны

Научный руководитель  
доцент, канд. филол. наук,

09.06.17 

С.А.Куликова

Заведующий кафедрой конституционного и  
муниципального права  
профессор, д-р юрид. наук,  
Заслуженный юрист России

09.06.17 

Г.Н. Комкова

Саратов 2017

**Актуальность темы исследования.** Развитие сети «Интернет» вносит много нового в отношения между людьми. С каждым годом количество пользователей виртуального пространства увеличивается, появляются и новые возможности в указанной сфере, что, безусловно, не может остаться без внимания законодателя. В связи с быстрыми темпами развития Интернета существует необходимость упорядочения таких отношений со стороны государства. Сеть «Интернет», как любое технологическое изобретение, может использоваться не по назначению и причинить вред другим лицам, поэтому органам государственной власти крайне важно своевременно реагировать на негативные проявления. В рамках анализа интернет-отношений в современном обществе как научный, так и практический интерес представляет процесс правового регулирования распространения информации в социальных сетях разными субъектами информационных и интернет-отношений.

Несмотря на наличие норм конституционного и гражданского права и некоторого числа других законодательных актов, сегодня можно говорить об отсутствии эффективно действующей нормативной правовой базы в данной области. Причинами этого являются как недостаточная теоретическая разработка отдельных нормативных положений, так и настороженное отношение к сети «Интернет» со стороны государства. Между тем, отсутствие необходимых законодательных актов о сети «Интернет», равно как и возможности их эффективного применения, уже сейчас отрицательно сказывается на развитии общественных отношений.

**Объектом исследования** являются общественные отношения, возникающие в процессе правового регулирования социальных сетей.

**Предмет исследования** составляют нормы конституционного, гражданского, информационного, административного, уголовного и избирательного и иных отраслей российского права, определяющие распространение информации в социальных сетях.

**Цель исследования** заключается в комплексном изучении правового регулирования распространения информации в социальных сетях, выявлении основных проблем и тенденций его правового регулирования, а также в разработке предложений по совершенствованию нормативных актов в этой сфере.

В соответствии с указанной целью были поставлены следующие **задачи**, отражающие основные идеи и аспекты работы:

- рассмотреть конституционные основы правового регулирования социальных коммуникаций, проанализировать понятия права на информацию и информационно - правовую природу социальных коммуникаций;
- осуществить анализ правового регулирования общественных отношений в социальных сетях;
- проследить реализацию права на информацию в социальных сетях;
- определить правовые гарантии социальной коммуникации в сети «Интернет»;
- изучить правовые ограничения социальной коммуникации в сети «Интернет»;
- рассмотреть механизмы обеспечения информационной безопасности в социальных сетях;
- проанализировать деятельность органов государственной власти и должностных лиц в социальных сетях;
- осуществить анализ законодательного регулирования и практики реализации политической агитации в социальных сетях.

**Теоретическую основу исследования** составили труды отечественных и зарубежных учёных разных отраслей права, в том числе С. А. Авакьяна, Л.Т. Аглеевой, И.Л. Бачило, В.Н. Белоновского, Ю.С. Белоус, А.А. Вешнякова, М.В. Гришиной, Г.Н. Комковой, В.А. Копылова, С.А. Куликовой, О.Е. Кутафина, В.И.Лысенко, А.В. Малько, А.В. Минбалева, О.О. Поповой, М.Ю. Смелянской, В.Н. Фалькова, В.С. Хижняк, В.В.

Шуленина, Б.С. Эбзеева, и др., а также публикации в различных изданиях по вопросам, связанным с исследуемой тематикой.

**Нормативно-правовую основу исследования** составили Конституция Российской Федерации, Федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации», Федеральный закон от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных», Федеральный закон от 12.06.2002 № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», Федеральный закон от 22.02.2014 № 20-ФЗ «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации», Федеральный закон от 09.02.2009 № 8-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления», Федеральный закон Российской Федерации от 27.07.2004 № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации», Закон РФ от 27.12.1991 № 2124-1 «О средствах массовой информации», другие федеральные законы и иные нормативные акты РФ, содержащие положения, регламентирующие особенности правоотношений в сфере социальных коммуникаций. *Эмпирическую основу* составили: судебная практика, в том числе Конституционного суда РФ и Верховного суда РФ; статистические данные.

**Методологическая база исследования** включает в себя следующие научные методы познания: сравнительно-правовой, логический, хронологический и статистический. Применение данных методов познания позволило выявить определенные тенденции, детально проанализировать и обобщить правовой материал, а также выработать предложения и рекомендации по совершенствованию законодательства в сфере правового регулирования социальных сетей.

#### **Положения, выносимые на защиту:**

1. Исследование основных теоретико-методологических подходов к изучению права на информацию позволило сделать вывод, что

международные и конституционные гарантии являются определяющими не только для права на информацию, но и для права на коммуникацию, так как право на поиск и производство информации можно рассматривать как предпосылку коммуникации, а право на получение, передачу и распространение информации – как непосредственное осуществление коммуникации.

2. В ходе проведенного исследования нами был составлен перечень гарантий, реализация которых необходима для эффективного и безопасного общения в соцсетях, к которым необходимо отнести: реализацию права на аккаунт, защиту своей личности в сети или гарантии права на идентификацию, конфиденциальность информации, закрепление права на распространение опровержения недостоверной информации, реализацию права на ответ и отказ от получения информации некоторых видов.

3. На основе анализа правового регулирования права на информацию в социальных сетях была выявлено отсутствие термина «социальная сеть» и сформулировано авторское понятие, согласно которому «социальная сеть - это сайт в сети Интернет, разработанный с целью коммуникации субъектов информационной деятельности, характеризующийся наличием договорных отношений между владельцем и участником и непосредственным участием присоединившихся к сети в информационном наполнении ресурса, ответственность за правонарушения которого регулируется отраслевым законодательством Российской Федерации».

4. В последние годы российским законодателем был установлен правовой статус таких новейших субъектов интернет-отношений как организатор распространения информации в сети «Интернет», блогер, оператор поисковой системы и владелец новостного агрегатора. На наш взгляд, основным направлением развития правового регулирования деятельности таких субъектов должно стать дальнейшее уточнение их прав и обязанностей указанных субъектов интернет-отношений с учетом их общественно значимых функций и потенциального влияния на аудиторию.

5. В целях эффективной реализации практики политической агитации в социальных сетях и минимизации правонарушений избирательного законодательства следует выделить в качестве самостоятельного предмета правового регулирования распространение агитации в сети «Интернет» и внести соответствующие изменения в Федеральный закон «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», которые будут помимо регламентирования деятельности традиционных СМИ, регулировать и иные информационно-коммуникационные ресурсы, на которых размещаются агитационные материалы, проводятся агитационные мероприятия (Приложение №2).

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

**Во введении** обосновывается актуальность темы магистерской диссертации, определяется объект исследования, фиксируется предмет исследования, ставится цель и задачи исследования, излагается методологическая, нормативная и теоретическая база магистерской диссертации, а также, формулируются основные положения, выносимые на защиту.

**Глава 1 «Конституционно-правовые основы регулирования социальных коммуникаций в сети «Интернет»** состоит из трех параграфов, в которых изучается информационно-правовая природа социальных коммуникаций в сети «Интернет», анализируется правовое регулирование общественных отношений в социальных сетях, определяются правовые гарантии социальной коммуникации в сети «Интернет» и правовые ограничения социальной коммуникации в сети «Интернет», а также рассматриваются механизмы обеспечения информационной безопасности в социальных сетях.

**Глава 2 «Особенности реализации субъективного права на информацию в социальных сетях»** состоит из двух параграфов, в которых автор анализирует правовое регулирование деятельности органов государственной власти и должностных лиц в социальных сетях и определяет

перспективы правового регулирования распространения информации в социальных сетях «новыми субъектами Интернет-отношений».

**Глава 3 «Правовое регулирование предвыборной агитации в социальных сетях»** состоит из двух параграфов, в которых автор проводит анализ законодательного регулирования предвыборной агитации в сети «Интернет» и рассматривает практику реализации политической агитации в социальных сетях в период избирательной кампании 2016 года.

**В заключении** подведены итоги исследования, представлены выводы по основным теоретическим и практическим результатам.

Постоянное развитие современных информационных технологий открывает все больше возможностей для поиска, получения и распространения информации для современных субъектов информационных правоотношений, порождая все новые пути распространения вредной и запрещенной информации которые не известны законодателю, что порождает массу правонарушений и преступлений в административной, информационной, избирательной, гражданской, уголовной и других сферах правового регулирования.

В ходе рассмотрения конституционных основ правового регулирования социальных коммуникаций и анализа понятия права на информацию и информационно - правовую природу социальных коммуникаций в Российской Федерации, нами было определено, что Конституция РФ не закрепляет право участвовать в социальных коммуникациях, однако, в статье 29 она содержит норму о том, что каждый имеет право свободно искать, получать, передавать, производить и распространять информацию любым законным способом.

В научной литературе все правомочия права на информацию традиционно делятся на три типа:

- 1) искать и получать информацию;
- 2) передавать и распространять информацию;
- 3) производить информацию.

А с точки зрения коммуникации нами было предложено другое деление:

1) право на поиск и производство информации - как предпосылка коммуникации;

2) право на получение, передачу и распространение информации - непосредственное осуществление коммуникации.

Таким образом, можно сделать вывод, что международные и конституционные гарантии являются определяющими не только для права на информацию, но и для права на коммуникацию.

На современном этапе российское государство обеспечивает ряд гарантий для реализации информационных прав граждан.

К конституционно-правовым гарантиям мы относим следующие:

1) право свободно искать, получать, передавать, производить и распространять информацию (ч. 4 ст. 29);

2) свободу слова и свободу выражения мнения (ч. 1, 3 ст. 29);

3) запрет сбора, хранения, использования и распространения информации о частной жизни лица без его согласия (п. 1 ст. 24);

4) неприкосновенность частной жизни, личной и семейной тайны, тайны переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений (ст. 23).

5) персональные данные не могут быть использованы для причинения имущественного и морального вреда гражданам, затруднения реализации их прав и свобод (ст.24 ФЗ «О персональных данных»).

В ходе проведенного исследования нами был составлен перечень гарантий, реализация которых необходима для эффективного и безопасного общения в соцсетях, К ним относятся:

1) Гарантии реализации права на аккаунт.

2) Гарантии защиты своей личности в сети или гарантия права на идентификацию.

3) Гарантии конфиденциальности информации.



4) Гарантии закрепления права на распространение опровержения недостоверной информации.

5) Гарантии реализации права на ответ.

6) Гарантии отказа от получения информации некоторых видов.

Проведя сравнительный анализ законодательно закрепленных ограничений распространения информации среди средств массовой информации, блогеров и остальных пользователей (в сети «Интернет»), мы пришли к выводу, что отсутствует большая часть запретов на информацию, распространение которой запрещено.

Приоритетом в регулировании Интернет-среды является обеспечение информационной безопасности граждан. К ним можно отнести блокировку сайтов, анонимность пользователей и защиту детей от вредной информации в сети «Интернет». Однако эффективность предпринимаемых в этой сфере мер в настоящее время остается недостаточной.

При анализе сложившейся практики механизма блокировки Интернет-ресурсов нами была определена проблема выявления Интернет-сайтов, которые подлежат блокировке.

В связи с вышеизложенным, считаем необходимым усилить механизмы выявления Интернет-ресурсов, содержащих вредную информацию, путем привлечения структур гражданского общества.

Рассматривая особенности реализации права на информацию в условиях информационного общества, мы приходим к выводу, что в силу особенностей правоотношений, которые складываются в Интернет - пространстве, частное мнение, которое государственный деятель высказывает у себя в микроблоге, мгновенно приобретает характер публичного высказывания посредством функции перепоста в сети, об этом свидетельствует многочисленная практика. И, поскольку, блогосфера не может регулироваться исключительно законодательными нормами, считаем необходимым введение в Этический кодекс государственного служащего

отдельных норм, касающихся их поведения в социальных сетях (Приложение 1).

Интенсивное развитие компьютерных технологий привело к возможности проводить предвыборную агитацию посредством новейших средств массовой коммуникации, таких как сеть «Интернет».

В связи с этим, многократно возрастает с одной стороны - возможность распространения недостоверной информации, материалов и сообщений, порочащих кандидатов, манипулирования общественным сознанием, с другой стороны - необходимость применения и совершенствования избирательного законодательства.

Предвыборная агитация обладает двойственной правовой природой, обусловленной ее принадлежностью к двум конституционно-правовым институтам: институту свободы слова, свободы массовой информации.

Отсутствие значительного пласта законодательного регулирования предвыборной агитации в глобальной сети порождает массу нарушений. Об этом свидетельствует проведенный нами мониторинг нарушений агитации в сети Интернет и судебная практика.

Наиболее острыми «болевыми точками» являются:

1. защита чести и достоинства кандидатов;
2. указание выходных данных и источников финансирования;
3. требования к правовому статусу источника информации;
4. общие нарушения законодательства о предвыборной агитации.

Правоприменительная практика в рассматриваемой сфере находится на этапе становления. «Просторы» сети «Интернет» качественно отличаются от иных площадок (средств), с помощью которых циркулируют мнения и информация.

Основной целью правоприменения должно быть сохранение и поддержание баланса конституционно защищаемых ценностей – права на свободные выборы и свободы слова и информации.

В научной литературе существует два варианта регулирования предвыборной агитации в сети «Интернет». Одни считают, что необходимо принять отдельный федеральный закон о ней. В.Н.Фальков напротив высказывается решительно против такого предложения, подтверждая это следующим: во-первых, это создаст излишнюю «зарегулированность» общественных отношений в сфере предвыборной агитации, что в конечном итоге отрицательно скажется на правоприменительной практике; во-вторых, принятие данного закона может спровоцировать процесс «расползания» и «растаскивания» базового федерального закона в сфере выборов, что, в свою очередь, затруднит его реализацию; в-третьих, появление дополнительного закона в системе федерального избирательного законодательства неизбежно осложнит еще не до конца отлаженный процесс его постоянного обновления.

На наш взгляд, распространение агитации в сети «Интернет» необходимо выделить в качестве самостоятельного предмета правового регулирования, в связи с этим необходимо внести соответствующие изменения в Закон «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», которые будут помимо регламентирования деятельности традиционных СМИ, регулировать и иные информационно-коммуникационные ресурсы, на которых размещаются агитационные материалы, проводятся агитационные мероприятия (Приложение №2).

Таким образом, в целях совершенствования правового регулирования современных коммуникационных отношений в сети Интернет необходимо систематизировать уже сложившийся нормативно-правовой материал, установить ряд правовых гарантий для защиты личности в социальных сетях, разработать правовые и организационно-технические механизмы защиты личности и общества от недостоверных сведений и других видов вредной информации.

**Основные положения выпускного исследования отражены в следующих публикациях автора:**

1. Шапова А.А. Органы государственной власти и должностные лица в социальных сетях // Актуальные проблемы информационного права: Сборник материалов круглых столов и конференций для магистрантов, студентов и преподавателей. Научное электронное издание УДК 340.115.4; 304.42; ББК 67.404.3я73; ISBN 978-5-91879-443-2; 2015г., С.115-118.

2. Шапова А.А. Право на участие в социальных коммуникациях: правовое содержание и гарантии // Правовая система и вызовы современности: Материалы XII Международной научной конференции студентов, аспирантов и молодых учёных 3-5 декабря 2015г. Часть 1.- Уфа: РИЦ БашГУ, 2015. -376с. ISBN 978-5-7477-3963-5, УДК 341,9, ББК 67,412; 2015.- С 166-169.

3. Шапова А.А. Ограничения предвыборной агитации в сети «Интернет» // Парламентаризм в современном мире: теория и практика: Материалы студенческих и магистерских круглых столов в рамках VII Международного Конституционного форума, посвященного 10-летию юридического факультета Саратовского государственного университета имени Н. Г. Чернышевского (11 декабря 2015 г., Саратов). Часть 2 : сборник научных статей. Саратов: Издательство «Саратовский источник». УДК 342.53(100)(082); ББК 67.400.6(о)я43; ISBN 978-5-91879-578-1 (Общий); ISBN 978-5-91879-580-4 (Часть 2); 2016. – С. 133-137.

4. Шапова А.А. «Закон о забвении»: первые итоги реализации и проблемы правоприменения // Актуальные проблемы правового, социального и политического развития России : материалы IX Международной научно-практической конференции студентов, магистрантов, аспирантов, посвященной 80-летию Саратовской области (21 апреля 2016г., г. Саратов).[Электронный ресурс] Саратов : СГУ им. Н.Г. Чернышевского. УДК [316.4 + 340 + 32](470 + 571) (082); ББК

60.56(2Рос)я43+67(2Рос)я43+66(2Рос)я43;ISBN 978-5-91879-611-5; 2016. – С. 669-674.

5. Шапова А.А. Правовое регулирование предвыборной агитации в сети Интернет //Известия Саратовского государственного университета. Серия Экономика. Управление. Право, вып.4. 2016. Том 16. ISSN 1814-733X, ISSN 1994-2540. С. 472-479. (в соавторстве с Куликовой С.А.).