

Министерство образования и науки Российской Федерации  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра уголовного,  
экологического права  
и криминологии

**Незаконное проведение искусственного прерывания беременности  
(ст. 123 УК РФ): уголовно-правовой анализ и криминологический аспект**

АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ

студента 2 курса 264 группы,  
направления 40.03.01 «Юриспруденция»  
юридического факультета  
Лепилина Руслана Сергеевича

Научный руководитель  
доцент кафедры уголовного,  
экологического права и  
криминологии к.ю.н., профессор

  
Ф.А. Вестов

Заведующий кафедрой  
уголовного, экологического права  
и криминологии,  
д.ю.н., профессор

  
Н.Т. Разгельдеев

Саратов 2017

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность работы** обусловлена обостряющейся в нашей стране ситуацией вокруг вопроса искусственного прерывания беременности.

В России на сегодняшний день прослеживается тенденция к уменьшению количества абортов (с 2006 года по 2016 год количество абортов уменьшилось с полутора миллионов до восьмисот тысяч), а также выравнивание количественного соотношения родов и абортов, однако, приводимые регионами данные вызывают сомнения, поскольку подавляющее большинство не учитывает, например, криминальные и «замаскированные» аборты.

Конструкция статьи 123 УК РФ представляется несовершенной, имеющий ряд недостатков и правовых коллизий, устранение которых назрело уже давно, как и необходимость уголовно-правовой охраны эмбриона, однако попыток предпринять какие-либо изменения в данном вопросе не замечено.

Очевидна значимость данной проблемы в связи с пересечением двух разных, но неотъемлемых отраслей жизни, а именно права и медицины.

Указанные обстоятельства, в своей совокупности предопределили выбор темы настоящего исследования.

Дополнительно стоит отметить, что конкретно для Саратовского региона особую актуальность данная тема приобретает в связи с последними законодательскими инициативами: в соответствии с приказом Минздрава Саратовской области от 30 мая 2017 года № 82п, врачей обязали сообщать в органы полиции о пациентах, не достигших возраста 16 лет, лишившихся девственности<sup>1</sup>. Однако данная тема вызвала всероссийский резонанс, который привел к отмене данного приказа<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> См.: О предоставлении информации: Приказ министерства здравоохранения Саратовской области от 30 мая 2017 года №82-п [Электронный ресурс] // URL <http://g-64.ru/openoff.php?id=020620170640> (дата обращения: 30.05.2017)

<sup>2</sup> См.: В Саратове отменили «закон о девственницах» [Электронный ресурс] // URL <http://www.saratov.kp.ru/daily/26689.4/3713143/> (дата обращения: 08.06.2017)

**Цель** настоящей работы заключается систематизации знаний и представлений о правовом регулировании ответственности за преступление, предусмотренное ст. 123 УК РФ, а также в анализе соответствия текущего состояния уголовного законодательства по рассматриваемому вопросу, выявлении коллизий и пробелов уголовно-правового законодательства в указанной сфере, выработке рекомендаций по их устранению.

Достижение указанной цели связано с решением следующих узкоспециализированных **задач**:

1. Определение теоретической основы уголовно-правового регулирования данной категории преступления;
2. Анализ проблемы правового статуса эмбриона и выработка наиболее верного, на взгляд автора, решения по данной проблеме.
3. Изучение сложившейся судебной практики по данной категории дел, а также проблемы квалификации ч.3. ст. 123 УК РФ.
4. Изучение личности преступника и личности жертвы преступления в рамках исследования криминологического аспекта незаконного проведения искусственного прерывания беременности.
5. Формально-юридическое (догматическое) исследование источников и правового регулирования уголовной ответственности по изучаемой статье, а также изучение взглядов наиболее авторитетных ученых в данной сфере.

**Объектом исследования** являются урегулированные нормами уголовного права общественные отношения, возникающие в результате совершения деяния, предусмотренного диспозицией ст. 123 Уголовного кодекса РФ.

**Предметом** исследования являются уголовно-правовые нормы и криминологический анализ, регламентирующие вопросы квалификации ответственности за совершение преступления, предусмотренного ст. 123 УК РФ, а также проблемы его квалификации.

**Степень научной разработанности.** Несмотря на высокую актуальность выбранной темы, по мнению автора, она не отличается детальной проработанностью. Однако отдельные идеи, изложенные в магистерской работе, фрагментарно рассматривались в различных исследовательских работах. Так, проблему определения начала жизни в своих исследованиях затрагивали Таганцев Н.С., Лукичева О.В., Красиков А.Н., проблему незаконного использования эмбриональных органов и тканей исследовали Крылова Н.Е., Шхагапсоев З.Л., Маленина М.Н., отдельные проблемы квалификации детерминировали Горбатова М.А., Михайличенко С.И., вопросы криминологии в рамках рассматриваемой темы исследовались Киселевой М.В., Тасаковым С.В. и другими.

**Теоретический базис** магистерской работы составляют исследования таких ученых как Лозанович Л.А., Ковлер А.И., Таганцев Н.С., Селихова О.Г., Шарапов Р.Д., Брусиловский А.И., Шаргородский М.Д., Попов А.Н., Лунева А.В., Бородин С.В., Борзенков Г.П., Солодников В.В., Стеценко С.Г., Гончаров Н.Г., Пищита А.Н., Колоколев Г.Р., Махонько Н.И., Азарова Е.Г., Гоглова О.О. и Гоглова Ю.О., Ерофеев С.В., Воробьевский Ю.Ю., Долгова А.И., Малков В.Д., Кожуховская И.И., Наумов А.В., Красиков А.Н., Бриллиантов А.В., Дядюн К.В., Свитнев К.Н., Арчакова Т.О. и другие.

**Нормативную основу исследования** составили международные договоры Российской Федерации, Конституция Российской Федерации, Уголовный Кодекс Российской Федерации, а также отдельные Федеральные законы Российской Федерации. Изучены нормативно-правовые акты, действовавшие в Российском государстве в разные исторические эпохи.

**Эмпирический базис** магистерской работы составили отдельные правовые памятники Царской России, советские нормативно-правовые акты, постановления Пленума Верховного суда РСФСР, Пленума Верховного суда РФ, постановления и приговоры судов общей юрисдикции РФ, конвенции Совета Европы, доклады международных конференций в рамках деятельности ООН. Важную роль сыграли материалы, опубликованные статическими

центрами, а также материалы, опубликованные в СМИ.

**Методологическую основу** составляет, главным образом, диалектический метод познания, посредством которого предпринята попытка сформулировать принципы, ориентирующие людей в их практической и познавательной деятельности, относительно изучаемого вопроса. Использовались, в том числе, и общенаучные методы, среди которых дедукция и индукция, специально–юридические методы, а также сравнительно–правовой метод познания: диахронный в сравнении источников права разных эпох и синхронный при сравнении действующих уголовных кодексов различных стран.

**Структура работы** обусловлена целью, задачами и логикой всего исследования. Так, магистерская работа состоит из введения, трех глав, включающих в себя восемь параграфов, заключения и списка использованных источников.

### **Основное содержание работы**

#### **Глава 1. Комплексный анализ проблемы регулирования искусственного прерывания беременности**

В первой главе работы рассматривается исторический аспект вопроса абортов. Исследуется путь данного состава преступления в контексте мирового и отечественного законодательства. Анализируются позиции античности (Хаммурапи, Гиппократ, Аристотель, Римское право), средневековья (Каролина, Соборное Уложение) и современности (нормативно-правовые акты двадцатого века, а также действующие на сегодняшний день федеральные законы).

Также уделяется внимание рассмотрению проблемы правового статуса эмбриона. Рассматриваются имеющиеся в доктрине подходы к определению момента начала жизни человека, и выдвигается собственная точка зрения, которая заключается в том, что сердцевиной проблемы абортов, безусловно, является вопрос определения начала жизни, а, следовательно, вопрос уголовно-

правовой охраны эмбриона. На сегодняшний день ФЗ № 323 «Об основах охраны здоровья граждан» говорит нам о том, что эмбрион является частью материнского организма, а начало жизни определяется моментом рождения (что согласно статье 53 закона является моментом отделения плода от организма матери посредством родов). Положения данного закона, касающиеся момента определения начала жизни, являются, на наш взгляд, спорными. В научной доктрине существует множество альтернативных точек зрения на данную проблему. Определяя момент рождения, мы исходим из того, как определяется момент смерти: если момент смерти определяется смертью головного мозга, то и момент рождения следует определять оформлением основной массы мозговых клеток, которая происходит к 20-22 неделе. Главной проблемой переноса уголовно-правовой охраны на внутриутробный срок является то, как классифицировать в такой ситуации аборт? Ведь если считать моментом начала жизни какую-то внутриутробную стадию развития плода, то аборт, по сути, приравнивается к умышленному причинению смерти, то есть к убийству. Данную проблему видится возможным решить при помощи института крайней необходимости. Упомянутый выше закон «Об основах охраны здоровья граждан» регламентирует сроки искусственного прерывания беременности. Так, до 12 недель женщина может сделать аборт по своему желанию, до 22 недель по социальным показаниям, и по медицинским показаниям – вне зависимости от срока. Если началом жизни считать 22 неделю беременности, то прерывание беременности после 22 недели по медицинским показаниям следует относить к статье 39 УК РФ, то есть к мерам крайней необходимости.

Таким образом, необходимо пересмотреть состояние современного законодательства относительно правового статуса эмбриона, поскольку эмбрион нуждается в уголовно-правовой охране, ведь если действующий уголовный кодекс защищает животных, то он не должен игнорировать и защиту потенциального человека, как это было закреплено еще в римском праве, где существовало понятие *spes animantis* – надежда на живое существо.

Рассматривается проблема незаконного использования фетальных органов и тканей.

Уделяется внимание проблеме аборта и репродуктивного выбора в морально-этическом и медико-социальном плане. Искусственное прерывание беременности является одной из форм медицинского вмешательства в репродуктивную способность человека. Появление во второй половине XX века альтернативных средств регуляции рождаемости, изменение культурных традиций мирового сообщества заострили вопрос о нравственной оценке процедуры искусственного прерывания беременности и определения права на жизнь зачатого, но нерожденного ребенка. Существенным толчком для снижения числа аборт стала, разработанная в начале 90-х годов государственная программа «Планирование семьи». Краткий анализ истории показывает что, постепенно из этики, морали общества вытиснялись правила о недопустимости «детоубийства» вынашивающей ребенка матерью. Конфликт интересов матери и плода стал решается в пользу первой. Современное правовое обеспечение искусственного прерывания беременности лежит в области соблюдения репродуктивных прав женщины. Значительную роль в этом вопросе сыграла Международная конвенция ООН по народонаселению и развитию 1994 года, принятая в Каире.

По поводу моральной оценки проблемы искусственного прерывания беременности нет единого мнения ни среди специалистов, ни среди обычных обывателей.

На сегодняшний день существует плюрализм мнений в отношении правомерности прерывания беременности. Ведутся бесконечные дискуссии в медицинских, научных, политических кругах, различные оценки данному явлению даются различными конфессиями.

## **Глава 2. Уголовно–правовой анализ незаконного проведения искусственного прерывания беременности**

Второй параграф посвящен разбору конструкции статьи 123 УК РФ.

Разбираются ее проблемы квалификации и предлагается авторский вариант редакции статьи.

Статья 123. Незаконное проведение искусственного прерывания беременности

Часть 1. Проведение искусственного прерывания беременности, лицом, имеющим высшее медицинское образование соответствующего профиля, с нарушением требований, установленных законодательством.

Часть 2. Проведение искусственного прерывания беременности лицом, не имеющим высшего медицинского образования соответствующего профиля.

Часть 3. Деяния, предусмотренные частями первой или второй настоящей статьи с целью использования фетальных органов и тканей эмбриона или плода.

Часть 4. Деяния, предусмотренные частями первой, второй или третьей настоящей статьи, если они повлекли по неосторожности смерть, либо причинение тяжкого вреда здоровью.

В примечании к статье необходимо указать, что моментом начала уголовно-правовой охраны жизни плода считается наступление 22 недели беременности.

## **Глава 3. Криминологический аспект незаконного проведения искусственного прерывания беременности**

Результаты исследования, изложенные в третьей главе, содержат следующие основные положения.

Профилактика данного преступления должна быть акцентироваться не только на потенциальных преступниках, но и на потенциальных жертвах, поскольку зачастую, потерпевшая выступает активным подстрекателем,

которой свойственно толчковое поведение. Необходимо принимать во внимание особую виктимологическую природу данного состава преступления.

При подсчетах количественного соотношения между родами и абортами, следует учитывать и «замаскированные» аборт. Выравнивающееся соотношение не может говорить только о благоприятной атмосфере, поскольку много фактов искусственного прерывания беременности просто не учитывается официальной статистикой.

По данным ВОЗ ежегодно в мире выполняется 22 миллиона небезопасных абортов, что приводит к смерти 47 000 женщин и тяжелым осложнениям еще у 5 миллионов.

При рассмотрении вопроса предупреждения преступлений, замечено, что главным аспектом является следующий: необходим максимально возможный (но добровольный) отказ от искусственного прерывания беременности, поскольку это позволит обеспечить реализацию права на жизнь зачатых, но еще не рожденных детей.

### **Предложения**

1. В России намечается тенденция к постепенному запрету искусственного прерывания беременности, что не допустимо, поскольку это, по мнению автора, спровоцирует волну криминальных абортов.

2. Автор считает необходимым пересмотр позиции законодателя относительно вопроса правового статуса эмбриона. Необходим перенос уголовно-правовой охраны на внутриутробный срок. Определением начала жизни следует считать момент окончательного оформления основной массы мозговых клеток. Согласно врачебной практике, если плод не имеет отклонений, то к 22 недели представляется возможным говорить о сформировавшемся головном мозге. Таким образом, началом жизни возможно считать 22 неделю беременности (соответственно необходимо внести изменение в ФЗ № 323 «Об основах охраны здоровья граждан»). Вопросы аборта по медицинским показаниям после 22 недели следует решать с помощью института крайней необходимости.

3. Вместе с тем, не обращалось должного внимания проблемам незаконного использования фетальных органов и тканей. Данные положения должны быть учтены в УК РФ. Автор видит возможным урегулировать данный вопрос также в рамках статьи 123 УК РФ.

4. Конструкция статьи 123 УК РФ нуждается в изменениях относительно субъективных(субъектами ст. 123 УК РФ должны выступать, как лица не имеющие высшего медицинского образования соответствующего профиля, так и лица, имеющие высшее медицинское образование соответствующего профиля, в случае несоблюдения установленных законодательством требований) и объективных (незаконным должен признаваться аборт, не отвечающий установленным законодательством требованиям: при истечении сроков, установленных законом, в учреждении не имеющим специального разрешения (лицензии), проведении операции с нарушением порядка получения согласия) признаков преступления.

5. При квалификации статьи 123 УК РФ необходимо учитывать мотив и цель совершения преступления в качестве смягчающих или отягчающих вину обстоятельств.

6. Преступление, предусмотренное статьей 123 УК РФ, представляется возможным отнести к «преступлениям без жертв», поскольку потерпевшая по данному преступлению, во многом сама провоцирует его совершение. В связи с чем, при профилактике данного преступления, необходимо акцентировать внимание, главным образом, на потенциальных дертвах.

7. Предупреждение рассматриваемого состава преступлений, следует осуществлять приоритетно через методы стимулирования (поддержка молодых семей, индексация социальных программ, внедрение в школьное образование уроков полового воспитания), нежели через методы запрета. Особое внимание следует уделять сети «Интернет», посредством которой незаконно распространяется фармацевтика, необходимая для таблетированного прерывания беременности, а также описываются способы аборта в домашних

условиях.

**Апробация работы.** Результаты магистерского диссертационного исследования были апробированы следующим образом.

- Материалы, касающиеся проблемного вопроса определения начала жизни были доложены на II Всероссийской студенческой научно-практической конференции «Современное право и правовая реальность: состояние и проблемы совершенствования правового регулирования общественных отношений» в г. Москва. 25.02.2016 года, а также опубликованы в научном журнале «Вестник магистратуры» в апрельском номере 2016 года (г. Йошкар Ола). Результаты последующего исследования данной проблемы были доложены и опубликованы в рамках IX Международной научно-практической конференции студентов, магистрантов, аспирантов «Актуальные проблемы правового, социального и политического развития России». в г. Саратов. 21.04.2016 года.

- Материалы, затрагивающие проблемный вопрос незаконного использования фетальных органов и тканей, были доложены на III Международной научно-практической конференции преподавателей, научных и практических работников, студентов, магистрантов, аспирантов, соискателей «Право и правоохранительная деятельность» в г. Саратове 22.04.2016 года, на I Всероссийском форуме магистрантов, аспирантов, молодых ученых, посвященном 85-летию Саратовского юридического института им. Д.И. Курского – Саратовской юридической академии «Современная юридическая наука и практика: актуальные проблемы» в г. Саратов. 15.03.2016 года, по итогам проведения данного форума, материалы были опубликованы в сборнике научных трудов.

- Материалы, содержащие анализ уголовно-правовых проблем криминального аборта были доложены и опубликованы при проведении Международного форума магистрантов, аспирантов и молодых ученых «Современная юридическая наука и практика: актуальные проблемы» в г. Саратов 15.03.2017 года.

- Материалы, содержащие результаты исследования криминологического аспекта проблемы незаконных абортов были последовательно опубликованы в рамках Международной научно-практической конференции «Современное научное знание: теория, методология, практика» в г. Смоленск. 31.01.2017 года, Международной научно-практической конференции «Традиционная и инновационная наука: история, современное состояние, перспективы» в г. Екатеринбург 28.03.2017 года, Международной научно-практической конференции «Законность в современном обществе» г. Оренбург. 13.04.2017 года. Вместе с тем, одна из статей находится на стадии публикации в рамках VIII Международной научно-практической конференции «Актуальные вопросы права, экономики и управления» в г. Пенза 05.06.2017 года.