

Министерство образования и науки Российской Федерации

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра уголовного,
экологического права
и криминологии

Уголовно-правовая и криминологическая характеристика разбоя

Автореферат магистерской работы

студента 2 курса 264 группы
направления подготовки 40.04.01 – «Юриспруденция»
юридического факультета

Сафарли Эльчин Аждар оглы

Научный руководитель
доцент кафедры уголовного,
экологического права и
криминологии, к. ю. н., профессор



Ф.А. Вестов

Зав. кафедрой уголовного,
экологического
права и криминологии
д. ю. н., профессор



Н.Т. Разгельдеев

Саратов 2017

Актуальность темы. Множественные социально-экономические проблемы в нашей стране, снижение жизненного уровня многих граждан, их имущественное расслоение в своей совокупности привели к высокому уровню корыстно-насильственной преступности, которой охватывается, в том числе и совершение разбоев. В России разбой, будучи одним из видов преступления против собственности, относится к числу довольно опасных и распространенных преступлений. На долю этого преступления в 2012 г. приходилось 27,4% от общего числа зарегистрированных хищений чужого имущества; в 2013 г. – 14,3%, в 2014 г. – 12,2%, 2015 г. – 10,1%, 2016 г. – 9,7%. Самыми «опасными» с точки зрения разбоя считаются Удмуртская Республика, Ярославская область, Владимирская область, Республика Карелия, Республика Марий Эл, Пермский край (по данным «Криминальной карты России»).

Многие правоведы и специалисты в области юриспруденции говорят о том, что рост количества преступлений против собственности (среди которых и грабежи) связан в первую очередь с состоянием экономики страны. Так, свыше 41% преступлений регистрируется в республиканских, краевых и областных центрах, а вот в сельской местности было совершено около 22% преступлений - пятая часть от зарегистрированных. Общественная опасность разбоя усматривается, в первую очередь, в тех действиях преступника, который он избирает для завладения не принадлежащим ему имуществом, а также в нередком использовании преступниками насилия для достижения поставленной перед ними цели, проявляя при этом особенную дерзость, а порой и цинизм.

Степень разработанности темы. В специальной юридической литературе исследованию разбоя уделено большое внимание особого внимания послужили труды отечественных ученых по уголовному праву: Богданчикова С.В., Вьюнова В.М., Волошина П.В., Гэрэлбаатара Д., Елисеева С.А., Игнатова А.Н., Казанкова В.Ю., Коробова П.В., Лопашенко Н.А., Редина М.П., Токарчука Р.Е., Хилюта В.В. и др.

Объект исследования - общественные отношения в сфере уголовно-правовой охраны собственности.

Цель исследования – на основе анализа уголовно-правовых норм выделить особенности разбоя как разновидности хищения чужого имущества и сформулировать предложения по совершенствованию уголовного законодательства.

В соответствии с поставленной целью решаются следующие **задачи**:

1. Раскрыть объективные признаки разбоя
2. Охарактеризовать субъективные признаки разбоя.
3. Проанализировать причины способствующие совершению разбоя
4. Выявить условия способствующие совершению разбоя

Научная новизна диссертации. В диссертации поставлены и решены исследовательские задачи, в частности, автором показано место разбоя в Особенной части УК РФ, проанализированы и предложены новые дефиниции ключевых понятий, характеризующих разбой как разновидность преступного посягательства против собственности, в том числе понятия «нападение», и др. Выявлены противоречия в судебной практике по применению признаков основного состава разбоя, его отграничения от грабежа, и других составов смежных преступлений, квалифицирующих и особо квалифицирующих признаков разбоя и предложены пути их разрешения по вопросам незаконного проникновения в жилище, причинения тяжкого вреда здоровью потерпевшего, соотношения умышленной и неосторожной вины в процессе разбойного нападения и ряду других вопросов.

Основные положения, выносимые на защиту.

1. Понятие «нападение» применительно к разбою необходимо раскрыть законодательно в виде примечания к ст. 162 УК РФ следующего содержания: «Примечание: под нападением в настоящей статье следует понимать неожиданные для потерпевшего и активные умышленные

насильственные действия, опасные для жизни или здоровья, либо угрозу такими действиями».

2. Наиболее значимые признаки социального портрета лица, совершающего разбой: в подавляющем большинстве мужчина в возрасте от 25 до 40 лет; городской житель; как правило, без определенного рода занятий (не учится, не работает); со средним образованием; состоящий в браке; ранее судимый; страдающий алкоголизмом или наркоманией.
3. Причинами совершения разбоя являются такие явления негативного свойства, как:
 - формирование корыстно-паразитической мотивации в семейно-бытовой среде, по месту работы и учебы;
 - распространение и внедрение психологии вещизма, накопительства и корыстолюбия;
 - деформация досугово-бытовых интересов, потребностей, привычек, выражающаяся в стремлении к пьянству, наркотикам, азартным играм и на этой основе деградация личности;
 - потребительски-эгоистичная атмосфера, как и атмосфера насилия в микросфере;
 - низкий уровень культуры, сознательности, нравственности лиц, совершающих корыстно-насильственные преступления.
4. К условиям, способствующим совершению разбоя относятся: слабая техническая защищенность жилищ и хранилищ; недостатки борьбы со сбытом похищенного имущества; наличие у преступников различного оружия: беспечное отношение граждан к хранению своего имущества; виктимное поведение потерпевших, проявляющих корысть, алчность, а также низкая раскрываемость разбоев.

Структура работы составлена в соответствии с поставленными целями и задачами. Данная работа состоит из введения, двух глав, раскрывающих сущность темы исследования, заключения и списка использованной литературы.

Основное содержание работы

Глава 1 «Понятие, содержание и уголовно-правовая характеристика разбоя (ст. 162 УК РФ)» В параграфе 1.1 «Объект и объективные признаки разбоя» рассмотрены особенностями законодательной конструкции разбоя, отличающими его от иных форм хищения, разбой – преступление двухобъектное: одновременно посягает на отношения собственности и на здоровье человека. Каждый из названных объектов относится к категории основных. Вместе с тем законодатель отнес норму об ответственности за разбой к группе преступлений посягающих на отношение собственности, имея, очевидно в виду, что жизнь и здоровье человека охраняются другой многочисленной и к тому же обособленной системой уголовно-правовых норм Особенной части УК РФ. При равнозначности объектов данного состава посягательства на собственность придается приоритетное значение. Также важное место занимает способ совершения – нападение, сопряженное с насилием, опасным для жизни или здоровья лица, подвергшегося нападению, цель нападения – хищение чужого имущества и момент его окончания – факт нападения, то есть до реализации изъятия имущества (усеченность состава). Эти особенности разбоя дают основания для дискуссий, в ходе которых некоторые специалисты обосновывают безосновательность отнесения разбоя к формам хищения, доводы которых представляются весьма убедительными. В связи с этим можно утверждать, что законодательная конструкция состава разбоя несовершенна и требует изменения.

В параграфе 1.2. «Субъект и субъективные признаки разбоя» в качестве одного из обязательных элементов состава преступления выступает субъект преступного деяния, обладающий необходимыми признаками, одним

из таких признаков является вменяемость, Как противоположное ей понятие выступает понятие невменяемости. В отличие от вменяемости, которая в большинстве случаев презюмируется, состояние невменяемости необходимо доказывать. Так субъектом разбоя является физическое вменяемое лицо, достигшее четырнадцати летнего возраста.

В ч.1 статьи 21 Уголовного кодекса Российской Федерации говорится, что не подлежит уголовной ответственности лицо, которое во время совершения общественно-опасного деяния находилось в состоянии невменяемости, то есть не могло осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействий), либо руководить ими из-за хронического психического заболевания, временного психического расстройства, слабоумия, либо иного болезненного состояния.

Р. И. Михеев сформулировал следующее понятие невменяемости: «Невменяемость – это исключаящая вину и уголовную ответственность неспособность лица осознавать во время совершения общественно опасного деяния фактический характер и общественную опасность совершаемых действий (бездействия) или руководить ими, вызванная хронической психической болезнью, временным расстройством психической деятельности, слабоумием или иным психическим болезненным состоянием».

Уголовной ответственности и наказанию подлежит только психически полноценное лицо, осознающее фактический характер происходящего и способное руководить своим поведением. Поэтому, если общественно опасное деяние осуществляется в состоянии невменяемости, индивид не является субъектом преступления и не может нести уголовную ответственность. Применение к нему наказания и иных мер, образующих содержание уголовной ответственности, становится бессмысленным и даже вредным, ибо воспитательное воздействие такой индивид не воспринимает, а состояние его здоровья может ухудшиться.

В параграфе 1.3. «Проблемные вопросы отграничения разбоя от иных корыстно-насильственных составов преступлений» нередко в судебной практике вызывает затруднение разграничение грабежа и разбоя. Формулирование признаков насильственного грабежа в УК РФ (п. “г” ч. 2 ст. 161) вызывает трудности при квалификации: во-первых, при разграничении с составом разбоя; во-вторых, в недостаточной степени обеспечивается дифференциация ответственности за насильственный грабеж при других квалифицирующих обстоятельствах, т.е. нивелируется такой опасный способ совершения преступления, как применение насилия, не опасного для жизни или здоровья. При разбое преступная цель завладения чужим имуществом достигается с помощью преступного средства – опасного для жизни и здоровья насилия над личностью или угрозы применения такого насилия. Насильственный грабеж отличается от разбоя способом применения насилия в смысле его интенсивности, по законодательному определению в первом случае оно должно быть не опасным для жизни или здоровья (либо есть угроза применения того насилия), во втором – опасным для жизни или здоровья (либо угроза применения таковой). При оценке содеянного как разбой следует учитывать также, что это преступление с формальным составом, которое окончено с момента нападения. В то же время изъятие имущества является частью объективной стороны разбоя. Поэтому и тот, кто применяет насилие, опасное для жизни или здоровья, и тот, кто осуществляет изъятие чужого имущества, выполняет объективную сторону разбоя.

От вымогательств разбой отличается следующими признаками:

- разбой представляет собой нападение, вымогательство таковым не является;
- разбой сопровождается угрозой насилия, опасного для жизни или здоровья, при вымогательстве возможна угроза любым насилием;
- при разбое угроза служит способом непосредственного завладения имуществом или его удержания, поэтому возникает в момент предъявления

самого требования, а при вымогательстве она нацелена на склонение потерпевшего к согласию передать имущество, поэтому обращена в будущее;

- при разбое завладение имуществом происходит одновременно с угрозой, процесс воздействия на потерпевшего при вымогательстве не предполагает немедленного завладения имуществом, так же как и реализация угрозы.

В параграфе 1.4. «Квалифицирующие признаки разбоя» Квалифицирующие признаки разбоя в основном совпадают с соответствующими признаками кражи. Характерными же только для разбоя являются два признака: совершение разбоя с применением оружия или предметов, используемых в качестве оружия (п. "г" ч. 2 УК РФ) и совершение разбоя с причинением тяжкого вреда здоровью потерпевшего (п. "в" ч. 3 УК).

В целом же к признакам квалифицированного разбоя закон относит разбой, совершенный:

а) группой лиц по предварительному сговору;

б) с применением оружия или предметов, используемых в качестве оружия.

Особо квалифицированный состав разбоя определяется в части 3 статьи 162 Уголовного кодекса как разбой, совершенный:

А) совершенный с незаконным проникновением в жилище, помещение либо иное хранилище, или в крупном размере

б) организованной группой;

в) в особо крупном размере;

г) с причинением тяжкого вреда здоровью потерпевшего;

Глава 2. «Криминологическая характеристика разбоя» В параграфе 2.1. «Причины способствующие совершению разбоя» Борьба с

преступностью предполагает изучение причин преступлений и условий, способствующих их совершению. Для России в условиях построения рыночной экономики характерна такая причина совершения преступлений против собственности, и в частности разбоя, как большая степень различий в удовлетворении потребностей различными социальными группами, то есть имущественное неравенство, которое порождает, в конечном счете, антиобщественную, корыстную направленность личности. Имущественное расслоение общества в нашей стране происходит по причине принятия ранее не всегда продуманных экономических решений, которые довольно часто носили лишь популистский характер. Низкая оплата труда практически во всех бюджетных сферах деятельности также ведет к появлению имущественного неравенства. На формирование корыстных мотивов и желания совершить преступление значительное влияние оказывают также и отчуждающие условия микросреды, в которой существует негативное влияние на личность. Причиной роста числа разбойных преступлений является, в первую очередь, трудная социально-экономическая ситуация в стране, сокращение рабочих мест, и, как следствие, снижения уровня достатка граждан. Во-вторых, сокращение штата сотрудников органов УМВД, а также принятие на службу низкоквалифицированных сотрудников, что снижает эффективность работы правоохранительных органов. В-третьих, выход заключенных из мест лишения свободы, которые не могут социализироваться в обществе.

В параграфе 2.2. «Условия способствующие совершению разбоя» Условия, способствующие совершению преступлений, – это именно те факты реальной действительности, которые прямо преступлений не вызывают, но их наличие может так скажем способствовать возникновению у лица решимости совершить то или иное преступление. Исследование материалов уголовных дел, показало что к условиям, способствующим совершению разбоя относятся, во-первых слабая техническая защищенность помещений, где хранятся деньги и иные

ценности; к примеру хранение товаров на складах при магазинах, которые обычно в сельской местности построены из отходов досок, из планок ящиков или размещены в глинобитных помещениях, т. е. в помещениях, явно не приспособленных для хранения материальных ценностей. Во-вторых, большинство случаев совершения разбоев связано с ролевой виктимностью, возникающей при исполнении некоторых социальных ролей. Так, потенциальная ролевая виктимность к разбойному нападению до настоящего времени имеется у должности инкассаторов, связанной с транспортировкой крупных денежных сумм. Необходимо отнести сюда и работу сторожа, таксиста и других лиц, связанных с доступом к материальным ценностям. В третьих изучая условия, способствующие совершению разбоев, следует заострить внимание и на так называемой «пьяной» виктимности, т.е. когда нетрезвое состояние потерпевшего создает криминогенную ситуацию и играет активную роль в совершении преступления. Совершению разбоев способствуют также и недостатки в работе правоохранительных органов к ним относятся неполное выявление мотивов, причин и условий насильственных преступлений; дефекты профилактической деятельности; случаи несправедливого наказания, вызывающего у осужденного чувства озлобления, отчуждения, неверия в справедливость правосудия; незаконные действия отдельных должностных лиц данных органов (превышение власти, принуждение к даче показаний и т.п.); неполная раскрываемость насильственных преступлений; недостатки в работе исправительных учреждений. Поэтому не случайно в крайних выступлениях руководителей России уделяется серьезное внимание совершенствованию деятельности судов и правоохранительных органов, проведению соответствующих реформ.

В параграфе 2.3 «Роль Министерства внутренних дел РФ в профилактике разбойных нападений» Эффективная борьба с преступностью является фундаментальным залогом безопасности и важной составляющей благополучия общества. Ее обеспечение

охватывает все криминальные проявления в государстве, в том числе и разбойные нападения как разновидность хищения чужого имущества. Так именно деятельность органов внутренних дел, находясь на переднем плане борьбы с преступностью, имея разветвленную систему служб и подразделений, сосредотачивают свои усилия на недопущении наиболее общественно опасных преступлений. Органам внутренних дел, как показывает анализ практики, с помощью мероприятий оперативно-розыскного характера в первую очередь следует выявлять и устранять причины и условия преступлений, направленных на совершение грабежей и разбоев, а главное - выявлять лиц, замышляющих и подготавливающих эти преступления, а также предотвращать и пресекать их.

С целью повышения эффективности раскрытия и профилактики имущественных преступлений насильственного характера сотрудниками органов внутренних дел постоянно осуществляется анализ по месту, времени, способу и механизму совершения указанного преступления. Практика сложилась таким образом, что для предупреждения и профилактики имущественных преступлений в частности разбоя необходимо объединить усилия всех правоохранительных органов. Особую роль при этом играет обмен информацией. Осуществленная практическими работниками органов внутренних дел экспертиза показала, что, при предупреждении разбоев и грабежей работники постоянно испытывают «информационный голод». Почти 78 % экспертов считают, что дело обычно сводится к «текучке» и авралам, компаниям по сбору информации. По их мнению, главным образом необходимы: сведения о лицах, стремящихся к созданию преступных групп; данные о «дислокации» преступных групп; сведения о преступных замыслах и подготавливаемых преступлениях. Кроме этого важно вести специальный профилактический учет конкретных лиц и преступных групп и осуществлять надзор над ними. Необходим компьютерный учет

конкретных лиц, входящих или входивших ранее в преступные группы. Нужны и другие профилактически значимые сведения.

В заключении подведены итоги магистерской работы, представлены основные предложения по совершенствованию уголовного законодательства. Изучены причины совершения разбойных нападений, выявлены условия способствующие совершению разбоя, раскрыты объективные и субъективные признаки разбоя.

Вывод: особенностями законодательной конструкции разбоя, отличающими его от иных форм хищения, являются двуобъектность посягательства, способ совершения – нападение, сопряженное с насилием, опасным для жизни или здоровья лица, подвергшегося нападению, цель нападения – хищение чужого имущества и момент его окончания – факт нападения, то есть до реализации изъятия имущества (усеченность состава). Эти особенности разбоя дают основания для дискуссий, в ходе которых некоторые специалисты обосновывают безосновательность отнесения разбоя к формам хищения, доводы которых представляются весьма убедительными. В связи с этим можно утверждать, что законодательная конструкция состава разбоя несовершенна и требует изменения.

Предложения:

На наш взгляд, редакция диспозиции ч. 1 ст. 162 УК РФ должна быть такой: «Разбой, т.е. хищение чужого имущества, совершенное с применением насилия, опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой применения такого насилия». Кроме того, что данная формулировка решает проблему, связанную с неудачной конструкцией состава разбоя, она снимает имеющиеся в научной литературе разногласия по поводу соотношения понятий «нападение» и «насилие», которыми сейчас оперирует законодатель.