

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра уголовного,
экологического права
и криминологии

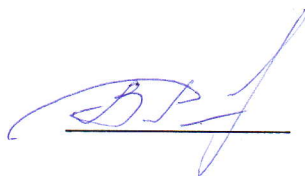
**Преступления в сфере компьютерной информации:
проблемы квалификации**

АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ

студента 2 курса 264 группы,
направления 40.04.01 «Юриспруденция»
юридического факультета

Гоголева Дмитрия Владимировича

Научный руководитель
доцент кафедры уголовного,
экологического права и
криминологии,
к.ю.н., доцент



В.Я. Решетников

Заведующий кафедрой
уголовного, экологического права
и криминологии,
д.ю.н., профессор



Н.Т. Разгельдеев

Саратов 2017

Актуальность темы исследования. Борьба с преступлениями в сфере компьютерной информации является одной из наиболее актуальных проблем не только современной России, но и всего мира. В настоящее время, уже никого не удивить колоссальными масштабами ущерба, причиняемого экономике страны, в результате совершения преступлений в сфере компьютерной информации.

По данным исследования Фонда развития интернет - инициатив (ФРИИ) и Microsoft, в 2015 году экономика Российской Федерации потеряла из-за действий «киберпреступников» 203,3 млрд. руб., что соответствует 0,25% от ВВП страны¹.

Понимая, всю остроту сложившейся ситуации, Президент Российской Федерации Путин В.В. Указом от 5.12.2016 года № 646² утвердил новую Доктрину информационной безопасности Российской Федерации, которая должна послужить основой для формирования эффективного законодательства по борьбе с преступлениями в сфере компьютерной информации.

В виду чего, в настоящее время как никогда ранее актуальна проблема совершенствования отечественного уголовного законодательства в сфере борьбы с преступлениями в сфере компьютерной информации.

Степень разработанности темы исследования. Проблемы борьбы с преступлениями в сфере компьютерной информации становились объектом исследования таких авторов как: С. С. Босхолова, В. В. Лунеева, Э. Ф. Побегайло, А. Я. Сухарева и др. Правовым проблемам информатизации российского общества и защиты информации посвящены работы А. А. Агапова, О. Я. Баева, Ю. М. Батурина, И. Л. Бачило, В. М. Боера, В. Б. Вехова, А. Г. Волеводза, О. А. Городова, В. А. Копылова, В. В. Крылова, В.

¹См.: Киберпреступность вычли из ВВП [Электронный ресурс] // Газета «Коммерсантъ» [Сайт] : URL: <https://www.kommersant.ru/doc/2962974> (дата обращения: 31.05.2017). Загл. с экрана. Яз. рус. Имеется печатный аналог.

² См.: Указ Президента РФ от 05.12.2016 г. № 646 «Об утверждении Доктрины информационной безопасности Российской Федерации» // СЗ РФ. 2016. № 50. Ст. 7074.

Д. Курушина, В. Н. Лопатина, Ю. И. Ляпунова, В. А. Мазурова, В. А. Мещерякова, В. А. Минаева, А. В. Морозова, М. М. Рассолова, Н. А. Селиванова, К. С. Скоромникова, А. А. Стрельцова, А. А. Тедеева, А. А. Фатьянова, А. В. Черных, С. А. Яни и др.

Объект и предмет исследования. Объект исследования – существующие проблемы действующего уголовного законодательства Российской Федерации по борьбе с преступлениями в сфере компьютерной информации.

Предметом исследования являются уголовно–правовые нормы, закрепляющие ответственность за совершение преступлений в сфере компьютерной информации.

Цель и задачи исследования. Целями настоящего исследования являются:

- уголовно-правовой анализ составов преступления, закрепляющих уголовную ответственность за совершение преступлений в сфере компьютерной информации;
- разработка предложений по совершенствованию действующего уголовного законодательства по борьбе с преступлениями в сфере компьютерной информации.

Для достижения указанных целей исследования нами были поставлены **следующие задачи:**

- проведение уголовно-правового анализа преступлений в сфере компьютерной информации, предусмотренных главой 28 Уголовного кодекса Российской Федерации;
- исследование криминологического анализа преступности в сфере компьютерной информации;
- мониторинг анализа законодательства Российской Федерации о преступлениях в сфере компьютерной информации.

Методологическая база исследования. В ходе работы были использованы такие общенаучные методы, как анализ и синтез, дедукция и

индукция, логический метод и метод восхождения от абстрактного к конкретному, посредством которых осуществлялась теоретическая интерпретация научного и эмпирического материала для формирования выводов и предложений.

Так же в процессе исследования использовались частнонаучные методы: системно-структурный, формально-юридический, сравнительно-правовой, статистический, системного анализа, сравнительного правоведения, конкретно-социологический.

Научная новизна исследования. В рамках настоящего исследования нами проведен всесторонний анализ действующего законодательства Российской Федерации по борьбе с преступлениями в сфере компьютерной информации.

Подробно исследованы проблемы квалификации преступлений, предусмотренных главой 28 Уголовного кодекса Российской Федерации

Сформулированы предложения по совершенствованию отечественного законодательства по борьбе с преступлениями в сфере компьютерной информации.

Теоретическая и практическая значимость исследования. Значение настоящей магистерской работы состоит в том, использование выработанных на основании проведенного исследования предложений будет способствовать совершенствованию действующего законодательства по борьбе с преступлениями в сфере компьютерной информации.

Основное содержание работы. Нами в ходе исследования были проанализированы составы преступлений, предусмотренные главой 28 Уголовного Кодекса РФ.

В результате проведенного анализа, мы пришли к выводу, о том, что отдельные проблемы применения главы 28 Уголовного Кодекса РФ нуждаются в более подробном и детальном исследовании с учетом изменений, внесенных законодателем в Уголовный Кодекс РФ.

Так в ходе нашего исследования нами был выявлен целый ряд отдельных проблем в квалификации составов преступлений, предусмотренных главой 28 Уголовного Кодекса РФ. В частности к таким проблемам можно отнести такие проблемы как: отсутствие должной регламентации понятийного аппарата используемого в составах главы 28 Уголовного Кодекса РФ.

Так же к числу проблем квалификации следует отнести такие проблемы как: будут ли являться копированием компьютерной информации такие действия преступника, как получение копии путем распечатывания информации на принтере, фотографирования или видеосъемки изображения на мониторе компьютера? Рассматривать ли написание кода компьютерного вируса на бумажном носителе как создание вредоносной компьютерной программы.

Кроме того не маловажными проблемами являются такие как отсутствие уголовной ответственности за завладение носителем компьютерной информации с целью осуществления неправомерного доступа к компьютерной информации.

Так же в нормах главы 28 Уголовного Кодекса РФ отсутствует квалифицирующий признак, в соответствии с которым преступление в сфере компьютерной информации совершается с целью скрыть другое преступление или облегчить его совершение.

Нами был проведен криминологический анализ преступности в сфере компьютерной информации. В результате проведенного нами исследования состояния, структуры и динамики преступности в сфере компьютерной информации, были сделаны следующие выводы:

- официальные статистические данные, представленные Министерством внутренних дел РФ в полной мере не отражают действительное состояние рассматриваемого вида преступности;

- реальное состояние преступности в сфере компьютерной информации гораздо более тяжелое, в частности, реальное количество совершаемых

преступлений в сотни раз больше официально зарегистрированных, что в свою очередь свидетельствует о сверхлатентности рассматриваемого вида преступности;

- преступления в сфере компьютерной информации ежегодно наносят Российской Федерации колоссальный материальный ущерб;

- основная масса преступлений в сфере компьютерной информации приходится на составы преступления, предусмотренные ст.ст. 272, 273 Уголовного Кодекса РФ;

- несмотря на то обстоятельство, что большинство исследователей указывают о наличии тенденции по постоянному увеличению количества совершения преступлений в сфере компьютерной информации, в ходе нашего исследования был сделан вывод о том, что указанная позиция не является бесспорной.

Нами были выявлены основные причины и условия совершения преступлений в сфере компьютерной информации, к числу которых следует отнести:

- существенное увеличение числа различного рода устройств, способных обрабатывать, передавать и хранить информацию, и как следствие, увеличение в геометрической прогрессии объемов, обрабатываемой и хранимой информации;

- рост информационного обмена через мировые информационные сети, в том числе через сеть Интернет;

- низкий уровень компетенции должностных лиц правоохранительных органов, занимающихся расследованием совершенных преступлений в сфере компьютерной информации;

- недостаточный уровень мер по защите технических устройств, их сетей и программного обеспечения;

- высокий уровень латентности рассматриваемого вида преступности;

- недостатки действующего отечественного законодательства по борьбе с преступлениями в сфере компьютерной информации.

Так же нами был проведен подробный анализ личности преступника совершающего преступления в сфере компьютерной информации.

Кроме того, нами проведен анализ проблем действующего законодательства по борьбе с преступлениями в сфере компьютерной информации.

В результате проведенного исследования был выработан ряд предложений по устранению проблем действующего законодательства по борьбе с преступлениями в сфере компьютерной информации:

Так, следует дополнить диспозицию ст. 272 Уголовного Кодекса РФ квалифицирующим признаком: «С целью скрыть другое преступление или облегчить его совершение»³.

Кроме того, необходимо дополнить статью 272 Уголовного Кодекса пунктом 1.1 следующего содержания:

«Незаконное завладение носителем компьютерной информации в результате, которого получен неправомерный доступ к компьютерной информации, если это деяние повлекло уничтожение, блокирование, модификацию, либо копирование компьютерной информации - наказывается штрафом в размере до двухсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до восемнадцати месяцев, либо исправительными работами на срок до одного года, либо ограничением свободы на срок до двух лет, либо принудительными работами на срок до двух лет, либо лишением свободы на тот же срок».

Дополнить главу 28 Уголовного Кодекса РФ ст. 272.1, предусматривающую ответственность за неправомерный доступ к компьютерной информации, повлекший полное либо частичное ознакомление с компьютерной информацией⁴.

³ См.: Евдокимов К.Н. Актуальные вопросы уголовно-правовой квалификации преступлений в сфере компьютерной информации // Российский следователь. 2015. № 10. С. 24 - 29.

⁴ См.: Яшков С.А. Информация как предмет преступления: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Екатеринбург, 2005. С. 9.

Заменить в тексте ст. 273 Уголовного Кодекса РФ понятие «компьютерные программы» на «программы для ЭВМ», тем самым восстановив единообразие в терминологии между уголовным и гражданским законодательством.

Ч. 2 ст. 159 «Мошенничество» Уголовного кодекса Российской Федерации изложить в следующей редакции:

«2. Мошенничество, совершенное:

- а) группой лиц по предварительному сговору;
- б) с несанкционированным доступом к компьютерной системе и информационно-коммуникационным сетям, в том числе и Интернете;
- в) с причинением значительного ущерба гражданину».

Относительно квалификации краж с использованием компьютера, сети Интернет и т.д. необходимо указать следующее, дополнив часть 2 статьи 158 «Кража» Уголовного кодекса Российской Федерации квалифицирующим признаком:

«д) с несанкционированным доступом к компьютерной системе и информационно-коммуникационным сетям, в том числе и Интернете».

Заменить понятия «компьютерная информация», находящиеся в примечании к с. 272 Уголовного кодекса Российской Федерации на понятие «электронная информация».

Понятие «средства хранения, обработки и передачи компьютерной информации», содержащееся в ч. 1 ст. 159.6 Уголовного кодекса РФ заменить понятием «средства хранения, обработки и передачи электронной информации».

Ввести в уголовный закон специальную норму, не связанную с составом мошенничества, предусматривающую ответственность за хищение с использованием нового специфического способа совершения преступления «путем модификации результатов автоматизированной обработки данных электронной системы».

В связи с чем, основной состав рассматриваемого преступления можно сформулировать следующим образом: «хищение чужого имущества с использованием результатов обработки электронной информации»⁵.

Для снижения уровня латентности рассматриваемого нами вида преступлений, необходимо закрепить уголовную ответственность руководителя кредитно-финансового учреждения за несообщение о преступлении.

Необходимо отметить, что применение законодателем выработанных в рамках проведенного нами исследования предложений, будет способствовать совершенствованию действующего законодательства по борьбе с преступлениями в сфере компьютерной информации, и окажет положительное влияние на квалификацию преступлений в сфере компьютерной информации.

Апробация результатов исследования. Основные результаты настоящего исследования докладывались на следующих конференциях:

- IX Международная научно-практическая конференция студентов, магистрантов, аспирантов «Актуальные проблемы правового, социального и политического развития России», проходившая 21 апреля 2016 года в г. Саратов.

- III Международная научно-практическая конференция преподавателей, научных и практических работников, студентов, магистрантов, аспирантов, соискателей: «Право и правоохранительная деятельность», проходившая 22 апреля 2016 года в г. Саратов.

- II Международные законотворческие чтения «Комфортная правовая среда в современной России: проблемы и перспективы формирования», 19 мая 2017 года, г. Саратов;

Кроме того, полученные выводы и предложения по теме исследования, были опубликованы в следующих изданиях:

⁵ См.: Смолин С. Уголовно-правовая борьба с высокотехнологичными способами и средствами совершения преступлений // Уголовное право. 2014. № 4.

- Статья «Мошенничество в сфере компьютерной информации: проблемы квалификации» - Научная публикация в сборнике - Актуальные проблемы правового, социального и политического развития России: материалы IX Международной научно-практической конференции студентов, магистрантов и аспирантов, посвященной 80-летию Саратовской области. [Электронный ресурс] - Саратов : СГУ им. Н.Г. Чернышевского, 2016. 1 электрон.опт. диск (CD-ROM); 12 см., ISBN 978-5-91879-611-5УДК [34.01 + 321.01] (470) (082), ББК 67 (2 Рос) я 43 + 66.2 (2 Рос), С.169.

- Статья «Преступления в сфере компьютерной информации: проблемы квалификации - Научная публикация в сборнике, выходящем по результатам XV Ежегодной Всероссийской научной конференции молодых ученых и студентов «ЭВОЛЮЦИЯ РОССИЙСКОГО ПРАВА», 27-28 апреля 2017 года, г. Екатеринбург. Э14 Эволюция российского права [Текст]: тезисы докладовXV Всероссийской научной конференции молодых ученых и студентов (Екатеринбург, 27-28 апреля 2017 года) / Уральский государственный юридический университет. – Екатеринбург, 2017. ISBN 978-5-7845-0540-8, УДК 34, ББК 67.3, Э14, С. 230.

- Статья «К вопросу об определении понятия «Киберпреступность» в современной России» - Научная публикация в сборнике, выходящем по результатам II Международных законотворческих чтений «Комфортная правовая среда в современной России: проблемы и перспективы формирования», 19 мая 2017 года, г. Саратов.Комфортная правовая среда в современной России: проблемы и перспективы формирования: сб. науч. тр. по матер. IIМеждунар.законотворческих чтений Института законотворчества ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия», 2017.ISBN 978-5-7924-1265-1, УДК 34(082), ББК 67я43, К63, С.192.

Глава 1. «УГОЛОВНО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ ПРЕСТУПЛЕНИЙ В СФЕРЕ КОМПЬЮТЕРНОЙ ИНФОРМАЦИИ», включает в себя три параграфа:

- 1.1. «Неправомерный доступ к компьютерной информации: состав преступления, проблемы квалификации». В данном параграфе приведен подробный уголовно-правовой анализ состава преступления, предусмотренного ст. 272 Уголовного Кодекса РФ, выявлены существующие проблемы в квалификации деяния по ст. 272 Уголовного Кодекса РФ.

- 1.2. «Создание, использование и распространение вредоносных программ для ЭВМ, состав преступления, проблемы квалификации». В данном параграфе приведен подробный уголовно-правовой анализ состава преступления, предусмотренного ст. 273 Уголовного Кодекса РФ, выявлены существующие проблемы в квалификации деяния по ст. 273 Уголовного Кодекса РФ.

- 1.3. «Нарушение правил эксплуатации ЭВМ, системы ЭВМ или их сети: состав преступления, проблемы квалификации». В данном параграфе приведен подробный уголовно-правовой анализ состава преступления, предусмотренного ст. 274 Уголовного Кодекса РФ, выявлены существующие проблемы в квалификации деяния по ст. 274 Уголовного Кодекса РФ.

Глава 2. «КРИМИНОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПРЕСТУПНОСТИ В СФЕРЕ КОМПЬЮТЕРНОЙ ИНФОРМАЦИИ» включает в себя четыре параграфа:

- 2.1. «Состояние, структура и динамика преступности в сфере компьютерной информации». В данном параграфе подробно проанализированы структура, динамика изменений, а также современное состояние преступности в сфере компьютерной информации.

- 2.2. «Причины и условия совершения преступлений в сфере компьютерной информации». В данном параграфе приведен анализ причин возникновения преступности в сфере компьютерной информации, а также анализ условий способствующих совершению преступлений в сфере компьютерной информации.

- 2.3. «Криминологическая характеристика личности преступника». В данном параграфе дана подробная криминологическая характеристика

современной личности преступника, совершающего преступления в сфере компьютерной информации.

- 2.4. «Основные направления предупреждения совершения преступлений в сфере компьютерной информации». В данном параграфе приведен подробный анализ направлений деятельности по предупреждению совершения преступлений в сфере компьютерной информации.

Глава 3. «ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ О ПРЕСТУПЛЕНИЯХ В СФЕРЕ КОМПЬЮТЕРНОЙ ИНФОРМАЦИИ: ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ» включает в себя два параграфа:

- 3.1. «Анализ проблем действующего законодательства о преступлениях в сфере компьютерной информации». В данном параграфе подробно проанализированы проблемы отечественного законодательства по борьбе с преступлениями в сфере компьютерной информации.

- 3.2. «Совершенствование уголовного законодательства о преступлениях в сфере компьютерной информации». В данном параграфе сформулированы предложения по совершенствованию отечественного законодательства по борьбе с преступлениями в сфере компьютерной информации.

В заключении подведены итоги магистерской работы, представлены основные предложения по совершенствованию уголовного законодательства.

Структура магистерской работы обусловлена целями и задачами исследования. Работа состоит из введения, трех глав, включающих девять параграфов, заключения, списка использованной литературы, приложения.