## Министерство образования и науки Российской Федерации

## ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

На правах рукописи

Кафедра уголовного, экологического права и криминологии

## Особенности назначения наказания несовершеннолетним

Автореферат магистерской работы

студентки 2 курса 264 группы направления подготовки 40.04.01 — «Юриспруденция» юридического факультета

Гулиевой Гюнель Рагиб кызы

Научный руководитель доцент кафедры уголовного, экологического права и криминологии, к. ю. н, доцент

Зав .кафедрой уголовного, экологического права и криминологии д. ю. н., профессор

Т.А. Дураев

Н.Т. Разгельдеев

Саратов 2017

Dongle

Актуальность темы. Сегодняшнее состояние преступности несовершеннолетних - отображение преступности завтрашнего дня и в связи с этим все тенденции и показатели преступности по данной категории дел следует рассматривать как непосредственную угрозу безопасности государства в целом.

Преступность несовершеннолетних необходимо рассматривать комплексе с взаимосвязанными факторами, к которым относятся возрастные, социальные, психологические особенности несовершеннолетних. Положение дел в политической, экономической и культурной среде оказывает негативное влияние на подрастающее поколение, и поэтому можно преступности констатировать, что исследование несовершеннолетних актуальная и трудная задача, стоящая перед государством. Каким образом можно бороться с преступностью несовершеннолетних? Этим вопросом исследователи, в том числе и мы, задаемся при изучении преступности подростков. Конечно улучшение экономического и культурного состояния на современном этапе в государстве – это не главные составляющие. Борьба с преступностью несовершеннолетних возможно только при всестороннем объективном изучении исторических аспектов борьбы с преступностью подростков.

Рост преступности несовершеннолетних в разные периоды были различны. Согласно исследованиям, проведенным в 1884-1885 гг. (возраст 12 лет) число несовершеннолетних осужденных было больше, чем взрослых осужденных. В 1896 г. - 1670 лиц, 1890 г.- 1521 лицо. Начало 20 века характеризуется резкими колебаниями показателей преступности среди несовершеннолетних (возраст 10-17 лет): 1901 г.- 3543; 1902 г. – 3173; 1903 г. – 3135; 1904 г. - 3 640; 1905 г.- 3 218; 1906 г. – 3221; 1907 г. – 3899; 1908 г. – 4628; 1909 г. – 6137; 1910 г. – 7483.

Неутешительны и показатели преступности несовершеннолетних и в наши дни. Так, по данным МВД РФ за 2015 год количество официально

зарегистрированных преступлений совершенных несовершеннолетними или при их участии на территории РФ составило 5,3%, 2014 г.- 5%, за 2013 г. составило 5,4%, а за январь – декабрь 2012 года составило 5,1%. Снижение преступности в 2014 году свидетельствует не о роста несовершеннолетние стали меньше совершать преступления, а скорее подростки стали указывает на TO, что маскировать, совершаемые преступления и правоохранительным органам приходиться сталкиваться с различными ситуациями, возникающие при расследовании преступлений по данной категории дел.

Степень разработанности В специальной юридической темы. преступности несовершеннолетних уделено литературе исследованию достаточно большое внимание. Отдельные аспекты рассматриваемой темы освещены в работах Р.С. Белкина, В.Н. Кудрявцева, Е.П. Ищенко, И.С. Гвоздевой, Л.В. Галановой, В.И. Комиссарова, Л.В. Васильева, Ю.В. Чуфаровского. Особое внимание рассматриваемой теме диссертационных работах И.А. Макаренко, И.С. Кошелевой, E.B. Стрельцовой, Р.И. Зайнуллина, К.А. Авалиани, С.Е.Тимошенко.

Объектом исследования - совокупность общественных отношений, возникающих при назначении наказания и принудительных мер воспитательного воздействия несовершеннолетним.

Целью исследования является комплексный анализ норм, предусматривающих назначение наказания И принудительных мер воспитательного воздействия в отношении несовершеннолетних и разработка рекомендаций и предложений, направленных совершенствование на уголовно-правового регулирования в данной сфере.

В соответствии с поставленной целью решаются следующие задачи:

- 1) провести историко-правовой анализ отечественного уголовного законодательства о назначении наказания несовершеннолетним;
- 2) проанализировать международные правовые акты и зарубежное уголовное законодательство, регламентирующее назначение

наказания несовершеннолетним;

- 3) изучить практику и тенденции назначения уголовного наказания несовершеннолетним;
- 4) проанализировать содержание и эффективность отдельных видов уголовного наказания, назначаемых несовершеннолетним;
- 5) внести предложения и рекомендации по совершенствованию теории и практики назначения уголовного наказания и принудительных мер воспитательного воздействия несовершеннолетним.

Научная новизна заключается в том, что в нем на основе результатов исследования российского уголовного законодательства в его историческом развитии, норм международного права, судебной практики и теоретических работ проанализированы и уточнены положения уголовного закона об особенностях назначения наказания несовершеннолетним с учетом их личностных особенностей, условий жизни и воспитания. Выявлены обстоятельства, на которые необходимо обращать внимание при назначении наказания.

Проведенное исследование позволило сформулировать предложения и рекомендации, направленные на совершенствование законодательства борьбы с преступностью несовершеннолетних.

Основные положения, выносимые на защиту.

- 1 Исходя из принципов индивидуализации и дифференциации наказания несовершеннолетних лиц, представляются целесообразными назначение наказания в виде штрафа только несовершеннолетним, имеющим самостоятельный заработок
- 2 Вносится предложение о сокращении наполовину срока наказания виде лишения права заниматься определенной деятельностью.
- 3 В работе сформулированы цели ПМВВ, которыми являются исправление и воспитание.

- 4 Предлагается назначать ПМВВ предусмотренные ч.2 статьи 90 УК РФ в отношении несовершеннолетних, впервые совершившие преступления небольшой или средней тяжести.
- 5 Вносится предложение об исключении из п. б ч. 2 ст. 90 УК РФ передачу под надзор родителей или лиц, их заменяющих.
- 6 Предлагается внести изменения в ч. 4 статьи 92 УК РФ в части регламентации систематического уклонения несовершеннолетнего от отбывания принудительной меры.

Структура работы построена с учетом особенности темы и степенью разработки тех проблем, которые требуют решения на законодательном уровне. Данная работа состоит из введения, четырех глав, заключения и списка литературы, использованной при исследовании данной темы.

## Основное содержание работы

Глава 1 «Историко-правовые основы назначения уголовного наказания несовершеннолетним» содержит характеристику исторических памятников уголовного законодательства в части касающейся уголовной ответственности несовершеннолетних.

Основными памятниками уголовного российского законодательства являются Новоуказные статьи о татебных, разбойных и убийственных делах от 22 января 1669 года, Артикул Воинский 1715 года, Указ Сената от 23 августа 1742 года, Указ Екатерины II от 26 июня 1765 года, Уложении о наказаниях уголовных и исправительных 1845 года, Закон «Об учреждении приютов и колоний для нравственного исправления несовершеннолетних преступников» 1866 года и другие. Возраст уголовной ответственности несовершеннолетних был указан в Уставе Ярослава и равнялся 12 лет.

Дальнейшее развитие норм об уголовной ответственности связано с изданием Артикула Воинского 1715 года. В главе 21 Артикула 1715 г. говорится о возрасте малолетнего как обстоятельства смягчающего либо устраняющего ответственность «Наказание воровства обыкновенно умаляется, или весьма отставляется, ежели кто из крайней голодной нужды

(которую он доказать имеет) съестное или питейное, или иное что невеликой цены украдет, или кто в лишении ума воровство учинит, или вор будет младенец, которых дабы заранее от сего отучить, могут от родителей своих лозами наказаны быть».

Следующим законодательным актом, определяющим возраст уголовной ответственности и понятие несовершеннолетнего является Уложение уголовных исправительных 1845 наказаниях И года подразделяло несовершеннолетних в зависимости от возраста на три периода - детство, отрочество и юность. Согласно Уложению 1845 г. «дети, не достигшие семи лет от роду и потому еще не имеющие достаточного о своих деяниях понятия, не подлежат наказаниям за преступления и проступки: они отдаются родителям, опекунам или родственникам, для вразумления и наставления их впоследствии» (период детства). Малолетним вменяемым лицам в возрасте от 10 до 14 лет наказание смягчалось и предусматривались наказания в виде ссылки в Сибирь, заключение в монастыре или в смирительные дома, передача под надзор родителей. Уложение 1845 г. предусматривает, что при совершении аналогичного преступления, равное совершенному или совершение более тяжкого преступления к малолетним могут применяться наказания, предусмотренные для совершеннолетних.

В 1903 году в период царствования Николая II было принято Уголовное уложение, которое как отмечается исследователями, не потеряли своей актуальности даже после событий 1917 года, и оказавшее значительное влияние на содержание законов принятых в советский период<sup>1</sup>.

Уложении 1903 года сохраняется институт уменьшенной Выделяются основания, устраняющие вменяемости. уголовную ответственность за преступное деяние, совершенное лицом, которое во время его совершения не могло понимать значения, совершаемого ИМ

6

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Уголовное право России. Практический курс / Под общ. ред. А.И. Бастрыкина; под науч. ред. А.В. Наумова. 3-е изд., перераб. и доп. М., 2007. С. 22.

преступления, вследствие душевного расстройства, бессознательного состояния или умственной отсталости.

С течением времени законодательство в части, касающейся ответственности несовершеннолетних совершенствовалось. Появляются специализированные компетентные суды по делам несовершеннолетних. Первый суд появился в 1899 году в Чикаго, в России – 1909 г.

В современном российском уголовном уголовно-процессуальном законодательстве выделены отдельные главы, в которых законодатель закрепляет особый порядок привлечения к уголовной ответственности несовершеннолетних в силу возрастных, психологических особенностей данной категории лиц глава 14 УК РФ «Особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» и глава 50 УПК РФ «Производство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних».

Глава 2 «Личность несовершеннолетнего правонарушителя и ее значение для индивидуализации наказания» рассматривается система отличительных признаков, основных характеризующих личность несовершеннолетнего, совершившего преступление, традиционно включающая: социально-демографические, нравственно-психологические и уголовно-правовые аспекты. Автор подробно обозначает каждую группу указанных признаков и отмечает, что личность несовершеннолетнего преступника объединяет в себе особенности переходного возраста, присущие подростку, и совокупность тех негативных свойств, которые отличают личность любого преступника в целом.

Глава 3 «Система наказаний в отношении несовершеннолетних по современному уголовному законодательству» анализируются виды наказаний, назначаемых несовершеннолетним.

Параграф 3.1 «Применение к несовершеннолетним уголовно-правовых мер, связанных с изоляцией от общества».

В настоящее время в отношении несовершеннолетних применение наказания в виде лишения свободы значительно гуманизировано.

По своей сути лишение свободы является наиболее строгим для несовершеннолетнего видом наказания, включает самые суровые ограничения для виновного.

Лишение свободы назначается несовершеннолетним осужденным, совершившим преступления в возрасте до шестнадцати лет, на срок не свыше шести лет. Этой же категории несовершеннолетних, совершивших особо тяжкие преступления, а также остальным несовершеннолетним осужденным наказание назначается на срок не свыше десяти лет и отбывается в воспитательных колониях.

Автор поддерживает мнение большинства ученых (М.М. Бабаев, З.А. Астемиров) о том, что лишение свободы было и остается необходимым и весьма действенным средством воздействия на тех несовершеннолетних преступников, которых отличает повышенная общественная опасность, упорное нежелание положительно реагировать на обычные средства воспитания.

По мнению профессора Я.И. Гилинского наказание в виде лишения свободы влечет негативные последствия, которые приводят к поискам альтернативных решений как стратегического, так и тактического характера<sup>1</sup>. Бесспорно, лишение свободы оставляет определенный отпечаток на психике молодого преступника, но все же следует подчеркнуть, что данный вид наказания назначается только в том случае, если иными мерами не представляется возможным исправить преступника.

Параграф 3.2 «Применение к несовершеннолетним обязательных работ, штрафа и других наказаний, не связанных с изоляцией от общества» дается характеристика. Видами наказаний, не связанных с изоляцией осужденного от общества, применяемых к несовершеннолетним, являются: а) штраф; б) лишение права заниматься определенной деятельностью; в) обязательные работы; г) исправительные работы; д) ограничение свободы.

8

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Гилинский Я.И. «Кризис наказания» и его последствия. [Электронный ресурс]//URL http://www.rodon.org/society-080630145740 (дата обращения: 15.02.2016).

Статья 88 УК РФ в системе наказаний, назначаемых несовершеннолетним, ставит на первое место штраф, как более мягкий вид наказания. Штраф в уголовном законе определяется как «денежное взыскание, назначаемое в пределах, предусмотренных УК РФ».

Анализируя наказание в виде штрафа, автор обращает внимание на том, что возможность его применения к несовершеннолетним с момента принятия Федерального закона от 8.12.2003 г. значительно расширена, не зависит от наличия у виновного самостоятельного заработка или имущества; кроме того, штраф может быть взыскан с родителей или иных законных представителей несовершеннолетнего с их согласия.

Далее в работе характеризуются наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью. В силу возрастных особенностей несовершеннолетних наказание виде в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью носит усеченный характер и выражается лишь в запрете заниматься определенной деятельностью.

Лишение права заниматься определенной деятельностью состоит в запрещении заниматься определенной деятельностью (ч. 1 ст. 47 УК РФ). Устанавливается на срок от 1 года до 5 лет в качестве основного вида наказания и на срок от 6 месяцев до 3 лет в качестве дополнительного вида наказания. В случаях, специально предусмотренных соответствующими статьями Особенной части УК РФ, лишение права заниматься определенной деятельностью устанавливается на срок до 20 лет в качестве дополнительного вида наказания.

Наказание в виде ограничения свободы стало применяться в отношении несовершеннолетних с 2009 года. Ограничения свободы назначается несовершеннолетним только в качестве основного наказания на срок от 2 месяцев до 2 лет за преступления небольшой тяжести и преступления средней тяжести.

По мнению автора у данного вида наказания есть преимущества и главное – это то, что несовершеннолетний не находится в отрыве от родных, от учебы и др. Проблема семьи и семейного воспитания в последние годы стоит как никогда остро. Ребенок учится тому, что видит дома, старается подражать своим родителям либо как свойственно некоторым подросткам превосходить их. Поэтому при назначении наказания в виде ограничения свободы необходимо учитывать условия жизни несовершеннолетнего. У родителей есть реальная возможность не только заняться воспитанием ребенка тем самым оградить его OT дальнейшего совершения правонарушений.

Наказание в виде обязательных работ был введен в действии ФЗ от 28.12. 2004 г. № 177 в отношении данное наказание применяется с 2008 года.

Обязательные работы - вид наказания, назначаемый в качестве основного. Сущность обязательных работ заключается в выполнении работ, посильных для несовершеннолетнего, и исполняются им в свободное от учебы или основной работы время.

Обязательные работы назначаются несовершеннолетним на срок от 40 до 160 часов.

В силу возраста несовершеннолетнему могут быть назначены только такие виды работ, которые посильны для него, т.е. соразмерные с его силами или возможностями.

Автор считает, что никакое другое средство не будет способствовать исправлению осужденного, изменению его представлений, взглядов на жизнь, на социальные процессы как труд. Речь идет о личности, которая еще не до конца сформирована в этом случае своевременно принятая мера позволит предупредить в будущем совершение преступлений со стороны несовершеннолетних.

Наказание в виде исправительных работ. С 1996 г. по 2003 г. исправительные работы назначались осужденным, имеющим основное место работы.

Федеральным законом от 8 декабря 2011 г. № 89 ФЗ было внесено изменение, согласно которому исправительные работы назначаются осужденному имеющему основное место работы, а равно не имеющему его.

Исправительные работы назначаются несовершеннолетним на срок от 2 месяцев до 1 года. Из заработка осужденного производятся денежные удержания в размере от 5% до 20% в доход государства.

Четвертая глава «Принудительные меры воспитательного характера, применяемые к несовершеннолетним» содержит характеристику ПМВВ, которые применяются в отношении несовершеннолетних.

ПМВВ имеют долгую историю, хотя и в памятниках уголовного законодательства не содержалось прямого упоминания о данной принудительной мере. Косвенно первое упоминание о ПМВВ содержалось в Соборном Уложении 1649 г. и в Уложении о наказаниях и исправительных 1845 г.

В советский период данная мера именовалась мерой медико педагогического воздействия. После внесенных изменений в УК РСРФСР 1922 г. МПВ правомочны были применять только суды.

Впервые в УК РСФРС 1960 г. появилась отдельная статья, регламентирующая применение ПМВВ.

С принятием в 1996 г. нового УК РФ изменилось и дальнейшее развитие ПМВВ. Новый УК РФ содержит специальный раздел, посвященный уголовной ответственности несовершеннолетних.

ПМВВ – альтернативные меры государственного принуждения, применяемые судом, при наличии достаточных оснований, дающих полагать, что исправление несовершеннолетнего может быть достигнуто без реального лишения свободы.

Применение ПМВВ связано с наличием трех факторов. Первое - это категория совершенного преступления (небольшой или средней тяжести). Второе — недостижение несовершеннолетним совершеннолетия на момент

назначение принудительных мер (до 18 лет). Третье - возможность исправления несовершеннолетнего путем применения ПМВВ.

В стать 90 УК РФ закреплены четыре вида ПМВВ:

- а) предупреждение;
- б) передача под надзор родителей или лиц, их заменяющих, либо специализированного государственного органа;
  - в) возложение обязанности загладить причиненный вред;
  - г) ограничение досуга и установление особых требований к поведению.

Пятый вид ПМВВ и самый строгий закреплен в ч. 2 статьи 92 УК РФ - помещение в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа.

Несовершеннолетнему, по усмотрению суда, могут быть применены как одна, так и несколько ПМВВ.

Принятие УК РФ, выделение раздела, главы не исключает проблем, выявленных учеными, и по сей день.

В заключении подведены итоги магистерской работы, представлены основные предложения по совершенствованию уголовного законодательства.

Вывод. Назначение уголовного наказания несовершеннолетним было и остается актуальным вопросом, который постоянно должен находиться в поле зрения общественности и науки. От правильного применения уголовноправовых мер в отношении несовершеннолетних зависит успешность борьбы с преступностью и в конечном итоге будущее страны.

Предложения.

По мнению автора, взыскание штрафа с родителей несовершеннолетнего не согласуется с принципами уголовного закона как равенство граждан перед законом и принцип вины. В связи, с чем автор предлагает назначать штраф лишь при наличии у несовершеннолетнего самостоятельного заработка.

Автор считает, что для несовершеннолетних осужденных необходимо предусмотреть отличный от совершеннолетних осужденных срок лишения

права заниматься определенной деятельностью. Предлагается срок лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью в отношении несовершеннолетних сократить наполовину.

В УК РФ не определены цели ПМВВ. Многие исследователи отождествляют цели ММВВ с целями наказания.

Автор считает, что целями ПМВВ являются исправление и воспитание несовершеннолетних.

Передача под надзор родителей или лиц, их заменяющих, либо специализированного государственного органа, автор, что данную меру не стоит возлагать на родителей (лиц их заменяющих) из-за безрезультативности воспитательных процессов, полученных ранее от родителей, несовершеннолетнего правонарушителя. Поэтому предлагается исключить из п. б ч. 2 статьи 90 УК РФ возможность передачи под надзор родителей или лиц, их заменяющих.

Самой строгой из принудительных мер является помещение в специально учебно - воспитательное учреждение закрытого типа. Не смотря на строгость и эффективность, рассматриваемой принудительной меры и здесь обнаруживаются проблемы. В связи с этим предлагается внести изменения в ч. 4 статьи 92 следующим содержанием: «В случае отбывания систематического уклонения несовершеннолетнего OT принудительной меры воспитательного воздействия эта мера по ходатайству специализированного государственного органа отменяется, и уголовное дело отношении несовершеннолетнего направляется на новое судебное рассмотрение».