

Министерство образования и науки Российской Федерации

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра политических наук
наименование кафедры

**Особенности стратегии и тактики либеральных партий на выборах
2016 года.**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студента 4 курса 421 группы

направления 41.03.04 «Политология»
код и наименование направления

юридического факультета
наименование факультета

Глушаева Юрия Владимировича
фамилия, имя, отчество

Научный руководитель
д.п.н., профессор
должность, уч. степень, уч. звание

подпись, дата

Н.И.Шестов
инициалы, фамилия

Зав. кафедрой:
д.п.н., профессор
должность, уч. степень, уч. звание

подпись, дата

А.А.Вилков
инициалы, фамилия

Саратов 2017 г.

Актуальность темы исследования. Партийное устройство и сегментация, с каждым новым электоральным циклом оказываются под пристальным вниманием политических исследователей. В проработку принимаются новые статистические данные, оттачивается методология её исследования. И именно поэтому не потеряют своей научной актуальности вопросы, касающиеся изменения различных составляющих партийной жизни для адаптации к современной российской действительности.

Партийная система России, в особенности её либеральный сегмент, непрерывно пребывает в состоянии развития. Например, на сцене появляются как новые политические силы, так и трансформируются старые: они либо совсем сходят с политической арены, либо образуют коалиции. На сегодня, в становление нынешнего состояния партийного спектра основной вклад от либеральных партий сделали лишь три крупных объединения, а именно «Яблоко», ПАРНАС и «Партия Роста». Они, как объекты политического исследования, представляют особый аналитический интерес, в связи с тем, что мы можем в динамике увидеть процессы, протекающие в современных российских партиях. Поэтому необходимо регулярное, зависимое от электоральных циклов, рассмотрение, ибо только в таком случае мы получаем новые данные для выявления тенденций развития политических процессов, которые определяют основу демократических систем.

Необходимо отметить, что либеральные свободы уже более двадцати лет закреплены в Конституции, и ни одна партия не претендует на изменение этих фундаментальных общественных устоев. А либеральные ценности, находят свое отражение в программах массовых партий. И этот факт добавляет актуальности рассмотрению политических структур, самоидентифицирующих себя как либеральные.

Помимо научной актуальности изучения либерального партийного сегмента в многогранном российском политическом спектре, опыт политической деятельности вышеобозначенных партийных организаций может, и обязательно должен, быть учтен, как при разработке новых партийных проектов, так и для коррекции и оптимизации функционирования уже существующих.

Степень научной разработанности. Для понимания вполне целесообразно распределить уже существующие работы (и их авторов) по основным направлениям.

Первое направление представляет собой ту часть исследований по политическим наукам, которая посвящена изучению теоретических основ построения политических партий и представлена известными работами зарубежных авторов, которых можно считать родоначальниками классических традиций. Так, к данной категории можно отнести работы Р. Михельса «Социология политических партий в условиях демократии»¹, М. Дюверже «Политические партии»² и Дж. Сартори «Пересматривая теорию демократии»³.

С возникновением, становлением и развитием политических партий непосредственно в современной России и их деятельность становится предметом изучения отечественных исследователей. Профессор Европейского университета в Санкт-Петербурге, канд. полит. наук В. Я. Гельман⁴ анализирует конкретные механизмы, вызвавшие разворот страны от либеральных преобразований. Член экспертного совета Учебно-научного центра государственного строительства и подготовки управленческих кадров МГУ имени М.В. Ломоносова., канд. полит. наук С.Е. Заславский⁵ исследует

¹ Михельс Р. Социология политической партии в условиях демократии // Антология мировой политической мысли. – 1990. – Т. 2.

² Дюверже М. Политические партии Пер. с франц. — М.: Академический Проект, 2000. 538 с. Серия «Концепции»

³ Сартори, Дж. Пересматривая теорию демократии — Москва, 2000.

⁴ Гельман В. Я., Из огня да в полымя. Российская политика после СССР. — БХВ-Петербург, 2013. ISBN: 978-5-9775-0827-8.

⁵ Заславский С.Е. Основы теории политических партий. М.: Европа, 2007. 264 с. ISBN 978-5-9739-0099-1.

генезис политических партий, принимая во внимание как институциональный, так и в функциональный их аспекты. Председатель Исследовательского комитета РАПН по сравнительному изучению партийных и избирательных систем, д-р полит. наук Ю.Г. Коргунюк в своей монографии⁶ работает над изучением конфликтов, которые являются основой внешнепартийного коммуникации для формирования общего государственного курса развития, а в соавторстве с профессором кафедры политологии МГГУ им. М.А. Шолохова, д-ром полит. наук М.Н. Грачевым⁷ они интерпретируют итоги региональных выборов в органы законодательной власти, которые происходили в 2012-2014 годах. В качестве методологических основ используется авторская концепция «электоральных и политических размежеваний» в контексте партийных реформ того времени, а также роли внутриэлитных противоречий. Д-р полит. наук С.Б. Радкевич⁸ описывает опыт изучения принципов построения эффективных партий, а так же критериев определения их эффективности. Главный научный сотрудник ИГП РАН Ю.А. Юдин в своей монографии⁹ анализирует правовой аспект взаимоотношений как внутри партии, так и с другими общественными объединениями.

Последние годы исследователи отвечают на ряд новых вызовов: так, условия начала тысячелетия ознаменовали новый период во внутриполитических процессах, и, соответственно, новые вопросы в разработке, связанной с ними проблематики. Например, сотрудник Научно-исследовательского Института стратегических исследований (НИИСИ), канд.

⁶ Коргунюк Ю.Г. Становление партийной системы в современной России. — М.: ИНДЕМ, МГПУ, 2007. — 543 с. ISBN 5-902204-23-2.

⁷ Коргунюк Ю.Г., Грачев М.Н. Партийная реформа и изменения в структуре электоральных размежеваний // Партийная реформа и контрреформа 2012–2014 годов: предпосылки, предварительные итоги, тенденции" (под ред. Н.А. Борисова, Ю.Г. Коргунюка, А.Е. Любарева, Г.М. Михалевой). – М.: КМК, 2015. С. 106-142.

⁸ Радкевич С.Б. Как взять и/или удержать власть. Секреты непобедимой партии. — Ростов-на-Дону: Феникс, 2007. 192 с.

⁹ Юдин Ю.А. Политические партии и право в современном государстве — М.: Инфра-М, 1998. 285 с.

полит. наук Р. А. Кандыба¹⁰ исследует роль политических партий в трансформационных процессах на каждом этапе российской модернизации, анализируя правовой статус и место партий в политической системе. Член комитета по бюджету, налогам и финансам Тамбовской областной Думы, канд. полит. наук М.О. Корнев в своей монографии¹¹ изучает степень влияния программно-идеологических документов партий на результаты выборов в законодательные органы власти. Также внимание уделяется факту участия бизнеса в партийных процессах, где политика обретает некоторые определяющие признаки бизнес-деятельности. Начальник Управления по организационному обеспечению деятельности Аппарата Государственной Думы РФ, канд. полит. наук С. В. Коротков¹² анализирует структурный аспект влияния политических партий на экономическую и социальную составляющие современного российского гражданского общества. Доцент Академии Цзилиньского университета по вопросам северо-восточной Азии Цуй Чжихун¹³ исследует динамику изменения программных принципов, качественного и количественного состава партийных структур, включая и их внепарламентскую деятельность. Доцент кафедры конституционного и муниципального права МГОУ, канд. ист. наук Н. Д. Постников в своей статье¹⁴ изучает динамику развития либеральных партий в Российской Федерации в постсоветский период. Особое внимание автор уделяет взаимоотношениям либеральных партий с государственной властью, считая именно характер коммуникации

¹⁰ Кандыба Р. А. Политические партии как субъекты и объекты модернизации России // Вестник Пятигорского государственного лингвистического университета. - 2013. - № 3, ч. 2. - С. 303-309.

¹¹ Корнев М.О. Доминирующие факторы партийного строительства в современной России. Дисс.канд.полит.н., Саратов, 2005

¹² Коротков С.В. Партийная система как фактор развития гражданского общества в Российской Федерации. Дисс. на соиск. уч. ст. к.п.н. М., 2005

¹³ Цуй Чжихун. Многопартийность в современной России (вторая половина 80-х годов XX в / начало XXI в.) Дисс. на соиск. уч. ст. к.п.н. М.: 2005;

¹⁴ Постников Н. Д. Формирование и деятельность либеральных политических партий в постсоветской России (90-е гг. XX века – 2009 г.) // Политические процессы в постсоветском пространстве: материалы международной конференции / отв. ред. и сост. В. Г. Егоров, А. В. Абрамов. — Москва, 2014. с. 143-156

основной причиной системного кризиса современного отечественного либерализма. Данные работы раскрывают суть вопроса, позволяя выделить основные тенденции в изучении партийного спектра и определить основные трудности понимания в данной области. Была сформулирована гипотеза авторского видения развития либерального сегмента партийно-политического спектра.

Говоря о вопросах преобразования политической идеологии с развитием российских политических партий, прежде всего, необходимо упомянуть доцента Волжской государственной академии водного транспорта, канд. ист. наук Е. А. Пахомова¹⁵, который выявляет основные источники идей российского либерального сообщества в постсоветское время, уделяя особое внимание влиянию на них неклассических либеральных доктрин.

В отечественной литературе также отчетливо прослеживается тематика влияния конъюнктуры на функционирование партий. Например, монография главного научного сотрудника Института мировой экономики и международных отношений РАН, д-р ист. наук К.С. Гаджиева¹⁶ направлена на выявление детерминирующих факторов развития такого явления как неолиберализм. Ведущий научный сотрудник Северо-Кавказского НИИ экономических и социальных проблем ЮФУ, д-р полит. наук В. П. Макаренко¹⁷ анализирует трудности, возникающие при построении системы эффективной коммуникации между либеральным и другими идеологическими лагерями. Главный научный сотрудник Института научной информации по общественным наукам РАН, д-р филос. наук О. Ю. Малинова¹⁸ анализирует роль идеологии в самоидентификации российских политических партий, а также развитию на её основе способов политической коммуникации.

¹⁵ Пахомова Е. А. К вопросу о корнях современной российской либеральной идеологии. // Гуманитарный вектор. — 2014. № 3 (39). С.28-33.

¹⁶ Гаджиев К. С. Эволюция основных течений американской буржуазной идеологии. М., 1982

¹⁷ Макаренко В. П. Главные идеологии современности. — Ростов н/Д: Феникс, 2000. — 480 с

¹⁸ Малинова О.Ю. Партийные идеологии в России: атрибут или антураж? // Полис. 2001. №5

Заведующий кафедрой Политических наук Поволжского института управления, д-р ист. наук В. М. Долгов¹⁹, выдвигает тезисы о том, что идеология, в первую очередь, выступает в качестве инструмента формирования общей политической повестки на основе острых социальных вопросов. Во всех этих работах прослеживается единый мотив: важная роль отводится не экономическим аспектам формирования российских партий. Эти исследования дали возможность осознанного подхода к сравнению программно-идеологических документов партий «Яблоко», ПАРНАС и «Партия Роста».

Работы исследователей такого политического явления как центризм более явно очерчивают границы самоидентификации либеральных партий в политической системе России. Так, статьи постоянного автора журнала «Политические Исследования» Е. А. Ревякиной^{20 21} посвящены исследованию динамики проявления либеральных ценностей в программах современных российских партий. «Почетный работник Высшего профессионального образования Российской Федерации», д-р полит. наук И. В. Андропова в своей работе²² анализирует проявления обострившихся в 2010-х годах международных отношений в тезисах, выдвигаемых российскими либеральными политическими партиями.

Ряд исследователей изучают непосредственно участие либеральных партий в электоральном процессе. Президент Гильдии издателей периодической печати, лауреат премии «Медиаменеджер России-2006», канд.

¹⁹ Долгов В.М. Идеологический фактор в партийном строительстве на региональном уровне // Партии и партийные системы. М., 2004;

²⁰ Ревякина Е. А. Перспективы развития либерального движения в России в условиях активизации деятельности политических партий // Среднерусский вестник общественных наук. — 2014. № 3. с. 135-139.

²¹ Ревякина Е. А. Идеология либеральных партий в современной России: особенности, проблемы и перспективы развития // Среднерусский вестник общественных наук. — 2013. № 2. с. 113-117.

²² Андропова И. В. Особенности позиционирования либеральных партий в информационно-коммуникативном пространстве современной России / И. В. Андропова, А. И. Камалетдинова // Известия Саратовского университета. Новая серия. Сер.: Социология. Политология. — 2015. № 3. с.76-81.

полит. наук А. П. Страхов²³ анализирует электоральные процессы в контексте идеологических культурных установок общества, применяя социокультурный подход. Работа директора НОЦ PAST-центр НИ ТГУ, канд. полит. наук Е.В. Поповой²⁴ посвящена проведению контент-анализа программных проектов кандидатов на пост губернаторов различных регионов для определения уровня поддержки электоратом тем, поднятых в этих документах. Доцент кафедры международных отношений и внешней политики России НИ СГУ им. Чернышевского, канд. ист. наук Д. В. Редченко²⁵ изучает внешнеполитические вопросы, поднимаемые в программах либеральных партий и приуроченные к парламентским выборам 2016 года. Координатор мониторинга выборов Комитета Гражданских Инициатив, канд. полит. наук А. В. Кынев в своей монографии²⁶ пытается выявить общие закономерности процессов параллельного развития института выборов и формирования партийной системы. Данные труды более четко обозначают, а также ранжируют, факторы, детерминирующие поведение партий в электоральных процессах на различных уровнях.

И, конечно же, для полноты теоретического и практического обоснования, мы должны обратиться к работам саратовских политических исследователей. Так, Руководитель саратовского регионального отделения Российского общества политологов, д-р полит. наук А. А. Вилков²⁷ изучает

²³ Страхов А.П. Изучение электорального поведения россиян: социокультурный подход // Полис. 2000. №3

²⁴ Попова Е. В. Проблемные измерения электоральной политики в России: губернаторские выборы в сравнительной перспективе. // Полис. 2001. № 3. с. 47

²⁵ Редченко Д. В. Внешнеполитическая программа российской либеральной оппозиции в преддверии думских выборов // Современные евразийские исследования. 2016. № 2. с. 82-89.

²⁶ Кынев А. В. Партии и выборы в современной России: эволюция и деволуция / А. В. Кынев, А. Е. Любарев; Фонд "Либеральная миссия". — М.: Новое Литературное Обозрение, 2011. 786 с.

²⁷ Вилков А.А. Российские партии на выборах в сентябре 2015 года: итоги и перспективы // Известия Саратовского университета. Серия Социология. Политология. 2015. Т. 15. Выпуск 4. с. 63-68.

тенденции позиционирования политических сил перед парламентскими выборами 2016 г. на основе прошедших региональных выборов 2015 г.

Профессор кафедры политических наук НИ СГУ им. Чернышевского, д-р полит. наук Н. И. Шестов в соавторстве с доцентом кафедры политических наук НИ СГУ им. Чернышевского, канд. полит. наук Г. М. Барашковым в своей статье²⁸ рассматривают потенциальные возможности применения понятия «аналоговые формы» к исследованию процессов становления гражданского общества в контексте мирового опыта перехода к либеральной демократии. Монография профессора кафедры политических наук НИ СГУ им. Чернышевского, д-р полит. наук М. В. Данилова²⁹ посвящена методологическим аспектам исследования российской многопартийности: систематизации традиционных подходов и разработке оригинальных синтетических междисциплинарных методик исследования. Г. М. Барашков³⁰ соотносит консервативные традиции и либеральные ценности в программных документах современных российских партий. Статья профессора кафедры социальных коммуникаций юридического факультета СГУ, д-р полит. наук В. И. Головченко³¹ посвящена выявлению основных принципов самоидентификации либеральных партий в условиях преобразования партийной и избирательной систем.

При оценке общей степени научной разработанности, отмечается, что партийная деятельность в современных российских реалиях остается одной из самых дискутируемых тем в научной среде. Характер построения гипотез

²⁸ Шестов Н.И., Барашков Г.М. Гражданское общество и его аналоговые формы. // Известия Саратовского университета. Новая серия. Т.11. Серия «Социология. Политология». Вып. 2. Саратов: Изд-во СГУ, 2011. С.71-78.

²⁹ Данилов М.В. Исследование российской многопартийности: традиции и инновации., Саратов. 2006. 169 с.

³⁰ Барашков Г.М. Опыт идеологического проектирования в современной России //Консервативные традиции и либеральные ценности в постсоциалистической России. [Текст] : сб. науч.статей. — Саратов: Поволжский институт управления им. П.А. Столыпина, 2016. с. 172 – 174

³¹ Головченко В. И. Эволюция многопартийности в современной России и перспективы либерализма // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Социология. Политология. — 2013. Т. 13. № 3. с. 76-81

говорит об ангажированности их авторов, что закономерно при изучении носителей либеральной идеологии. Попытки соотнести теоретические рассуждения с фактическим материалом лишь показывают трудности функционирования конкретных политических партий. Поэтому существует потребность в исследованиях, в которых анализ не сводился бы к исключительно описательному характеру. В данной работе реализуется такой подход к изучаемой тематике, который в итоге позволит минимизировать число открытых дискуссионных вопросов при рассмотрении компонент партийного процесса, выходящих за границы сугубо институционального, либо нормативного подходов.

Объектом исследования является либеральный сегмент партийного спектра, который традиционно представляет неотъемлемую часть всей политической системы Российской Федерации.

Предметом исследования выступает проблема выбора стратегии и тактики политическими партиями, либеральной направленности, а именно «Яблоко», ПАРНАС и «Партия Роста».

Цель и задачи исследования. Основная цель работы – выявить общее и различное в стратегии и тактике современных российских либеральных партий на выборах в Государственную Думу Федерального Собрания 2016 года. Поэтому наиболее целесообразно поставить следующие задачи:

- систематизация базовых установок официальных программных документов либеральных партий, а именно «Яблоко», ПАРНАС и «Партия Роста», для сравнения их между собой и выявления общего и различного;
- определение взаимозависимости уровня поддержки электоратом либеральных политических партий с тем, как они формулируют свою политическую повестку.
- дальнейшая проработка принципов, используемых при анализе современной российской партийной системы;

- определение основных трудностей функционирования партий «Яблоко», ПАРНАС и «Партия Роста» на местах для определения их административного потенциала;

- анализ социальных групп, поддерживающих либеральные партии для выявления способов взаимодействия;

- исследование того, насколько используется лидерский потенциал в данных партиях.

Методология исследования. При проведении исследования применялся определенный набор теоретико-методологических инструментов. При анализе характеристик общественных ожиданий на разных этапах рассматриваемого процесса использовались социологические методы.

Изучение партий «Яблоко», ПАРНАС и «Партия Роста», ведется на основе системного и структурно-функционалистского подходов. Но существует необходимость рассматривать данные политические объединения, как органично вписанные в российскую политическую среду элементы, выполняющие свои функции и постоянно взаимодействующие с другими частями системы. И эта необходимость определяет использование коммуникационного подхода.

Использование сравнительного подхода обосновано самой постановкой основной цели работы. Он нашел свое применение при изучении идеологического и организационного содержания программных установок вышеобозначенных политических партий. Также он незаменим при анализе стратегической диспозиции данных организаций на федеральном и региональном уровнях.

Отмечается, что принципы функционирования политических партий помимо прямой зависимости от нормативных актов, их регулирующих, определяются набором негласных правил, создаваемых в процессе коммуникации или определяемых агентами влияния. Этот факт обуславливает использование неоинституционального подхода. Социокультурный подход дает

нам возможность разобраться в степени влияния политической культуры на социализацию.

Для изучения документальных (программных) источников был применен контент-анализ, который стал основой понимания данной тематики.

Источниковая база исследования. Исследование базируется на нормативно-правовых актах различных уровней: Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ)³², Федеральные законы «О политических партиях» от 11.07.2001 N 95-ФЗ³³, «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» от 12.06.2002 N 67-ФЗ³⁴.

В основе работы лежат программно-идеологические материалы, политические платформы, протоколы партийных мероприятий партий «Яблоко», ПАРНАС и «Партия Роста», а также выступления их партийных лидеров и официальных представителей, так или иначе, конкретизируют спорные моменты в позициях политических организаций.

Третья группа – представляет собой статистику, так или иначе, связанную с избирательной кампанией 2016 года, и включает данные о политических партиях, полученные с сайтов Министерства Юстиции³⁵, федеральной службы государственной статистики³⁶, центральной избирательной комиссии

³² Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12.12.1993 (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) //Собрание законодательства РФ. - 04.08.2014. - N 9.

³³ Федеральный закон «О политических партиях» от 11.07.2001 N 95-ФЗ // Российская газета. 2001.

³⁴ Федеральный закон «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» от 12.06.2002 N 67-ФЗ // Российская газета. 2002.

³⁵ Статистика Министерства Юстиции. URL: <http://minjust.ru/ru/about/statistics> (дата обращения: 19.05.2017).

³⁶ Федеральная служба государственной статистики. URL: <http://www.gks.ru> (дата обращения: 19.05.2017).

Российской Федерации³⁷, а также данные социологических исследований различных агентств (ВЦИОМ³⁸, ФОМ³⁹, Левада-Центр⁴⁰).

В аналитической работе использовались результаты проведенных количественных исследований, таких как контент-анализ программ политических партий от «Инфоцентра»⁴¹.

И, наконец, публикации в периодических СМИ, в обязательном порядке, прошедших государственную аккредитацию, сделали возможным учет интерактивного аспекта политического процесса, позволив отследить электоральные предпочтения, специфичные черты оценки деятельности вышеобозначенных партий общественным мнением.

Научная новизна. В выпускной квалификационной работе предложен и опробован на практике ряд методик к изучению политического участия либеральных партий в реалиях отечественного электорального процесса, условно определяемый следующими тезисами:

1. В работе представлено исследование либерального сегмента российской партийной системы, в котором проведен анализ программно-идеологических документов на основе новых данных, посвященных выборам в Государственную Думу 2016 года.

2. Выявлены точки соприкосновения политических интересов партий «Яблоко», ПАРНАС и «Партия Роста». На основании анализа ресурсов, которыми владеют данные политические объединения, раскрыт вопрос об определении критериев их результативности.

3. Изучены приемы адаптации, к изменяющимся условиям политического процесса либеральными структурами, своих программно-идеологических

³⁷ Центральная избирательная комиссия Российской Федерации. URL: <http://www.vyborgy.izbirkom.ru> (дата обращения: 19.05.2017).

³⁸ Всероссийский центр изучения общественного мнения. URL: <https://wciom.ru> (дата обращения: 19.05.2017).

³⁹ Фонд «Общественное Мнение». URL: <http://fom.ru/Politika> (дата обращения: 19.05.2017).

⁴⁰ Аналитический центр Юрия Левады. URL: <http://www.levada.ru> (дата обращения: 19.05.2017).

⁴¹ URL: <https://partyhard.tilda.ws/clone>

установок, направленных на существенное расширение своей целевой аудитории.

4. Проанализированы социальные группы, поддерживающие партии «Яблоко», ПАРНАС и «Партия Роста» на федеральных выборах, раскрывающие особенности участия данных политических объединений на парламентских выборах 2016 года, таких как использование потенциала лидеров и административной компоненты.

Практическая значимость состоит в дальнейшей проработке технологии анализа либерального сегмента политического спектра для использования выделенных рекомендаций, как в политическом прогнозировании, так и в прикладном партийном строительстве. Поэтому материалы работы интересны не только при изучении теории, но и могут использоваться при доработке программных документов, а также составлении плана стратегического развития политических партий и других общественно-политических движений.

Структура работы. Исследование состоит из двух глав по три параграфа в каждой. В первой главе изучены программно-идеологические документы современных российских либеральных партий. Первый и второй параграфы посвящены политическим проблемам и, соответственно, способам их решения – для изучения использованы данные контент-анализа программ политических партий, проведенного спецпроектом «Инфоцентр», а также потезисное сравнение программно-идеологических документов партий «Яблоко», ПАРНАС и «Партия Роста». Третий - как происходит развитие традиций либерального идеологического творчества в программах современных партий.

Во второй главе проведен сравнительный анализ либеральных политических партий по их ресурсным характеристикам. В соответствующих параграфах исследованы ресурсы:

- кадровый (исследована молодежная политика и представленность функционеров партий во властных структурах);

- электоральный (проанализированы опросы общественного мнения ВЦИОМ, ФОМ и Левада-Центра, определен социальный состав групп электоральных предпочтений);
- медийный (изучены каналы политической коммуникации, произведена интерпретация результатов экспертного анализа, проведенного комитетом по политическим технологиям РАСО).

Основные положения, выносимые на защиту. Во-первых, современные либеральные партии не выдвигают ничего амбициозного и принципиально нового, создавая похожие друг на друга идеологические конструкты, а либеральная тематика активно используются и нелиберальными партиями, распыляя приверженцев либеральных идей по всему политическому спектру.

Во-вторых, каждая из либеральных партий имеет отрицательную динамику по все ресурсным составляющим, продолжая с каждым новым электоральным циклом терять сторонников.

Выводы. Исходя из поставленной в начале исследовательской работы цели, мы можем говорить об определенных тенденциях развития современных российских либеральных объединений, а именно партий «Яблоко», ПАРНАС и Роста. Подведем итоги выполнения поставленных задач.

Суть, адаптации теоретико-методологических принципов анализа для прикладного исследования в данной работе, заключается в поиске зависимостей между количественными и качественными показателями.

Были выделены и на конкретных примерах показаны детерминирующие факторы проведения политических кампаний и идеологического позиционирования каждой из крупных современных либеральных партий в рамках сложившейся в нашей стране партийной системы. Проведен анализ ключевых установок официальных программных документов, которые были соотнесены между собой и фундаментальными ценностями либерализма.

К основным выводам данной исследовательской работы мы можем отнести:

1. Тематика политической повестки партий существенно ограничена выбранной идеологией. Из-за этого у партий складывается определенная приоритетная направленность декларируемых программных постулатов, а это напрямую влияет на то, как выглядят партии «в глазах обывателя».
2. Различия в политических силах, которые стоят за той или иной партией, определяют группы электоральных предпочтений и обуславливают и разницу в уровне формулировок: чем «дальше» от существующей власти находятся функционеры вышеозначенных партий, тем более агрессивную эмоциональную окраску они могут себе позволить.
3. Современные либеральные партии не имеют яркой политической повестки, так как не выдвигают ничего принципиально нового, притом, что либеральная тематика активно используется и нелиберальными партиями.
4. У Партий «Яблоко», ПАРНАС и Роста нет четкого плана по рекрутированию, как партийных функционеров, так и медийных персон, которые могли бы стать локомотивами партийной жизни. Подготовка новых кадров также не является перспективным направлением развития обозначенных политических партий. Относительно активная кадровая политика проводится только в регионах, где данные партии имеют своих представителей в органах власти.
5. Каждая из вышеперечисленных партий имеет свой собственный электоральный ресурс, несмотря на то, что конкурируют они в одном партийном секторе. Причем ресурс этот разделен как экономическими факторами, так и географическими (не на региональном, но на муниципальном уровнях).

6. Весь ключевой медийный ресурс либеральных партий располагается в интернет-пространстве, и при этом крайне персонифицирован.

Дальнейшее исследование тематики предопределено существованием в нашем государстве определенной цикличности электоральных кампаний. Результаты данных исследований могут стать некой отправной точкой для последующих аналитических работ.

Основными рекомендациями для практического использования является необходимость движения «от противного» в подавляющем большинстве аспектов современного партийного строительства – в данном исследовании показывается, как делать в современных политических условиях нельзя. Дополнительно к этому данная работа может стать источником данных для разработки стратегии собственных политических проектов.