

Министерство образования и науки Российской Федерации

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра политических наук

Политические технологии оппозиционных партий в современной России

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

Студентки 4 курса 421 группы

направления (специальности) 41.03.04 «Политология»
юридического факультета

Красильниковой Наталии Павловны

Научный руководитель

Заведующий кафедрой политических наук,
доктор политических наук,
профессор
кафедры политических наук

Саратов
2017год

Введение

Цель работы заключается в изучении особенностей и видов политических технологий оппозиционных партий в современной России и в обосновании способов ограничения их манипулирующего начала и дисфункциональности.

Исследовательские задачи:

1. Изучить исторические формы оппозиционности в партологии;
2. Изучить специфику политических технологий оппозиционных партий;
3. Сформулировать особенности участия оппозиции в избирательном процессе.

Объектом данного исследования является современная партийная и избирательная система в РФ.

Предметом являются формы и виды политической активности оппозиционных партий.

Основу **методологии** исследования составили несколько методов, позволивших комплексно проанализировать политические технологии, применяемые оппозиционными партиями в России.

Системный подход позволил изучить представление о политических технологиях, как части широко изучаемых социальных технологий, а также проанализировать феномен оппозиционности, и его значение в рамках политической системы.

Сравнительно-исторический подход позволил во второй главе раскрыть содержание процесса трансформации политических технологий, применяемых оппозиционными партиями на выборах, и сделать выводы об эффективности выбранных технологий в конкретных исторических условиях.

В соответствии с поставленными целями и задачами данной работы, помимо методов, описанных выше, были использованы и иные подходы. Существенное значение в рамках данного исследования имеет нормативный

подход, позволивший проанализировать текущее состояние законодательства условиям социальной реальности. Помимо этого, были использованы методология социологического и психологического анализа, для представления наиболее эффективных методов воздействия на аудиторию.

База источников данного исследования, в соответствии с методологией исследования, включает достаточно обширное количество научных публикаций, статистических данных, материалов СМИ и данных политических объединений.

Апробация работы по теме данной работы было написано несколько научных статей, с которыми автор принимал участие в научно-практических конференциях не только на базе Саратовских ВУЗов, но и в СПбГУ, а также в МГУ. Некоторые работы опубликованы в сборниках.

Структурно работа состоит из введения, 2 глав, заключения, списка использованных источников и приложения.

В первой главе, «Понятие, сущность и основные формы политических технологий», дается анализ представления политических технологий как составной части социальных технологий. Помимо этого, проанализированы основные теоретические наработки в сфере политических технологий, дана краткая характеристика основных политических технологий, применяемых государством. Во второй главе, «Специфика политических технологий применяемых оппозиционными партиями в избирательном процессе», приводится анализ феномена оппозиционности. Помимо этого, во второй главе описаны основные формы политических технологий, применяемых политическими партиями в процессе подготовки к избирательным кампаниям с 1993 по 2016 гг.

Основное содержание работы. Достаточно широко используемое отечественными исследователями понятие «социальные технологии» является связующим звеном между прикладными и теоретическими исследованиями. С одной стороны, социальные технологии являются воплощением деятельности практиков, конструирующих общественное сознание, а с другой стороны, являясь реакцией академической элиты на усложнение социально-экономических отношений, социальные технологии можно представить как трансформирующийся комплекс знаний, формируемый в процессе увеличения информации о деятельности того или иного социума.

Учитывая специфику и важность данной категории для социальных дисциплин, можно выделить несколько групп представлений о социальных технологиях, как части категориального аппарата. Во-первых, существуют различия в определении объекта воздействия социальных технологий. Для ряда исследователей¹ объектом воздействия являются социальные процессы. Во многом, исходя из представления о конечном объекте воздействия, ряд исследователей² определяют в качестве объекта воздействия человеческую деятельность. Такие исследователи как Л.А. Маркова, А.Н. Ковлер, Б.Г. Юдин, Г.П. Щедровицкий³ определяют в качестве объекта воздействия социум или отдельных людей. Однако следует отметить, что в работах

1 См.: Афанасьев В.Г. Человек в управлении обществом. М., 1977; Стефанов Н. Общественные науки и социальная технология. М., 1977.

2См.: Дридзе Т.М. Прогнозное проектирование в социальной сфере, как фактор ускорения социально-экономического и научно-технического прогресса: теоретико-методологические и технологические аспекты // Теоретико-методологические проблемы социального прогнозирования. М., 1986; Щербина В.В. Средства социологической диагностики в системе управления. М.: МГУ, 1993; Никредин Г.Д. Разработка и внедрение социальных технологий в производственном коллективе. КД. М., 1990.

3 Маркова Л.А. Технологии в социальных и технических системах: социальный и гуманитарный анализ // Эпистимология и философия. Наука, 2012. Вып. XXXI. № 1. С. 64–72; Ковлер. А.Н. Избирательные технологии: российский и зарубежный опыт. М., 1995; Юдин Б.Г. Социальные технологии, их производство и потребление // Эпистимология и философия. Наука. 2012. Вып. XXXI. № 1. С. 55–64; Щедровицкий Г.П. Избранные труды. М., 1995.

данных авторов были представлены взгляды на применение социальных технологий в различных сферах общественной жизни (от психологических практик на производственных комплексах до политического манипулирования в масштабе страны). В соответствии с этим, результатом применения социальных технологий может выступать как поддержание социума в рамках заданных характеристик, так и изменения социально-политических и правовых основ общества. При этом в ракурсе общего внимания социальные технологии можно представить как систему представлений об изменении качественных и количественных характеристик социальной группы.

Первое упоминание социальных технологий относят к работам К. Симкина, по большей части написанные в 20-х годах 20 века. Значительно позже, в послевоенное время, на волне развития социальных наук данный термин находит воплощение в трудах К. Поппера. Попперу приписывают определение социальных технологий как любых форм и способов применения теоретических разработок обществоведов, реализованных в практических целях. Воплощение на практике социальных технологий ассоциировалось в работах Поппера с термином «социальная инженерия», которое противопоставлялось «историзму». Социальная инженерия представлялась в двух видах, в зависимости от масштабов применяемых политических технологий – локальной и глобальной.

Опираясь на представления одного из первых исследователей данного направления, К. Поппера⁴, о роли социальных технологий и их производной – социальной инженерии, можно представить, насколько разнообразными могут быть практики социальной инженерии в различных сферах жизни социума. В целом данное разнообразие исследовательских практик и опыта реализации социальных технологий породило сегментацию социальных технологий в рамках различных направлений социальных наук. Одним из таких направлений являются политические технологии.

4 Поппер К.Р. Открытое общество и его враги. М., 1992. Т. 1, 2.

Политические технологии стали ответом на усложняющиеся социальные связи в демократических обществах того периода, снижение значения насилия в политической и социальных практиках, и формирование новых задач государственного управления. Смещение способов и целей достижения государственных и политических целей повлияли на укрепление правового и равного для всех граждан социального государства. Среди значимых политических свобод стали выделяться: идеологический плюрализм; правовое разграничение гражданской и административной ответственности государственных служащих; уважение свободы личности. Все это требовало улучшения существующих политических технологий. Реализация политических технологий стала возможна исключительно в русле раскрытия «человеческого ресурса».

Существует множество подходов к определению политических технологий. К примеру, О.Ф. Шабров представлял политические технологии как целенаправленно сконструированную совокупность приемов и способов достижения результата, использование которых затрагивает государство и несовпадающие интересы значимых социальных групп.⁵ Рассматривая политические технологии таким образом, что акцент смещен в сферу избирательных технологий, непосредственно затрагивающий как сферу государственной политики, так и сферу противостояния социальных групп, стоит отметить, что приведенное выше определение является наиболее подходящим.

Политические технологии фактически приводят в движение механизмы разработанной теории, реализуя тем самым все принципы, закономерности и нормы политологии. Политические технологии в целом и отдельную методику можно представить в виде комбинации трех факторов: переработанной с учетом специфических «полевых» условий теории, «человеческие» ресурсы актора, применяющего политические технологии, и

⁵ Шабров О.Ф. Политические технологии.//Знание. Понимание. Умение. №4. 2012 г. С. 328-331

материализованные ресурсы субъекта воздействия⁶. Рассмотрим эти факторы детальнее.

Первая составная часть политической технологии – суть, чистое представление о теории действия политических процессов и технологий. Данный блок знаний формируется из информации заказчика применяемых политических технологий (в том числе цели, задачи, первичная информация об объекте воздействия), знания технологии, применяющей конкретные действия (в том числе институциональная теория и практические навыки, в том числе приемы и способы воздействия на необходимые нити социума). Основная задача в рамках данной составляющей – подбор наиболее эффективной программы.

Вторая составляющая политических технологий – приемы и методики политического воздействия. Играя роль аккумуляции знаний, методики, процедуры и приемы воздействия являются основной частью технологии политического влияния на социум.

Третья составляющая – технологическое обеспечение и ресурсы, являющиеся опорой, на которой базируются технологии адресанта конкретного воздействия. К третьей составляющей можно отнести технические средства, административный и правовой ресурсы, экономические и моральные ресурсы⁷.

Выстраивание политических технологий опирается на результаты аналитических процедур, в том числе целеполагания и сегментации

⁶Амелин В.Н., Федоркин Н.С. Хочешь стать депутатом? Стань им! Монография. - М., Московское отделение Фонда развития парламентаризма. 2009; Большаков С.В., Ищенко Е.П. Предвыборная агитация: взгляд изнутри/Российский центр обучения избирательным технологиям при Центр.Избир.Ком. РФ. - М.: 2009; [Недяк И.Л.](#) Политический маркетинг: Основы теории. -М.: Весь Мир, 2008, с. 98, 99; [Чумиков А.Н.](#), [Бочаров М.П.](#) Связи с общественностью: учебное пособие для вузов. -2-е изд. -М.: Дело, 2001.

⁷Водотынский Д., Егорова-Гантман Е., Косолапова Ю. и др. Политический консультант в российских избирательных кампаниях: Психологическое пособие для политиков и политических консультантов. – М., «ИМА-пресс», 2005; Гозман Л.Я., Шестопал Е.Б. Политическая психология. - Ростов-на Дону: Феникс, 2006; Дилигенский Г.Г. Социально-политическая психология. – М.: Наука, 2004.

последующей деятельности на отдельные взаимодополняющие блоки (этапы, стадии, операции) через отбор наиболее эффективных методов достижения необходимой цели.

Обычно в процессе подготовки к применению определенной политической технологии выделяют следующие стадии:

1. Диагностика и мониторинг социально-политической ситуации. В качестве основных данных используются результаты социологических исследований, административная и экономическая карта района, данные о демографической составляющей, данные о политической и гражданской активности населения, информация о проблемных местах в делах местности и т.д.

2. Постановка целей и задач, которые необходимо достигнуть в процессе реализации политической технологии. При этом в данном ракурсе необходимо как можно подробнее проанализировать вероятность достижения поставленной цели. Желательно проработать несколько вариантов решения поставленной задачи – взвесить все достоинства и недостатки каждого из вариантов.⁸

При этом, не существует универсального решения поставленной задачи, как и методического пособия по его поиску. В основу каждой уникальной, реализуемой на практике технологии включается множество факторов, оказывающих влияние на политическую картину мира – от первоначальных условий до нюансов восприятия технологий конкретными индивидуумами⁹.

Таким образом, основная задача в развитии политических технологий сегодня – это дальнейшая рационализация и оптимизация политических

⁸Куртов А.А., Каган М.М. Охота на дракона. Размышления о выборах и политическом консультировании.- М.: ГУ ВШЭ, 2002; Лисовский С.Ф. Политическая реклама. – М.: ИВЦ «Маркетинг», 2008; Лебедева Т.Ю. Путь к власти. Франция: выборы президента. М.:Изд-воМоск. ун-та, 2005.

⁹ Социология: энциклопедия / Сост. А.А. Грицанов, В.Л. Абушенко, Г.М. Евелькин, Г.Н. Соколова, О.В. Терещенко. - Минск: Интерпрессервис; Книжный Дом, 2003.

технологий, разработка новых методологий и выработки соответствующих алгоритмов действий. Максимальная частота применения политических технологий является электоральные кампании.

Одним из основных направлений развития политических технологий является развитие политического дискурса – как части имиджа политического актора. Оппозиционный политический дискурс, вызванный стремлением привлечь внимание протестного электората и «болота» активной критикой режима. Исследователи-филологи выделяют два направления в рамках современного политического оппозиционного дискурса – демократический и коммунистический.

На наш взгляд весьма справедливое разделение политического дискурса в публичной политике¹⁰. Националистические партии практически не заявляют антиправительственных лозунгов, а наиболее радикальные объединения имеют ограничения в доступе к ресурсам политической дискуссии. Существенное различие политического дискурса двух типов оппозиционных движений заключается в том, что прокоммунистический дискурс направлен на создание образа государства находящегося в бюрократическом хаосе и формирование апокалиптических картин социума, в то время, как демократические (скорее либеральные) движения оперируют к образу тоталитарного будущего¹¹. Основной стратегией политического дискурса является стратегия на понижение (дискредитации), среди которых доминируют тактики обвинения, тактики оскорбления, ассоциирования с негативными образами¹².

¹⁰Хабекурова З.С. Стратегия дискредитации и приемы ее реализации в политическом дискурсе демократической оппозиции.// Вестник адыгейского государственного университета. Серия 2: филология и искусствоведение. №2. 2011 г. С. 138-144.

¹¹ Китайгородская М.В., Розанова Н.Н. Современная политическая коммуникация // Современный русский язык: социальная и функциональная дифференциация языка. – М.: Языки славянской культуры, 2003. С. 151-240.

¹² Михалева О.Л. Политический дискурс: специфика манипулятивного воздействия. М.: ЛИБРОКОМ, 2009. 256 с; Паршина О.Н. Российская политическая речь: теория и практика. М.: Изд-во ЛКИ, 2007. 232 с; Поздеева Т.В. Субъектно-адресные отношения в политической газетной коммуникации: сущность, корреляция, языковые

Существенное влияние на формирование итогового представления о политических партиях оказывают публикуемые с завидной частотой результаты социологических и политических исследований, в том числе электоральные рейтинги, манипулятивная природа достаточно изучена в работах ученых¹³. На практике существует несколько типов манипулирования значением электоральных рейтингов. Первый тип – раскрытие не полной информации в рамках представления результатов исследования. Данная проблема, в первую очередь, заметна на публикациях ангажированных СМИ регионального уровня, которые мало интересуются предоставлением полной информации, уделяя внимание лишь идеологической составляющей¹⁴. Еще одним способом подделки результатов рейтингов является изменение методики анализа или заведомо неправильные технологии составления программы исследования (выборки прежде всего)¹⁵. Обе технологии достаточно часто используются в деятельности большей части оппозиционных сил, и были заметны во всех избирательных циклах.

Особое значение в системе политических технологий партий занимает подготовка к проведению выборов. Эффективным инструментом в данном случае является подготовка наблюдателей, которые фактически позволяют контролировать ход процесса выборов со стороны партии. Необходимо отметить важность качественной подготовки наблюдателей. Вместе с тем,

маркеры // Вестник Адыгейского государственного университета. 2011. № 1. С. 144-148.

¹³Фишман М. Дело социологов // Еженедельный журнал. 2003. 19 авг; [Бурдые П.](#) Общественное мнение не существует//Социология политики/пер. с фр. Г.А. Чередниченко. М., 1993. С. 159; Везиницына С.В. Политические и электоральные рейтинги как манипулятивная технология.// Известия Саратовского Государственного Университета. Новая Серия. Серия: социология. Политология. №1. Т.11. 2011. С. 10-13.

¹⁴ Напр. На родине Вячеслава Володина «Единая Россия» набрала почти 88 процентов. ИА. Свободные новости. URL: <http://fn-volga.ru/news/view/id/54491> (Дата обращения 06.03.2017); Результаты выборов на заграничных участках. Группа ВПП «Яблоко» ВКонтакте. URL: https://vk.com/yabloko_ru?w=wall-63575_94436 (Дата обращения 07.03.2017)

¹⁵ Напр.: Настоящие чудеса на службе «партии власти». Группа ВПП «Яблоко» ВКонтакте. URL: https://vk.com/yabloko_ru?w=wall-63575_94373 (Дата обращения 07.03.2017).

эксперты отмечают важность технологии подготовки наблюдателей для политической рекламы, как и ряда других технологических аспектов¹⁶.

Помимо обозначенных выше технологий необходимо отметить важность таких аспектов как: молодежная политика партии; проведение массовых политических акций - в том числе выступлений, митингов и шествий; проведение прочих мероприятий. Данные технологии используются оппозиционными партиями в той или иной степени во всех избирательных кампаниях политических партий.

Молодежная политика оппозиционных партий является одним из индикаторов развития самой партии. Вместе с этим, важный инструмент рекрутинга молодежное отделение политической партии является основным ресурсом в условиях крайней низкой электоральной активности представителей среднего возраста (в силу соответствующих идеологических причин) и идеологической определенности старшего поколения. Оппозиционные политические партии в большинстве случаев, акцентированные на диалог с молодым поколением предпочитают выбирать путь радикализации молодежных отделений, что было продемонстрировано в период выступлений политических партий в 2011-2012 гг. Вместе с этим, масштаб действия погодных организаций крайне мал¹⁷.

Еще одним важным аспектом в политической деятельности политической партии является технология проведения массовых мероприятий. В период избирательных кампаний, традиционно, наблюдается повышение уровня интереса к политике, актуализируется большая часть вопросов социально-политического и социально-экономического характера, накопленные с момента прошедших выборов. К примеру, характеризуя «Болотную» как апогей протестного массового движения, следует отметить тот факт, что, не смотря на явное преобладание

¹⁶Богданов Е.Н., Зазыкин В.Г. Психологические факторы эффективной политической рекламы. -Калуга, 1999, с. 57

¹⁷Пуляк А.В. Молодёжные политические организации в Российской Федерации // Гуманитарные научные исследования. 2016. № 3. URL: <http://human.snauka.ru/2016/03/14488> (Дата обращения: 18.03.2017).

«белоленточников», среди митингующих были представители «КПРФ», «ЛДПР», с красными, синими и иного цвета лентами, националисты и футбольные фанаты с черно-желтыми лентами и ряд сторонников действующей власти с георгиевскими лентами.

Заключение. Подводя итог проделанной работе можно сделать вывод об особом значении как в теоретическом, так и в практическом русле проблемы используемых оппозиционными политическими партиями политических технологий. Раскрытое в рамках первой главы теоретическое обоснование проблемы коротко можно обозначить несколькими утверждениями. Используемые в любом социуме приемы и методы обеспечения определенного эффекта и достижения целей политическими акторами, называемые политическими технологиями, являются частью большого пласта социальных технологий. Изучение социальных технологий при этом, в теоретическом русле, обеспечивает развитие инструментария и методов влияния на социум. А разработка практического аспекта, стимулирует изучение параметров реального социального эффекта и позволяет расширить инструментарий исследователей и практиков.

Особенностью применения политических технологий в России является отсутствие устойчивого интереса со стороны населения. Как показали результаты исследования, заинтересованности в применении политических технологий нет и у государственного аппарата, общество находится в режиме ручного управления через органы исполнительной власти. Единственными субъектами политики, готовыми к применению политических технологий в полном объеме и обладающими соответствующими ресурсами, являются политические партии.

Широкий круг исследовательских практик обеспечивает развитие политических технологий согласно инструментарию различных школ. Вместе с этим интенсивная трансформация института выборов и политических партий обеспечивает устойчивый интерес к проблематике применения политических технологий в социуме.

Особого внимания в рамках данного направления заслуживает изучение политических технологий, применяемых оппозиционными политическими партиями. Ограниченные ресурсы оппозиционных

политических партий диктуют необходимость применения особых технологий. Не смотря на ограничения в силу административных, правовых, экономических и репутационных издержек оппозиционным политическим партиям удастся использовать максимально доступное количество технологий во время избирательных кампаний.

Раскрытая на примере избирательных кампаний специфика применяемых оппозиционными политическими партиями технологий во временном разрезе позволяет представить картину использования политическими движениями инструментария. Так, спектр используемых политических технологий политическими партиями переживает процесс трансформации в соответствии с текущим состоянием общественного устройства и запросов общественного мнения. В частности, в последнее время, отчетливо заметно использование оппозиционными политическими партиями альтернативных источников информирования населения. Не менее значительным является использование агрессивной риторики и целого комплекса лингвистических конструкций связанного с представлением действующей ситуации в негативном свете. Особое внимание оппозиционных партий в процессе применения политических технологий занимают электронные площадки - прежде всего социальные сети, блоги и электронные средства массовой информации.

Сформированные в России политические партии, условно разделенные на системные и внесистемные, существенно различаются в части применяемых политических технологий. Продемонстрированные на примере политических партий, действующих в период с 1993 по 2016 гг., политические технологии могут различаться по активности их применения, уровню необходимых ресурсов и инструментарию применения и длительности подготовки и эффекта воздействия на социум.