

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра политических наук

**Особенности формирования и функционирования «инструментальных»
партий в современной России**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

Студента(ки) 4 курса 421 группы
направления **41.03.04- «Политология»**
юридического факультета

Удинской Яна Алексеевны

Научный руководитель

должность, уч. степень, уч. звание

дата, подпись

инициалы, фамилия

Заведующий кафедрой

должность, уч. степень, уч. звание

дата, подпись

инициалы, фамилия

Саратов

2017 год

Введение.

Актуальность темы исследования. Проблема функциональности партий и их взаимодействия с обществом одна из самых дискуссионных и актуальных в современной отечественной политологии. Это обуславливается неоднозначностью и неоднородным развитием партийной системы в постсоветской России. Резкое появление и становление российской многопартийности после «диктата» одной партии, контролировавшей почти все сферы общественной жизни граждан.

Изначальная либерализация партийного законодательства привела к слишком большому и не отвечающему запросу общества разнообразию. Несовпадение ожиданий, невозможность претворения демократических ожиданий в жизнь и многие другие причины привели к недоверию к институту партий в целом, а в дальнейшем к сокращению количества партий путём внесения изменений в законодательство, усложнивших регистрацию.

Сравнительно недавние изменения об облегчении регистрации и дальнейшем существовании партий вновь привели к дискуссиям о необходимости подобных поправок. Множество партий не отвечают запросам от граждан, их действия (или же бездействие) не соответствуют необходимому партийному функционалу. Важной отправной точкой можно считать возвращение к смешанной избирательной системе, при которой половина депутатов законодательного собрания избирается по спискам, другая же – по одномандатным округам. Эти моменты могут стать «стартом» для новых партий, когда, несмотря на свою невозможность основаться в законодательной власти из-за конкуренции с крупными партиями, они смогут побороться за победу в одномандатных округах. Исходя из вышесказанного, можно утверждать о необходимости провести анализа действий подобных партий, выяснить их инструментализм и выявить особенности их участия в последнем избирательном цикле, а именно в выборах в региональные

законодательные региональные собрания 2015 и 2016 годов и в выборах в Государственную Думу 2016 года.

Степень научной проработанности проблематики функциональности политических партий огромна. Некоторые исследователи уделяют внимание становлению многопартийности в постсоветской России, в том числе и теоретические аспекты данного процесса¹.

Другая группа учёных нацелена на вопросы идеологии, их функциональность, необходимость на современном этапе развития отечественной политической системы².

Ещё одним блоком работ, служивших опорой для данного исследования, можно назвать изучение участия партий и партийных структур в электоральных процессах различных уровней³.

Значительная часть исследований затрагивает трансформацию партийной системы постсоветской России или её части⁴.

¹Коргунюк Ю., Заславский С. Некоторые теоретические и методологические аспекты изучения российской многопартийности.- М., 2004; Мусиенко К. К вопросу о классификации политических партий (опыт применения западных политических концептов к анализу российской партийной системы) // Власть. 2008. №12; Шабров О.Ф. Партогенез и партийные системы: параметры, классификация, российская реальность // Социология власти. – 2006.- №1. С. 15-37.

²Малинова О. Ю. Партийные идеологии в России: атрибут или антураж? – Полис. Политические исследования. 2001. № 5. С. 97-106; Тимофеева В.И. Политические партии современной России как активный и профессиональный «носитель» и «производитель» политических идеологий: теоретические и практические аспекты // Вестник московского университета. Сер.12. Политические науки. - 2006. - №6. – С .46-47; Шестов Н. И. Политический миф теперь и прежде// ОЛМА-ПРЕСС, М., 2005

³Вилков А.А. Трансформация многопартийности под воздействием избирательного процесса // Феномен многопартийности в российском обществе. Саратов, 2006; Вилков А.А. Эволюция российской многопартийности после выборов 2016 года // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия Социология. Политология Выпуск № 1 / том 17 / 2017; Заславский С.Е., Зотова З.М. Организационно-правовые основы участия политических партий в выборах. М: РЦОИТ, 2007; Кынев А.В., Любарев А.Е. Партии и выборы в современной России: эволюция и деволуция. – М.: Фонд «Либеральная миссия»; Новое литературное обозрение, 2011

⁴Холодковский К.Г. Партии: кризис или закат? // Политические институты на рубеже тысячелетий. Дубна, 2001. С.61-80; Коргунюк Ю.Г. Становление партийной системы в современной России. – М.: Фонд ИНДЕМ, Московский городской педагогический университет, 2007; Гельман В.Я. От «бесформенного плюрализма» – к «доминирующей власти»? (Трансформация российской партийной системы) // Общественные науки и современность. 2006. №1. С. 46-58

Целью работы является выявление особенностей формирования и функционирования «инструментальных» партий как субъектов электорального процесса в современной России и обоснование направлений оптимизации сложившейся партийной системы.

Основные задачи исследования:

- 1) рассмотреть основные трактовки понятия «политическая партия»
- 2) выяснить основные причины и факторы, способствовавшие появлению большого числа «новых» партий в России;
- 3) выявить базовые характеристики «инструментальных» партий, закономерности в их функционале;
- 4) изучить и проанализировать деятельность «инструментальных» партий в ходе выборов 2015 года;
- 5) исследовать специфику участия «инструментальных» партий на выборах 2016 года;
- 6) проанализировать результаты «инструментальных» партий на выборах 2016 года, выявить и изучить направления их поствыборной деятельности и планы новый избирательный цикл.

Объектом настоящего исследования являются «инструментальные» партии, их функционирование в современном политическом пространстве России.

Предметом – особенности участия «инструментальных» партий в электоральных процессах современной России.

Основные методы настоящего исследования. Системный подход позволил рассмотреть партийную систему как целостную систему, состоящую из взаимодействующих и взаимосвязанных элементов, действующих в рамках определённых норм, правил и законов.

С помощью сравнительного подхода были выявлены общие и специфические принципы функционирования «инструментальных» партий, а также их особенности.

Институциональный метод дал возможность рассмотреть партийную систему как часть политической системы России, рассмотреть взаимодействие отдельных институтов внутри неё.

С помощью нормативного подхода была изучена совокупность нормативно-правовых актов, которые регулируют взаимодействие политических партий с электоратом, а также друг с другом.

Кроме того, в работе был использован качественный контент-анализ, который применялся в изучении партийных программ, материалов их официальных сайтов, материалов СМИ.

Хронологическими рамками исследования были выбраны избирательные циклы 2015 и 2016 годов в связи с выборами в региональные законодательные собрания и выборами в Государственную Думу РФ.

Характеристика источников. В качестве нормативно-правовых и правоприменительных источников были использованы Конституция Российской Федерации, законодательство Российской Федерации, программы и уставы официально зарегистрированных партий, электоральная статистика, материалы официального сайта Центральной избирательной комиссии и официальных сайтов областных избирательных комиссий; материалы официальных сайтов партий, материалы СМИ (в т.ч. и электронных).

Апробация работы. С некоторыми результатами проведенного исследования автор выступал на международных и всероссийских конференциях:

«VII Международный Конституционный Форум «Парламентаризм в современном мире: теория и практика», посвященный 10-летию юридического факультета Саратовского государственного университета имени Н.Г. Чернышевского, Саратов, СГУ, 11 декабря 2015 года (Доклад: «Особенности участия “новых” партий в выборах в региональные законодательные собрания 2015 года»); XXIII Международная научная конференция студентов, аспирантов и молодых учёных «Ломоносов», МГУ, Москва, 11 – 15 апреля 2016 года (Доклад: «Особенности участия «новых» партий в выборах в региональные законодательные собрания 2015 года» (дополненный)); IX Международная

научно-практическая конференция студентов, магистрантов, аспирантов «Актуальные проблемы правового, социального и политического развития России», посвященной 80-летию Саратовской области, Саратов, СГУ, 21 апреля 2016 года (Доклад: «Анализ действий «новых» партий в связи с новым избирательным циклом в Российской Федерации»); III Международная научно-практическая конференция «Политическое регулирование региональных этноконфессиональных отношений: особенности, новации, перспективы», посвященной 80-летию Саратовской области, Саратов, СГУ, 20 мая 2016 года (Доклад: «Проблемы межэтнических отношений и программах и деятельности «инструментальных» партий в современной России»); II Всероссийская очно-заочная научно-практическая конференции студентов-стипендиатов Оксфордского Российского Фонда в рамках Международной недели науки и мира СГУ – 2016 «Наука и общество: проблемы современных гуманитарных исследований», СГУ, Саратов, 12 ноября 2016 года (Доклад: «Анализ действий «инструментальных» партий в связи с выборами в Государственную Думу РФ и региональные законодательные собрания 2016 года»); XXIV Международная научная конференция студентов, аспирантов и молодых учёных «Ломоносов», МГУ, Москва, 10 – 14 апреля 2017 года (Доклад: «Анализ результатов «инструментальных» партий на выборах в региональные законодательные собрания 2016 года»); X Международная научно-практическая конференция студентов, магистрантов, аспирантов «Актуальные проблемы правового, социального и политического развития России», Саратов, СГУ, 20 апреля 2017 года (Доклад: «Особенности поствыборной деятельности инструментальных» партий в современной России»).

Структура работы. Настоящее исследование состоит из введения, двух глав и шести параграфов, заключения, списка использованных источников и литературы и приложения.

Основное содержание работы.

В главе 1 Политические и нормативно-правовые основы функционирования партий в условиях плюрализации партийной системы рассмотрены основные трактовки понятия «политическая» партия, использовавшиеся на протяжении изучения партий как институтов, а также становление российской многопартийности.

Партийная история постсоветской России отличалась драматическими переменами, причины которых можно было найти в запросе от самого

общества. Начальная демократизация, сменившаяся некоторым ужесточением; затем существование немногих крупных партий, оправданное даже Конституционным Судом Российской Федерации; дальнейшая либерализация законодательства с целью повышения участия граждан в политике. Нами были рассмотрены процессы, происходившие в стране в этот период, которые и привели к значительному увеличению количества партий, что и повлекло за собой возрастание «инструментальных» партий. Основными характеристиками данных партий мы склонны считать нежелание в какой-либо форме контактировать с электоратом, недостаточность информации об их деятельности, так как информации о ней ни на официальных сайтах партий, ни в каких-либо средствах массовой информации зачастую не наблюдается, невыполнение основных функций, прописанных в ФЗ «О политических партиях», а также не проработанность партийных программ, которые в некоторых случаях практически не освещают важные для страны вопросы. Последнее мы разобрали на примере пунктов партийных программ, связанных с межэтническими отношениями, так как считаем этот вопрос одним из ключевых для Российской Федерации. С помощью подобного анализа стало ясно, что «инструментальные» партии не уделяли особого внимания довольно важным вопросам внутренней политики, в том числе и взаимодействию народов, населяющих территорию России.

В главе 2 Основные тенденции и функциональность участия «инструментальных» партий в выборах современной России рассмотрены попытки участия «инструментальных» партий в выборах в региональные законодательные собрания 2015 и 2016 года и в выборах в Государственную Думу 2016 года.

Участие в выборах является одной из важнейших функций политических партий как института. С помощью выборов народ выбирает своих представителей и делегирует им право принимать важные решения,

влияющие на жизнь каждого из жителей страны. Однако не все партии стабильно участвуют в выборах (если и участвуют). Это становится ясно при анализе участия «инструментальных» партий в выборах, в результате которого можно вывести довольно много особенностей этого участия. Даже если партия участвует в выборах, то в большинстве не показывает хороших результатов, что мы считаем вполне закономерным из-за неэффективных избирательных компаний, плохо проведённой работы с электоратом, нежелание полноценно участвовать в политической жизни страны или же конкретных регионов. Вместо исправлений ошибок и заверений о дальнейших попытках нормализовать ситуацию многие считают возможным переложить ответственность за свой провал на «третьи» лица, некоторые стечения обстоятельств или же на недостаток какого-либо ресурса, что от партий совершенно не зависит и есть только у партий-тяжеловесов. Широкое распространение получили так называемые партий-спойлеры, «обманки» в партийной системе, что мешает избирателям и другим объединениям, нацеленным на реальную реализацию своих программ, взаимодействовать друг с другом.

Заключение.

Подводя итог проделанной работе можно сделать вывод об особом значении как в теоретическом, так и в практическом русле проблемы формирования и функционирования «инструментальных» партий в современной России. В рамках первой главы настоящего исследования были раскрыты основные причины либерализации партийного законодательства, как с политологической точки зрения, так и с точки зрения изменения законодательных актов. Облегчение процедуры регистрации политической партии и её дальнейшего функционирования привело к росту числа партий в стране, но не к росту их качества, так как возросло количество «инструментальных» партий, в т.ч. и партий-спойлеров. Важным считаем отметить, что нами были выявлены основные характеристики

«инструментальных» партий в ходе анализа пунктов программ партий, затрагивающих вопросы межэтнических отношений. Подобный анализ был проведён для понимания проработанности программ, их соответствию реальному положению дел и запросу общества. Нами был сделан вывод о недостаточности проработки этого и многих других вопросов, являющихся ключевыми в общественных отношениях современной России.

В рамках второй главы проанализирована деятельность данных партий во время избирательных циклов 2015 и 2016 годов, определены особенности участия «инструментальных» партий в выборах в региональные законодательные собрания и их взаимодействие с электоратом, а так же были сделаны выводы на основе материалов каждого раздела. В ходе проделанного исследования стало понятным, что большинство нынешних внепарламентских партий не выполняет основных функций, определённых в Федеральном законе «О политических партиях», а именно: выдвижение списков кандидатов на выборы и референдумы, представление интересов граждан в политике, привлечение людей в политику и прочее. В числе особенностей функционирования «инструментальных» партий мы отметили такие, как неэффективные избирательные кампании, не приведшие к значительным результатам; взаимодействие с электоратом у подобных партий не стоит в приоритете, что сказывается на низком уровне их известности/успеха на выборах самых различных уровней; причинами неудач партий на выборах обычно считаются некие «третьи лица», недостаток какого-либо ресурса или стечение обстоятельств.

В заключении, мы считаем, стоит отметить следующее: либерализация партийного законодательства привела к росту количества партий, но не к росту их качества. Нам кажется, что необходимо подходить к вопросу о регистрациях партии тщательнее, повышать общий уровень политической культуры как граждан, так и партийных функционеров. Повышение доверия граждан к политическим партиям возможно только при улучшении качества

работы самих партий. Поэтому мы считаем, что для нормальной и взаимовыгодной работы общества следует обратить внимание на подобные проблемы и искать первопричины их возникновения.