

Министерство образования и науки Российской Федерации

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра международных отношений
и внешней политики России

**МИГРАЦИОННЫЙ КРИЗИС В ГЕРМАНИИ (2015-2017):
ПРИЧИНЫ ВОЗНИКНОВЕНИЯ И ПУТИ ПРЕОДОЛЕНИЯ**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

Студентки 4 курса 441 группы
направления 41.03.05 «Международные отношения»
Института истории и международных отношений

Фоминой Дарьи Дмитриевны

Научный руководитель
кандидат исторических наук,
доцент

Д. В. Редченко

подпись, дата

Зав. кафедрой
доктор исторических наук,
профессор

Ю. Г. Голуб

подпись, дата

Саратов 2017

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Миграционный кризис, разразившийся на европейском континенте, заставляет задумываться виднейшие умы о поисках решения проблемы неограниченного притока беженцев. Информационные таблоиды и издания предлагают новости «на любой вкус»: причины и следствия европейского миграционного кризиса; саммиты, посвященные поиску решения данной проблемы; различные варианты дальнейшего развития событий. Разобраться в огромном потоке информации, исходящей из интернета, телевизора, радио и газет нелегко. Чтобы получить подлинную картину событий, необходимо провести всестороннее исследование миграционного кризиса. Германия как важнейший двигатель Евросоюза стала пристальным объектом изучения.

Целью проведенного бакалаврского исследования было – проанализировать миграционный кризис в Германии 2015-2017 гг., причины возникновения и возможные пути его преодоления. Для выполнения цели были поставлены задачи:

- изучить миграционную политику Германии;
- рассмотреть причины возникновения миграционного кризиса;
- раскрыть позицию немецкой политической элиты и общества;
- провести анализ движения ПЕГИДА;
- изучить пути урегулирования кризиса в Германии;
- проанализировать противоречия Германии и других стран ЕС в вопросе преодоления миграционного кризиса.

За точку отсчета взят период с начала кризиса (апрель 2015 г.) до настоящего времени, т.к. пути выхода из кризиса еще не найдено.

Разработанность темы в научной литературе. Миграционный кризис в Германии детально рассмотрен в работах Л.И. Кравченко¹, А.М. Васильева, И.Е. Копченко и Ю.А. Гриневой², И.С. Иванова³.

Среди иностранной литературы можно выделить работы Инго фон Мюнха⁴, Вольфганга Зайферта⁵, Ульриха Герберта⁶.

Источниковую базу исследования составили договоры и соглашения, имеющие непосредственное отношение к миграционной проблеме: Всеобщая декларация прав человека 1948 г.⁷ и Конвенция о статусе беженцев 1951 г.⁸, Шенгенское соглашение (1985 г.)⁹ и Дублинская конвенция (1990 г.)¹⁰, соглашение между Европейским Союзом и Турцией от 18 марта 2016 г.¹¹ и План о внешних аспектах миграции¹² (3 марта 2017 г.), подписанный Европейским союзом и Ливией, и др.

¹ *Кравченко Л.* Миграционный кризис в Европе. 14.03.2016. URL: <http://rusrand.ru/analytics/migracionnuu-krizis-v-evrope> (дата обращения: 30.04.2017).

² *Васильев А., Копченко И., Гринева Ю.* Европейский миграционный кризис (2014-2015): причины и основные параметры // Общество: политика, экономика, право. 2016, №2. 20 с.

³ *Иванов И.* Миграционный вызов требует глобального ответа. 11.04.2016. URL: http://www.ng.ru/dipkurer/2016-04-11/9_migration.html (дата обращения: 30.04.2017).

⁴ *Münch v. I.* Die deutsche Staatsangehörigkeit: Vergangenheit – Gegenwart – Zukunft. Berlin., 2007. 410 p.

⁵ *Seifert W.* Geschichte der Zuwanderung nach Deutschland nach 1950. 31.05.2012. URL: <http://www.bpb.de/politik/grundfragen/deutsche-verhaeltnisse-eine-sozialkunde/138012/geschichte-der-zuwanderung-nach-deutschland-nach-1950?p=0>

⁶ *Herbert U.* Geschichte der Ausländerpolitik in Deutschland. Saisonarbeiter, Zwangsarbeiter, Gastarbeiter, Flüchtlinge. München, 2001. 85p.

⁷ Всеобщая декларация прав человека. 10.12.1948. URL: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/declhr

⁸ Конвенция о статусе беженцев. 28.07.1951. URL: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/refugees.shtml

⁹ Agreement between the Governments of the States of the Benelux Economic Union, the Federal Republic of Germany and the French Republic on the gradual abolition of checks at their common borders. 14.06.1985. URL: [http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/HTML/?uri=CELEX:42000A0922\(01\)&from=EN](http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/HTML/?uri=CELEX:42000A0922(01)&from=EN)

¹⁰ Dublin Convention. 15.06.1990. URL: [http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/HTML/?uri=CELEX:41997A0819\(01\)&from=EN](http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/HTML/?uri=CELEX:41997A0819(01)&from=EN)

¹¹ EU-Turkey statement. European Council. 18.03.2016. URL: <http://www.consilium.europa.eu/en/press/press-releases/2016/03/18-eu-turkey-statement/>

¹² Erklärung von Malta, abgegeben von den Mitgliedern des Europäischen Rates, über die externen Aspekte der Migration: Vorgehen in Bezug auf die zentrale Mittelmeerroute. Europäischer Rat. 03.03.2017. URL: <http://www.consilium.europa.eu/de/press/press-releases/2017/02/03-malta-declaration/>

Структура работы. Бакалаврская работа состоит из введения, трех глав (каждая из которых состоит из двух параграфов), заключения, списка использованных источников и литературы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Первая глава работы «Миграционный кризис в Германии» посвящена миграционному кризису как явлению, проявившемуся не только в рамках Германии, но и в общеевропейском масштабе. В первом параграфе рассматривается ход развития политики Берлина в отношении иностранцев с момента становления немецкого государства (ФРГ) после Второй мировой войны. С 1955 г., а именно с момента заключения первого соглашения о найме иностранных рабочих, Германия ввела в оборот термин, распространившийся по всему миру, – «гастарбайтер». Тем самым, до 1973 г. и приостановления работы заключенных договоренностей немцы приняли 14 миллионов иностранной рабочей силы, часть которой (3 млн человек) впоследствии воспользовалась программой восстановления семей и осталась здесь навсегда. В сложившихся условиях миграционная политика стала одной из важных составляющих немецкого законодательства. Позже списки иностранцев дополнили переселенцы из Восточной Европы, в том числе СССР, нуждающиеся в поддержке (как материального, так и психологического характера). К концу 1990-х годов появились причины для пересмотра миграционных основ: в 2000 г. и 2005 г. вступили в силу Законы о гражданстве и миграции, зафиксировавшие новые условия получения гражданства, а также правила приема, адаптации и интеграции мигрантов.

Во втором параграфе речь идет о причинах возникшего кризиса, как внешнего, так и внутреннего характера. Прежде всего, имеются в виду конфликты в Северной Африке и на Ближнем Востоке. Нестабильное положение в государствах данных регионов вынуждает бесчисленное множество людей покидать свои постоянные места жительства и перемещаться в более благополучные и спокойные страны. Первыми такими

государствам на их пути становятся Алжир, Тунис и Марокко на северном направлении. Но главным убежищем для мигрантов является Турция, ставшая самой удобной точкой отправления в Европу благодаря своему географическому положению. Кроме внешних факторов, на современное миграционное состояние Европы большое влияние оказало собственное положение дел. Интеграционные процессы в Европейском союзе и отсутствие внутренних границ послужили катализатором быстрого распространения мигрантов по всю европейской территории (за исключением самых северных территорий). Так, Германия с самыми благоприятными условиями для беженцев оказалась страной с их наибольшим количеством. Высокие социальные пособия вкупе с толерантностью коренных немцев, и, особенно, приветливостью канцлера Ангелы Меркель привели к необратимым последствиям.

Во второй главе работы «Отношение к мигрантам в Германии» особое внимание уделяется отношению немцев к массовому потоку мигрантов. В первом параграфе анализируются взгляды ведущих политиков с учетом того, что они разделяются на тех, кто поддерживает курс канцлера на принятие мигрантов без определенного количественного ограничения, и на тех, кто в корни не согласен с происходящими в стране процессами. Межпартийная борьба в Бундестаге обостряется еще и разногласиями внутри кажущегося ранее монолитного блока ХДС/ХСС на сторонников Ангелы Меркель (ХДС) и Хорста Зеехофера (ХСС). Кроме борьбы непосредственно в самом парламенте, на политическую арену выходит новый игрок, с которым теперь уже нельзя не считаться – партия «Альтернатива для Германии». И если ранее партия вовсе не претендовала на места в Бундестаге, то теперь с учетом меняющихся реалий «Альтернативе» удалось заручиться поддержкой электората на местных выборах во многих федеральных землях. Увеличивающиеся антииммигрантские настроения в массах сталкиваются с другой силой – борцами с национализмом, ксенофобией и в некоторой степени расизмом. Однако теракты, происходящие на территории Германии,

вынуждают задуматься ряды толерантных немцев о правильности их точки зрения.

Во втором параграфе рассматривается движение «Патриотичные европейцы против исламизации Старого Света», известное как ПЕГИДА. Движение возникло в октябре 2014 г., когда еще мир не сотрясали новости о миграционном кризисе. Сторонники движения твердят о необходимости депортации иностранцев, имеющих криминальное прошлое или вызывающих подозрение у местных сил правопорядка. Чтобы сохранить собственную национальную идентичность, нужно отгородиться от потенциально опасных субъектов, утверждают «Патриотичные европейцы». Приверженцы движения выходят на демонстрации по понедельникам и их количество подобно синусоиде: то поднимается до небывалых высот (40 тысяч человек в октябре 2015 г.), то опускается до предельно низкого уровня (не более тысячи человек в период с марта по сентябрь 2015 г.). Политические силы не могут обойти стороной данное явление и всячески критикуют его лидеров, обвиняя в расизме. Несмотря на это, немецкие исследователи проявляют живой интерес к ПЕГИДА, посвящая книги анализу и разбору требований демонстрантов.

В третьей главе «Действия Германии в условиях кризиса» делается акцент на действиях Германии, направленных на урегулирование кризиса. В первом параграфе исследуются способы борьбы с кризисом, предлагаемые непосредственно немецкими политиками. В первую очередь, имеется в виду принятие законопроектов в области миграционного права, значительно ограничивающих те преференции и привилегии, которые и послужили причиной массового наплыва мигрантов. Сокращение выплачиваемых пособий, а также их частичная замена натуральными выплатами; увеличение количества безопасных стран, беженцы из которых высылаются обратно; отмена предварительных оповещений о депортации мигрантов с криминальным прошлым; данные пункты нормативных актов должны способствовать снижению мотивации, с которой беженцы направляются в

ФРГ. Также в сложившейся миграционной ситуации применяется и другой метод – личные контакты канцлера Германии Ангелы Меркель и президента Турции Реджеп Тайипа Эрдогана и встречи в формате саммитов ЕС – Турция. Основное соглашение, принятое в результате долгих переговоров, несет идею обмена нелегальных мигрантов в Европе на зарегистрированных сирийских беженцев в Турции. Однако из-за выдвигаемых взамен Анкарой требований о вступлении в Евросоюз и абсолютном нежелании Брюсселя принимать ее в свои ряды соглашение не приносит ожидаемых результатов. Кроме Турции, еще одна страна рассматривается Еврокомиссией в качестве партнера по урегулированию кризиса – Ливия. Стратегия, принятая в марте 2017 г., подразумевает совместную работу европейских специалистов, представителей из международных организаций (МОМ, УВКБ) и местных властей, направленную на решение текущих проблем: борьба с контрабандистами, улучшение условий пребывания беженцев в Ливии и повышение уровня безопасности, в том числе пограничного контроля, ливийского государства. Если принимать в расчет место Германии в данных переговорах, то в случае с Анкарой Берлин является главным организатором, а в случае с Ливией – одним из инициаторов (наряду с Италией) налаживаемых связей.

Во втором параграфе рассматриваются противоречия Германии и других стран ЕС в вопросе преодоления миграционного кризиса. Из-за соглашения о квотах и распределения беженцев по всей территории ЕС (в зависимости от территории, количества местного населения и уровня ВВП) назрел конфликт между некоторыми членами ЕС. Так, страны Восточной Европы: Венгрия, Словакия, Чехия (члены Вышеградской группы) и Румыния негативно относятся к размещению мигрантов на своей территории, аргументируя свою позицию тем, что весь груз ответственности обязаны нести на себе передовые европейские государства, а небольших стран принятая мера касаться не должна. Еще одним государством, резко критикующим текущее положение дел в Европейском союзе, является

Италия. Бывший премьер-министр Маттео Ренци не раз критиковал ЕС за излишне бюрократизированную структуру, не позволяющую оперативно принимать решения. На встречах в присутствии Ангелы Меркель Ренци никогда не скрывал своего отрицательного отношения к политике гостеприимства и доброжелательности по отношению к мигрантам. Несмотря на критику «коллег по цеху» в Европе, Меркель находила поддержку в США в лице Барака Обама. Однако со сменой американского президента канцлер лишилась этой поддержки.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

За последние несколько лет (с 2015 г.) в странах Европейского союза наблюдается массовый наплыв иммигрантов из стран Ближнего Востока и Северной Африки. На Германию пришелся основной миграционный поток, вследствие чего возникла необходимость анализа причин, развития событий и последствий кризиса.

Миграционная политика ФРГ после окончания Второй мировой войны была направлена на привлечение мигрантов в качестве рабочей силы, которые по прошествии некоторого времени начали перевозить в Германию членов своих семей. Переселенцы из стран бывшего социалистического лагеря также оказали влияние на миграционную составляющую Федеративной Республики. Только с 2000 г. начался новый этап в политике по отношению к иностранцам, ознаменовавшийся значительным усложнением процедуры получения вида на жительство или гражданства. Началась тенденция снижения числа мигрантов, однако с 2014 г. ситуация изменилась.

Миграционный кризис имеет множество причин, большинство из которых связаны с войнами на Ближнем Востоке. Вооруженное противостояние властей и оппозиции в этих странах зачастую лишает население возможности получать качественное здравоохранение, образование, социальную защиту, но, самое главное, гарантии собственной безопасности и безопасности членов своей семьи. Покидая неблагополучные

страны, беженцы устремляют свой взор на развитые государства, способные предоставить защиту (кров, питание, медицинское обслуживание). Особую привлекательность имеет в этом плане Германия, благодаря имеющимся там высоким социальным пособиям, обеспечению жильем, толерантному отношению к мигрантам.

Однако в настоящее время многие немцы стали подвергать сомнению толерантность в отношении мигрантов. Боязнь «исламизации» Европы и, как следствие, потери национальной идентичности отражаются на внутриполитических процессах, происходящих в стране. Партии, представленные в парламенте, подвергли критике решение канцлера проводить курс на политику гостеприимства и радушия. Доверие к Меркель и возглавляемой ею партии «Христианско-демократический союз» было серьезно подорвано. Выборы в Ландтаги (земельные парламенты), на которых добились существенного успеха евроскептики из «Альтернативы для Германии», демонстрируют тенденцию к радикализации настроений и желание многих немцев «отгородиться» от общих проблем Европы, в т.ч. миграционного кризиса.

Образование движения ПЕГИДА в еще большей степени дает представление о решительности немцев донести до политической элиты требования по ограничению приема беженцев. Наиболее ясно и доходчиво эти требования проявляются в демонстрациях с громкими лозунгами «Остановите исламизацию Германии», «Ислам – это не часть Германии» и др. Стоит отметить, что солидарны с движением не так уж и много граждан Германии (самая массовая демонстрация насчитывала 40 тыс. человек; в среднем – 2-3 тысячи); однако появление ПЕГИДА как таковой – уже тревожный звонок, который должны услышать политики в Берлине и Брюсселе и решиться на конкретные действия.

В связи с этим в политике ФРГ в отношении мигрантов происходят заметные перемены. Путем ужесточения миграционного законодательства депутаты Бундестага надеются сделать Германию менее «привлекательной»

для беженцев, которые еще стремятся попасть на территорию страны (сокращение пособий), и более требовательной для тех, кто уже пересек границу (ускоренный режим депортации). Увеличение списка мирных (безопасных) стран даст возможность подвергать немедленной высылке граждан подобных государств. В поисках преодоления кризиса Федеративная Республика использует различные площадки для обсуждения, важнейшей из которых являются саммиты ЕС. Совместный план действий, разработанный на подобном саммите с Турцией, и Стратегия по борьбе с миграционным кризисом, подписанная членами ЕС и Ливией, показывают стремление европейских стран устранить не только последствия, но и источники миграционной проблемы. Германия как инициатор данных встреч возлагает большие надежды на их высокую результативность.

В рамках Европейского союза проходят внутренние саммиты руководителей государств, на которых обсуждаются соглашения, которые смогут продемонстрировать положительную динамику в ситуации с беженцами и, в то же время, не будут нарушать основ Дублинской конвенции и Шенгенских соглашений. Однако далеко не все страны согласны с принятыми решениями (особенно в отношении квот на размещение беженцев). Позиция Германии о пропорциональном размещении беженцев по всей территории ЕС, вызывает недовольство среди стран Восточной Европы, которые не желают брать на себя «миграционное бремя».

Обстановка как внутри Германии, так и за ее пределами накалялась ровно до того момента, пока не наступило сокращение числа подаваемых ходатайств о предоставлении убежища. Этого удалось добиться благодаря усилению контроля над прибывшими мигрантами (на предмет прошлых судимостей и связей с террористическими группировками) и снижению сумм выплачиваемых пособий в ФРГ, борьбе с незаконными перевозчиками мигрантов в Средиземном море, а также улучшению условий мест пребывания мигрантов в государствах Ближнего Востока и Северной Африки. Все это смогло переломить ситуацию, и сейчас можно говорить о

переходе миграционного кризиса в фазу стагнации. Дальнейшее преодоление кризиса требует совершенствования миграционного законодательства, мер по адаптации и интеграции мигрантов, восстановления государственности в странах Ближнего Востока и Северной Африки. Только решив данные проблемы, Федеративная Республика Германия и весь Европейский союз смогут говорить о полном преодолении миграционного кризиса.