

Министерство образования и науки Российской Федерации

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра международных отношений
и внешней политики России

**ПРОЦЕСС ЕВРОИНТЕГРАЦИИ ТУРЦИИ В 1999-2017 ГГ.:
ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ И РЕЗУЛЬТАТЫ ПОСЛЕ
ПОЛУЧЕНИЯ СТАТУСА КАНДИДАТА НА ВСТУПЛЕНИЕ В
ЕС**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

Студентки 4 курса 442 группы
направления 41.03.05 «Международные отношения»
Института истории и международных отношений

Ориной Елизаветы Сергеевны

Научный руководитель
кандидат исторических
наук,
доцент

Д. В. Редченко

подпись, дата

Зав. кафедрой
доктор исторических наук,
профессор

Ю. Г. Голуб

подпись, дата

Саратов 2017

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность. В настоящее время вследствие обострения проблемы международного терроризма и политической нестабильности на Ближнем Востоке Европа столкнулась с миграционным кризисом. В подобной ситуации наблюдается рост значимости Турции на мировой арене. Турция, занимающая стратегически важное положение, играет ключевую роль в решении проблемы беженцев. Однако во время любых переговоров ЕС и Турции по миграционной проблеме Анкара предъявляет требование ускорить процесс ее принятия в Европейский союз. Попытки Брюсселя всячески оттянуть момент вступления Турции в союз заставляют Анкару пересмотреть приоритеты внешней политики. На сегодняшний день все чаще встает вопрос о целесообразности дальнейшей евроинтеграции страны.

Особое звучание этому вопросу придает также то, что Турция является весьма значимым соседом России на юге, нашим партнером не только в двусторонних отношениях (в том числе и торгово-экономических связях), но и в других международных проектах. Соответственно, исследование тематики взаимоотношений Турции с Европейским союзом, то есть, по сути, вопроса о том, какое место займет эта страна в современном мире, имеет, как представляется, не только чисто научное, но определенное прикладное значение. Кроме того, изучение турецкого опыта взаимодействия с ЕС могло бы быть полезным также исходя из того, что Россия так же активно участвует в интеграционных процессах. Перечисленные выше обстоятельства определяют актуальность выбранной для исследования темы.

Цель проведенного бакалаврского исследования – всесторонний анализ процесса интеграции Турции в европейские структуры.

Для достижения поставленной цели необходимо выполнить следующие **задачи:**

– рассмотреть основные этапы процесса европейской интеграции Турции;

- охарактеризовать позицию государств-членов ЕС по данному вопросу;
- выявить основные препятствия, стоящие на пути вступления Турции в ЕС;
- проанализировать международные проблемы, препятствующие вступлению Турции в ЕС;
- оценить дальнейшие перспективы европейской интеграции Турции.

Историография. В выпускной работе используются труды как отечественных, так и зарубежных специалистов. Среди работ российских исследователей, прежде всего, стоит отметить монографию В.В. Кунакова «Турция и ЕС: проблемы экономической интеграции»¹, монографию Ю.С. Кудряшовой «Турция Европейский Союз: история, проблемы и перспективы взаимодействия»², статью П.П. Тимофеева «Позиция ЕС по вопросу принятия Турции в союз (на примере Франции)»³.

В выпускной квалификационной работе также сделана опора на труды зарубежных исследователей, в том числе и турецких. Здесь следует отметить труд С. Хантингтона «Столкновение цивилизаций»⁴ и исследование турецкого экономиста А. Гекдере «Экономика Турции. Развитие по секторам»⁵.

Источниковую базу исследования составили документы, регламентирующие процесс интеграции Турции в Евросоюз. Среди них соглашение «О партнёрстве на время процесса вхождения»⁶, международно-правовые акты, доклады Еврокомиссии и Европарламента.

¹ Кунаков В.В. Турция и ЕС: проблемы экономической интеграции: монография. М., 1999.

² Кудряшова Ю.С. Турция и Европейский Союз: история, проблемы и перспективы взаимодействия: монография. М., 2010.

³ Тимофеев П.П. Позиция ЕС по вопросу принятия Турции в союз (на примере Франции) // Турция: Новые реалии во внутренней политике и участие в региональных геополитических процессах. – М.: МГИМО-Университет, 2014.

⁴ Хантингтон С. Столкновение цивилизаций. – М.: АСТ, 2014.

⁵ Gökdere A. Türkiye ekonomisi "sektörel gelişmeler" (Türkiye Ekonomi Kurumu). – А.: Cumhuriyet, 1992.

⁶ Turkey: 2000 Accession Partnership [Электронный ресурс] // Official Journal of the European Communities. 2001. – URL: <http://eur-lex.europa.eu/legal->

Объектом исследования выпускной квалификационной работы являются отношения Турции и Евросоюза, в то время как **предметом исследования** выступает проблема интеграции Турции в ЕС.

Структура выпускной квалификационной работы состоит из введения, трех глав, заключения, списка источников и литературы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Первая глава «Интеграционный аспект турецко-европейских отношений в 1959-1999 гг.» посвящена исследованию взаимоотношений Турции и Евросоюза в период 1959-1999 гг. В главе рассматриваются экономические, политические и другие предпосылки движения Турции в сторону европейской интеграции. Анализируются причины, повлекшие за собой движение навстречу со стороны Европы. Рассматривается отношение обеих сторон к рассматриваемой проблеме, а также трудности, встававшие перед ними на данном пути.

Получение Турцией статуса кандидата на вступление в ЕС было результатом длительного процесса, в ходе которого происходило расширение кооперации с Европейским союзом и поэтапная интеграция страны в европейские структуры, которые, в свою очередь, сами находились в стадии развития и формирования. Столь значительный период, предшествующий получению Анкарой столь желанного ей статуса, показывает, что процесс сближения Турции с Европой сопровождался определенными трудностями, в основе которых лежали объективные факторы. По этой причине период 1959-1999 гг. заслуживает если не подробного изучения в контексте данной работы, то, по крайней мере, освещения его ключевых моментов. Данная глава носит преимущественно вводный характер.

Первый параграф данной главы посвящен взаимодействию Турции с европейскими странами, а также интеграционными структурами (прежде всего ЕЭС). Следует отметить, что движение Турции в сторону европейской

интеграции уходит своими корнями в двадцатые годы XX века и было обусловлено рядом объективных причин, и в первую очередь, необходимостью вестернизации страны во всех областях. Данный курс, известный как кемализм, после окончания Второй мировой войны получил свое логичное развитие в интеграции Турции с евроатлантическими структурами. Следует отметить, что, начиная с конца 1950-х гг. европейский вектор возобладал над американским. Заинтересованность Турции в интеграции с европейскими структурами накладывалась на желание Запада иметь Турцию в качестве своего восточного форпоста. Важной вехой в курсе на европейскую интеграцию Турции стал Анкарский договор 1963 г., заложивший основы двусторонних отношений на много лет вперед. Несмотря на кризисы 70-х гг., движение Турции по пути евроинтеграции в рассматриваемый период, в целом, продолжалось в поступательном направлении.

Во втором параграфе рассматривается процесс интеграции Турции с момента образования Европейского союза, которое знаменовало выход европейской интеграции на принципиально новый уровень, вплоть до признания Турции кандидатом на вступление в Евросоюз в 1999 г. Суммируя итоги данного параграфа, следует отметить, что к рубежу XX-XXI вв. внешнеполитический курс Турции на европейскую интеграцию привел к, пусть и неполному, но все же успеху. После заключения таможенного союза в 1995 г. и предоставления статуса кандидата на вступление в ЕС в 1999 г. для полной интеграции с Европейским союзом оставалось пройти заключительный этап. В то же время, длительность и периодическая пробуксовка данного процесса, а также в целом настороженное отношение европейцев к принятию Турции в состав ЕС вызвали серьезные внутри- и внешнеполитические сдвиги в стране, выразившиеся в пересмотре кемалистского наследия. В дальнейшем эти сдвиги дали о себе знать.

Во второй главе «Динамика процесса европейской интеграции Турции в 1999-2017 гг.» говорится о процессе европейской интеграции Турции в качестве кандидата на вступление в ЕС в период 1999-2017 гг. В данной главе рассматриваются этапы переговорного процесса Брюсселя и Анкары в изучаемый период, социально-политические преобразования в Турции, а также отношение к проблеме с обеих сторон. Изучаются внутренние политические течения и разногласия в ЕС и Турции, а также эволюция отношения к вступлению страны в Европейский союз. Особое внимание уделяется проблеме прав человека, конфликту в Курдистане и другим факторам, ставшим помехой на пути европейской интеграции Турции. Автором делается попытка ответить на вопрос, действительно ли упомянутые выше факторы являлись непреодолимой преградой, или же ключевыми оказались соображения другого характера. Данная глава является ключевой в выпускной квалификационной работе.

Первый параграф данной главы рассматривает этапы переговорного процесса, внутренние преобразования Турции и отношение к идее европейской интеграции страны.

В ноябре 2000 г. Еврокомиссия обнародовала для Турции «дорожную карту» – «Документ о партнёрстве на время процесса вхождения»⁷. В документе перечислялся ряд долгосрочных реформ, которые предполагали конституционные гарантии свободы слова, собраний и вероисповедания, отмену смертной казни и т.д. Целью программы в экономической области было снижение инфляции, дефицита государственного бюджета до уровня 3% ВВП и государственного долга до конца 2002 г., что соответствовало бы Маастрихтским критериям.

В ответ, в соответствии с рекомендациями Брюсселя, 19 марта 2001 г. турецкое правительство обнародовало «Общую стратегию Национальной

⁷ Turkey: 2000 Accession Partnership [Электронный ресурс] // Official Journal of the European Communities. – URL: <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:32001D0235&from=en%20TURKEY:%202000%20ACCESSION%20PARTNERSHIP> (дата обращения: 25.11.2016)

программы». Программа предполагала сокращение государственных расходов, либерализацию отраслей экономики, где доминирующие позиции занимал государственный сектор.

В начале октября 2001 г. парламент Турции принял 34 поправки к конституции, среди которых – отмена смертной казни в мирное время, то есть, вынесение смертного приговора было все еще возможно, но лишь в военное время и за акты терроризма.

1 января 2002 г. в Турции вступил в силу новый Гражданский кодекс, который гарантировал свободу ассоциаций и собраний, защиту прав немусульманских меньшинств, равенство полов, защиту прав ребенка, и т.д. Этих мер было недостаточно для Брюсселя, который продолжал настаивать на полной отмене смертной казни и соблюдения прав этнических меньшинств (имея в виду курдов).

Второй параграф рассматривает проблемы и анализ причин постепенного охлаждения Турции к интеграции с ЕС.

Для вступления в ЕС Турции было необходимо полное соответствие страны Копенгагенским критериям. В области экономики это, прежде всего, означало наличие рыночной экономики и способность справиться с конкуренцией в рамках союза. Следует выделить несколько факторов, «замедляющих» вступление Турции в ЕС. Во-первых, это недостаточный уровень экономического развития страны, где ежегодный рост ВВП равен 6-8%. Во-вторых, возможности ЕС по обеспечению вступления Турции в эту организацию. В-третьих, фактор социально-политической нестабильности в Турции. Вместе с тем, в ЕС уделяют серьезнейшее внимание тематике обеспечения прав национальных меньшинств. Именно неблагоприятная гуманитарная ситуация в Турции фигурировала в различных документах ЕС в качестве одного из основных препятствий для полноправного членства страны в этой организации. Еще одна из важных проблем – наличие у Турции серьезных проблем во взаимоотношениях с другими государствами.

В третьей главе «Евроинтеграция Турции – текущее положение дел и дальнейшие перспективы» рассматривается ситуация европейской интеграцией Турции на данный момент и ее дальнейшие перспективы.

Первый параграф данной главы посвящен изучению текущих взаимоотношений Турции и ЕС в контексте выбранной для исследования темы. Особое внимание при этом уделяется миграционному кризису в Европе и внутренние противоречия в Турции (конфликт интересов кемалистов и исламистов) в контексте евроинтеграции Турции.

Рассматривая текущее положение дел относительно европейской интеграции Турции, следует отметить, что в контексте последних событий ситуация вряд ли может вызывать оптимизм у сторонников данного курса, как в Турции, так и в ЕС. Несмотря на усилия Турции соответствовать европейским стандартам, как до, так и в течение рассматриваемого периода, в настоящее время из 35 так называемых глав переговорного досье, необходимых для вступления в ЕС закрыта лишь одна. При этом рассчитывать на закрытие других глав объективно нет оснований. Таким образом, ситуация остается в подвешенном состоянии⁸.

Фактором напряженности в отношениях между Турцией и ЕС стал неудавшийся военный переворот 15 июля 2016 г., а точнее – его последствия. Арест 36 тыс. и увольнение 110 тыс. чел., а также закрытие ряда оппозиционных СМИ и ряд других мер стали поводом для публичной критики со стороны Евросоюза⁹.

Окончательную ясность в ситуацию внес неформальный саммит глав МИД ЕС в Валлетте, проходивший 29 апреля 2017 г. Наиболее четко выразил общую позицию Евросоюза представитель Австрии С. Курц: «Проведение референдума стало очередным шагом за красную линию. Мы должны

⁸ Все ли кончено в отношениях Турции и Евросоюза? [Электронный ресурс] // inosmi.ru. – 23.11.2016. – Режим доступа: <http://inosmi.ru/politic/20161123/238269466.html> (дата обращения: 03.12.2016).

⁹ Все ли кончено в отношениях Турции и Евросоюза? [Электронный ресурс] // inosmi.ru. – 23.11.2016. – Режим доступа: <http://inosmi.ru/politic/20161123/238269466.html> (дата обращения: 03.12.2016).

упорядочить наши контакты с Турцией, то есть поддерживать диалог, но не говорить о членстве в ЕС... В связи с этим я хочу видеть четкую позицию ЕС: «да» контактам с Турцией, «нет» вступлению»¹⁰. Последний тезис можно с полным основанием считать своего рода квинтэссенцией нынешней политики ЕС по отношению к Турции.

Второй параграф данной главы представляет собой попытку спрогнозировать будущее данного аспекта взаимоотношений Брюсселя и Анкары, рассматриваемого в выпускной квалификационной работе.

Анализ экономических, геополитических, миграционных и других тенденций в евро-турецких отношениях позволил нам смоделировать 3 сценария дальнейшего развития событий. В исследовании они рассматриваются, как позитивный, негативный и умеренно негативный сценарии.

Под позитивным сценарием будущего интеграционного вопроса в двусторонних отношениях следует понимать успешное завершение третьего, заключительного этапа интеграции и вступление Турции в Евросоюз. Однако на сегодняшний день вероятность его претворения в жизнь крайне мала.

Не слишком вероятен и прямо противоположный сценарий – разрыв Турции с ее кемалистским прошлым и окончательный разворот к традиционалистским тенденциям с последующей попыткой реанимации османского проекта.

Более вероятными представляются сценарии, построенные по упомянутой формуле С. Курца («да» сотрудничеству, «нет» вступлению). Вопрос в том, что в данном случае, в конечном счете, перевесит – выгоды от двустороннего сотрудничества, или стремление Турции проводить полностью самостоятельный курс.

¹⁰ Себастьян Курц: ЕС должен указать Турции на невозможность ее членства в сообществе [Электронный ресурс] // mk-turkey.ru. – 29.04.2017. – <http://mk-turkey.ru/politics/2017/04/29/glava-mid-avstrii-es-dolzhen-ukazat-turcii-na-nevozmozhnost-eyo-chlenstva-v-soobshestve.html> (дата обращения: 30.04.2017).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

История взаимоотношений Турции с ЕС восходит еще к начальному этапу существования Европейского Сообщества. Турция обозначила свое стремление интегрироваться в евроструктуры сразу же после подписания Римского соглашения о создании Европейского экономического сообщества (ЕЭС) 1957 г. Уже в 1959 г. Турция заявила о желании стать членом Европейского экономического содружества. В результате, в 1963 г. Турция заключила с ЕЭС Анкарский договор, который предусматривал возможность членства Турции в Европейском сообществе. В 1987 г. Турция заявила о желании начать переговоры по поводу будущего полного членства страны в Европейском сообществе. Значительным достижением стало подписание договора о Таможенном союзе с ЕС в 1995 г. Однако лишь в 1999 г. на Хельсинском саммите Турция была официально признана кандидатом на вступление в Европейский союз.

В целях адаптации к европейским условиям в Турции были проведены реформы, направленные на улучшение социально-экономического положения граждан в стране. Однако предпринятые меры по либерализации турецкой экономики оказались недостаточными. В стране зафиксирована высокая инфляция и высокий уровень безработицы, разрыв в уровнях социально-экономического развития регионов Турции. Кроме того, Турция не достигла уровня демократических свобод, сопоставимого с общеевропейским. Недовольство стран ЕС вызывает и курдская проблема, ЕС заявляет об ущемлении прав этнических и религиозных меньшинств в Турции.

В переговорном процессе Турции с ЕС остаются весьма сложные проблемы, которые касаются внешнеполитического курса, проводимого руководством Турции. Остается весьма сложной кипрская проблема, тем более что два государства-члена ЕС (Греция и Кипр) в случае необходимости могут блокировать любые решения, касающиеся Турции. Армянский вопрос рассматривается в Турции в качестве выходящего за рамки требований

Копенгагенских критериев. Тем не менее, ЕС требует от Турции признания геноцида армян и настаивает на открытии турецко-армянских границ. Основными причинами того, что Турция до сих пор не принята в ЕС являются цивилизационные различия между странами ЕС и Турцией.

Согласно данным ежегодных отчетов ЕС о развитии Турции, страна по-прежнему отстает от средних по ЕС показателей эффективности экономики и социального развития. Тем не менее, за последние годы в турецкой экономике отмечаются серьезные позитивные сдвиги, улучшающие макроэкономические показатели страны.

В целом, можно констатировать, что переговорный процесс относительно вступления Турции в Европейский союз в итоге не привел к окончательному и решительному шагу. Первоначальный оптимизм постепенно сменился пессимизмом и разочарованием. Прагматичные соображения экономического характера уступили соображениям сохранения европейской идентичности, а традиционалистские настроения в Турции возобладали над прежним кемалистским вектором внутренней и внешней политики.

Несоответствие Турции Копенгагенским критериям, а также наличие у Анкары проблем с рядом соседних государств (Греция, Армения) стали одним из ключевых причин итогового неуспеха внешнеполитической линии Турции, направленной на интеграцию с ЕС. Разумеется, сыграли роль и другие соображения, к которым можно отнести нежелание Брюсселя принимать в Евросоюз страну, очень сильно отличающуюся от Европы по своему цивилизационному коду. Все вышеперечисленные обстоятельства в итоге привели к такому положению дел, которое мы наблюдаем сейчас. Как будут развиваться события на данном направлении, покажет время, однако можно с уверенностью утверждать, что в ближайший период интеграции Турции с ЕС ожидать не приходится.

