

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра международных отношений
и внешней политики России

**ОТНОШЕНИЕ СКАНДИНАВСКИХ СТРАН К ЧЛЕНСТВУ В НАТО:
СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ
Студентки 4 курса 442 группы
направления 41.03.05 «Международные отношения»
Института истории и международных отношений
Липовенко Анастасии Валерьевны

Научный руководитель

доктор исторических наук,
профессор

Шенин С.Ю.

Зав. кафедрой

доктор исторических наук,
профессор

Голуб Ю. Г.

Саратов 2017

Введение

В исследовании рассматриваются три Скандинавские страны, Норвегия, Швеция и Финляндия. **Актуальность** исследуемой темы заключается в первую очередь в реальной военной угрозе НАТО, в возможном скором размещении баз НАТО у российских границ (напомню, что от границы Финляндии до Санкт-Петербурга менее 200 км, а между границей Норвегией и Мурманской областью около 300 км.).

Актуальность изучения возможного расширения НАТО на север обуславливают широкое освещение в трудах как советских так и современных российских ученых, а также иностранных исследователей.

Начать обзор **историографии** хотелось бы с отечественных исследований, а именно с коллективной монографии под авторством Тищенко Г.Г., Абаева Л.Ч., Николайчука И.А., Виловатых А.В., Бэкман Й.Э. «Военно-политическая ситуация в Северной Европе и угрозы безопасности России». ¹В данной работе проведён анализ военно-политической ситуации в странах Северной Европы в контексте её влияния на безопасность России, рассмотрен ряд документов Североевропейских государств в области военно-стратегического и военно-оперативного планирования, а также рассмотрена динамика общественных настроений в Финляндии и Швеции относительно перспектив вступления данных стран в Североатлантический альянс.

Не менее интересной представляется научная работа Жарского А.П. и Коршунова Э.Л. «Военная политика государств Северной Европы» ². В статье анализируется военно-политическая и геополитическая обстановка в

¹ Тищенко Г.Г., Абаев Л.Ч., Николайчук И.А., Виловатых А.В., Бэкман Й.Э. Военно-политическая ситуация в Северной Европе и угрозы безопасности России // Проблемы национальной стратегии. - М.: Издательство Российский институт стратегических исследований, 2016

² Жарский А.П. и Коршунов Э.Л. Военная политика государств Северной Европы // Тренды и управление. 2015. № 1.

странах северной Европы (Швеция, Финляндия, Норвегия) в свете влияния на неё Северо-атлантического блока.

Нельзя не отметить исследование Пугачёва Д.В. «Скандинавские страны в современной системе международных отношений: составляющая безопасности».³ В статье рассматриваются составляющие безопасности в международной политике скандинавских стран. Должным образом отслеживаются связи государств с основным военно-политическим игроком в евроатлантическом пространстве – НАТО.

Среди работ крупных зарубежных специалистов в области истории, теории и практики международных отношений полезными оказались исследования Р. Арона, Зб. Бжезинского, И. Валлерстайна, Г. Киссинджера, Р. Кохейна, М. Олбрайт, Дж. Розенау, А. Дж. Тойнби, С. Хантингтона, Дж. Шарпа, О. Шпенглера, Дж. Шульца, Й. Шумпетера⁴. С помощью их трудов удалось сформировать понимание американской модели поведения, в процессе геополитического взаимодействия.

³ Пугачев Д.В. Скандинавские страны в современной системе международных отношений: составляющая безопасности//Политические науки.-Киев:Институт всемирной национальной академии наук Украин,2015.

⁴ Арон Р. Демократия и тоталитаризм/ Перевод с французского Г.И.Семёнова.- М..Текст, 1993; Brzezinsky Z..The grand chessboard: American primacy and its geostrategic imperatives - New York: Basic books, October 1997. Валлерстайн И. Миросистемный анализ: Введение / пер. Н. Тюкиной. М.: Издательский дом «Территория будущего», 2006. Kissinger H. World order. - New York: Penguin Press, September 9, 2014. Keohane R. Theory of World Politics: Structural Realism and Beyond. - Washington, DC: American Political Science Association, 1983. Albright M. Reflections on America, God and World Affair. New York. Harper Collings Publishers, 2007. Rosenau J. Public Opinion and Foreign Policy: An Operational Formulation. New York: Random House, 1961. Rockefeller D. Memoirs, New York: Random House, 2002. Тойнби А. Дж. Постигание истории: Сборник / Пер. с англ. Е. Д. Жаркова. - М.: Рольф, 2001. Хантингтон С. Столкновение цивилизаций. - М., АСТ, 2003. Sharps G. How Nonviolent Struggle Works. - East Boston, MA: Albert Einstein Institution, 2013. Шпенглер О. Закат Европы. М: Наука, 1993. Shultz G. Turmoil and Triumph: My Years as Secretary of State, New York: Scribner's 1993. Шумпетер Й. Теория экономического развития. М. — «Эксмо», 2007

Исторический базис, имеющий колоссальную исследовательскую ценность в процессе вскрытия и разрешения современных противоречий вокруг внешнеполитического выбора стран Северной Европы, их геополитической значимости и вовлеченности внешних игроков в процесс выработки скандинавскими акторами стратегических ориентиров (США и ЕС, в данном случае), представлен в фундаментальном труде американского историка-геополитика, Лео Мишеля «Финляндия, Швеция и НАТО: от «виртуальных» до официальных союзников?».⁵

Работа построена на изучении широкого массива **источников**, среди которых в первую очередь можно выделить правительственные документы, интервью официальных лиц, выводы дипломатов и военных обозревателей, отчеты международных конференций и саммитов, прежде всего саммитов НАТО. в сфере безопасности, охарактеризованы новые условия безопасности, уточнены основы подхода Североатлантического союза к безопасности и представлены указания по дальнейшей адаптации вооруженных сил НАТО.

Также среди источников необходимо выделить заседания Северного совета. Северный совет является органом межпарламентского сотрудничества государств Северной Европы.

Не менее важным источником является «Договор между Российской Федерацией и Финляндской Республикой об основах отношений». Договор действующий и очень важен как для России так и для Финляндии поскольку в нем прописано, что «Стороны не будут использовать или разрешать использовать свою территорию для вооруженной агрессии против другой Стороны».⁶

⁵ Michel L. G. Finland, Sweden, and Nato: from "virtual" to formal allies? Washington, D. C.: NDU Press, 2011.

⁶ Постановление Верховного Совета РФ от 14.05.1992 № 2770-1 «О ратификации Договора между Российской Федерацией и Финляндской Республикой об основах

Нельзя не отметить Меморандум о взаимопонимании в рамках развития Северного оборонного сотрудничества - НОРДЕФКО (NORDEFSCO) подписанный в ноябре 2009 года министрами обороны стран Северной Европы⁷

Колоссальное значение при написании работы имели тексты выступлений видных американских политических деятелей, таких как, например, экс-президент США Барак Обама. Сборники его речей существуют как в печатном виде⁸, так и в сети интернет.⁹

Цель исследования заключается в том, чтобы проанализировать возможности вступления в НАТО Швеции и Финляндии, а также проанализировать состояния отношений Норвегии как члена НАТО с альянсом.

В соответствие с поставленной целью, задачами являются :

- Рассмотреть внешнеполитический курс данных стран на протяжении всего послевоенного периода;
- Выявить степень влияния США и НАТО на внешнеполитический курс скандинавских стран;
- Изучить потенциал и возможности сближения скандинавских стран с НАТО;
- Сравнить отношение к НАТО всех трёх скандинавских стран;
- Разработать сценарии развития отношений между скандинавскими странами и НАТО, а также предсказать реакцию на эти процессы со стороны России.

отношений». Сайт conventions ([http:// www. conventions. ru/view_base.php?id=18528](http://www.conventions.ru/view_base.php?id=18528)). - [дата обращения: 03.03.2017].

⁷ Прагматический подход. Официальный сайт NORDEFSCO. ([http:// www. nordefco.org/](http://www.nordefco.org/)). - [дата обращения: 03.03.2017].

⁸ Kenneth R. Actor, Ideologue, Politician: The public speeches of Barack Obama. Greenwood Press, 2016

⁹ Сборник речей Барака Обамы (<http://obamaspeeches.com/>). - [дата обращения: 10.03.2017].

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, 3 глав, заключения и списка источников и литературы.

Основное содержание работы

Норвегия является членом НАТО с момента зарождения этого альянса в 1949 году. Вступить Норвегию в Североатлантический союз вынудила международная обстановка, сложившаяся к концу сороковых годов, характеризующаяся началом «холодной войны» и наличием потенциальной угрозы со стороны Советского Союза.¹⁰ Следует отметить, что после окончания второй мировой войны Норвегия старалась занимать «нейтральную» позицию, пытаясь держаться в стороне от межгосударственных альянсов проводя так называемую политику «наведения мостов». Официально «политика наведения мостов» была провозглашена норвежским министром иностранных дел Т. Ли 6 ноября 1945 г. Она заключалась в том, что Норвегия не будет вступать ни в какие военные и политические блоки, не будет выступать раньше великих держав с предложениями о создании международных организаций и участии в рамках ООН в решении проблем коллективной безопасности.¹¹

Но несмотря на казалось бы благоприятные условия для сотрудничества «мосты» не были построены. Связано это было с тем, что и Советский Союз, и западные великие державы рассматривали Норвегию как прозападную страну и понимали, что в случае военного конфликта она, так или иначе, примкнет к англо-американской группировке. Это был лишь вопрос времени, когда Норвегия четко проявит свою позицию и откажется «сидеть на двух стульях»

¹⁰ Сабуров А.А. «Союзнический долг»: Норвегия в оборонительных планах США и Великобритании после образования НАТО (1949 — начало 1960-х гг) / Северный баланс. - Архангельск, 2012. С. 49-53.

¹¹ Пугачёва Д.В. «Скандинавские страны в современной системе международных отношений: составляющая безопасности» // Политические науки. - Киев: Институт всемирной национальной академии наук Украины, 2015. № 5-4 (20). С. 121-125.

Стоит отметить тот факт что Москва предпринимала все условия для того чтобы не допустить вхождения Скандинавских стран в альянс. Но не смотря на это, Норвегия в 1949 году вошла в состав НАТО при этом заявляя , что она не будет содействовать никакой агрессивной политике и не предоставит в мирное время свою территорию и морские воды для длительного пребывания иностранных вооруженных сил. В этом и состояла отныне суть так называемой базовой политики Норвегии¹²

Даже став членом НАТО, Норвегия старалась занимать, насколько это было возможно, независимую позицию. Добившись главного – гарантий со стороны Запада – норвежское правительство в своей политике исходило из того, что Советский Союз является господствующей державой в регионе, и старалось не провоцировать его без нужды. Еще до подписания Североатлантического договора норвежское правительство заявило, что не позволит создавать иностранные базы на своей территории в мирное время. В 1957 году Норвегия отказалась иметь на своей территории атомное оружие в мирное время, а также размещать ракеты средней дальности. По другим вопросам Норвегия также занимала «особую» позицию в альянсе.¹³ Так, в частности, Осло выступало против приема в Североатлантический союз Греции и Турции. Тем не менее, в отношениях с социалистическими странами Норвегия придерживалась общего курса альянса периода «холодной войны». В тоже время Норвегия стала одной из первых стран НАТО, которая стала выступать за расширение связей и снижение напряженности в отношениях с Восточным блоком.

Однако, влияние, оказанное такими фактами как, война в Афганистане, распад СССР, Украинский кризис привел к фундаментальным изменениям в оборонной политике королевства, что способствует ухудшению отношений

¹² Талагаева Д.А. «Северный баланс» и условия участия Норвегии в НАТО в годы «Холодной войны» // Вестник МГИМО Университета. 2013. № 1 (28). С. 225-228.

¹³ Кан А. История Норвежских вооружённых сил. Рецензия на книгу: Norsk forsvarshistorie. Bergen: eide forlag, bind (2004) // Клио. 2007. № 1. С. 146-149.

с Россией. Норвегия, являющаяся важным участником миротворческих многонациональных операций, которые жизненно важны для национальных интересов этой скандинавской страны, становится активным участником блока. На ее территории размещены радионавигационные станции и другие объекты, обслуживающие американские атомные подводные лодки, патрулирующие в Северной Атлантике, самолеты ДРЛО и управления Е-ЗА командования АВАКС НАТО; на территории Норвегии регулярно проводятся маневры объединенных вооруженных сил блока. Ее инфраструктура подготовлена к приему сил союзников в кризисных ситуациях. В мирное время силы НАТО могут использовать восемь авиационных баз, а также склады для тяжелого вооружения.¹⁴

Ситуацию усугубило то, что Норвегия, в первые с конца второй мировой войны приняла иностранные войска. Около 330 морских пехотинцев США временно разместились на территории Норвегии в 2017 году. Многие исследователи полагают что это окончательный переход на Западную сторону.

Исходя из выше сказанного, можно сделать вывод о том, что, несмотря на всю осторожность, норвежская политика по отношению к России слишком агрессивна. Начиная с 1949 года, Норвегии приходилось смягчать свое членство в НАТО для нормализации отношений с СССР/Россией. Поэтому норвежцы взяли на себя некоторые ограничения, в частности, не принимали участия в крупных натовских учениях на севере, отказались от ядерного оружия на норвежской земле и от размещения иностранных войск в мирное время. От такой политики Норвегия сейчас отходит, одновременно с этим звучит агрессивная риторика, что способствует росту напряженности. Норвегия в существенной степени стала опираться на НАТО и санкционную политику ЕС. Норвегии как государству небольшому и приграничному с

¹⁴ Маркушина Н.Ю. Северная безопасность и концепция Нового Севера // Научно-аналитический журнал Обозреватель - Observer. 2011. № 4 (255). С. 92-10.

Россией столь агрессивное отношение явно не на пользу с точки зрения внешней политики и политики безопасности.¹⁵

Основы декларируемого военно-политического курса Швеции, официально провозглашенного еще в 1834 году, базируются на принципах нейтралитета. Он предусматривает неучастие страны в военных союзах в мирное время, неприсоединение к воюющим сторонам в ходе войны и вооруженную защиту национальной территории в случае агрессии. Военная доктрина Швеции носит исключительно оборонительный характер и предполагает содержание в мирное время небольших по численности вооруженных сил, возможность их наращивания за счет подготовленного резерва, тесное взаимодействие между всеми элементами системы «тотальной (всеобщей) обороны», а также сохранение обязательной воинской повинности.¹⁶

Однако, окончание «холодной войны», роспуск Организации Варшавского Договора, распад СССР привели к существенной корректировке шведской политики безопасности в сторону «смягчения» традиционного курса неприсоединения. На практике это проявилось в том, что в 1995 году Швеция стала членом Европейского союза (ЕС) и получила статус наблюдателя в Западноевропейском союзе (ЗЕС), в 1997-м присоединилась к Совету евроатлантического партнерства. С 1994 года она участвует в программе НАТО «Партнерство ради мира» (ПРМ).¹⁷

Таким образом, Швеция не являясь членом НАТО тем не менее активно сотрудничает с Альянсом. В последние годы это сотрудничество становится всё более тесным и всерьез ведутся разговоры о возможном

¹⁵ Кудрявцев В. Б. Эволюция военно-политической стратегии НАТО на современном этапе (1967 - 1992 гг.) в контексте европейской безопасности: Автореф. дис. на соиск. учен. степ. д.ист.н. / Дипломатическая акад. МИД РФ.- М., 1993.- 50с.

¹⁶ Официальный сайт МИДа Швеции // www.sweden.gov.se.

¹⁷ Пешков Г. Политика безопасности и военное строительство Швеции // Зарубежное военное обозрение. № 9/2001, 2001. С. 2-6.

скорейшем вступлении Швеции НАТО. По мнению правительственных экспертов, Швецию охотно примут в НАТО, и весь процесс рассмотрения шведской заявки займет 12–15 месяцев. Но, скорее всего, это приведет к политическому кризису в отношениях с Россией, причем «масштаб сложно предугадать». Тем не менее, российская реакция, вероятно, не выйдет за пределы жестких высказываний, попыток воздействия, экономических мер и военных угроз. В конце концов, Россия смирится с фактом расширения НАТО, считают шведские специалисты. Таким образом, можно сделать вывод, что не смотря на политику «нейтралитета», Швеция, так же как и Норвегия приверженец прозападного курса, и в дальнейшем интеграция в Альянс будет только углубляться.¹⁸

После второй мировой войны, Финляндия на несколько десятилетий оказалась фактически под руководством Москвы. После подписания Парижского мирного договора¹⁹, который вывел страну из участия во второй мировой войне, Финляндия оказалась в положении, при котором сильно ограничивалась во внешнеполитической деятельности. К примеру, договор существенно ограничивал перечень систем вооружений, доступных стране, и требовал от неё соблюдать нейтралитет относительно любых военно-политических блоков. На протяжении всего периода холодной войны сформировалась внешнеполитическая линия Финляндии на последующие десятилетия – политика баланса и нейтралитета в вопросах, затрагивающих интересы и противоречия ведущих мировых держав. В рамках этой политики Финляндия отказалась от участия в «плане Маршалла», не делала попыток сблизиться с Западом в военно-политической сфере и не вступила в

¹⁸ Sokolovskaya N. (2016) Swedish Armed Forces (<http://www.nationsencyclopedia.com/Europe/Norway-ARMED-FORCES.html>). - [дата обращения: 16.05.2017].

¹⁹ Парижский мирный договор с Финляндией (1947). Текст договора <http://heninen.net/sopimus/1947.html>. - [дата обращения: 10.03.2017].

СЭВ.²⁰ Тем не менее, Финляндия на протяжении всего существования биполярной системы вела достаточно самостоятельную политику, хотя и имела ряд серьезных ограничений.

Финляндия на протяжении долго периода действительно соблюдала условия договора с СССР, и не вела серьезных переговоров с НАТО. Однако, после распада СССР Финляндия, 21 сентября 1990 г. в одностороннем порядке заявила, что военные ограничения Парижского договора (кроме ядерного оружия) более не являются актуальными и потеряли силу. Конечно, взамен утратившему силу договору был заключен новый «Договор между Российской Федерацией и Финляндской Республикой об основах отношений». Согласно этому договору, «Стороны не будут использовать или разрешать использовать свою территорию для вооруженной агрессии против другой Стороны», но ничего не говорилось о нейтралитете участия в военных блоках.²¹

В это время начинается активное сближение Финляндии с НАТО. Хельсинки принимали участие во многих операциях и учениях Альянса, а уже в 1994 году Финляндия присоединилась к программе "Партнерство ради мира". Отношения между Россией и Финляндии начинают стремительно портиться, это связано в первую очередь с дискуссией о вступлении в НАТО все чаще фигурирующей на международной арене и существенно активизировавшись в Финляндии в связи с крымским кризисом 2014 года.²² В целом аргументация тех, кто выступает за вступление в НАТО, сводится к

²⁰ Комаров А.А. Окончание второй мировой войны и советские интересы в Финляндии и Норвегии (1944-1947) // Северная Европа: проблемы истории. Выпуск 3. – М., 1999. - С. 220-232.

²¹ Постановление Верховного Совета РФ от 14.05.1992 № 2770-1 «О ратификации Договора между Российской Федерацией и Финляндской Республикой об основах отношений». Текст документа http://www.conventions.ru/view_base.php?id=18528. - [дата обращения: 10.04.2017].

²² Жарский А., Коршунов Э. Северные соседи: прощай нейтралитет/Анатолий Жарский, Эдуард Коршунов // Военно-промышленный курьер, 2010. С. 15-17.

тому, что альянс сможет защитить Финляндию от агрессии со стороны России. Противники вступления в НАТО говорят о том, что именно желание вступить в альянс может привести к ухудшению отношений с Россией и спровоцировать агрессию. В любом случае политика нейтралитета уходит в прошлое²³. Как член ЕС Финляндия не может быть нейтральным государством, она просто не входит в состав военного союза. На самом деле сотрудничество, которое началось с присоединения к программе НАТО «Партнерство ради мира» в 1994 году, стало неотъемлемой частью стратегии национальной безопасности Финляндии

Опираясь на выше сказанное можно сделать выводы о том, что решение Хельсинки вступить в НАТО означало бы кардинальное изменение политики безопасности Финляндии в целом и ее отношений с Россией в частности. Малые страны, такие как Финляндия, неслучайно так осторожны в выборе политического курса, ибо «возможность обратиться с просьбой о приеме [в НАТО] остается инструментом разрешения геополитических дилемм, связанных с непредсказуемостью поведения соседнего государства».

Заключение

Можно сделать вывод о том, для альянса Европейский Север имеет ключевое значения. НАТО делает всё возможное что бы «заполучить» Скандинавию и «отодвинуть» её от влияния Москвы. Определенным успехом Запада является членство Норвегии в НАТО и повышенная активность соучастия в деятельности Альянса Швеции и Финляндии, не являющимися членами НАТО. России также необходимы «свои» союзники в регионе для того, чтобы отстаивать интересы и занять прочную позицию в Европе.

Стабильность, а также традиционная политика « не присоединения « в странах Скандинавии в целом, по-прежнему остается в списке жизненно

²³ Мишель Л. (2010) Новый этап расширения НАТО может пойти в Северном направлении. Сайт Ino СМИ (<http://www.inosmi.ru/Europe/20101110/164150134.html>). -[дата обращения: 11.04.2017]

важных интересов России. Договоры с отдельными Скандинавскими странами, в частности «Договор между Российской Федерацией и Финляндской Республикой об основах отношений» способствуют, хотя и не гарантируют более менее спокойных обстановке на Европейском Севере. России по-прежнему нужны эти страны для обеспечения безопасности своих Северных рубежей.

Хотя в целом последние годы Скандинавии, в военно –политической сфере ориентированная на Запад.

Достаточно сложно охарактеризовать отношения России и Скандинавии исключительно в негативном или позитивном или формате. Комплекс Европейских проблем, а также ряд постоянно происходящих изменений постоянно меняет расклад отношений. Сирия, Украинский кризис, навязанная Западом русофобия всё это негативно отражается на взаимоотношениями между странами. Но тем не менее стоит отметить что Скандинавские страны во многих вопросах всё же придерживаются спокойной, уравновешенно позиции и не содействуют никакой агрессивной политике.