

Министерство образования и науки Российской Федерации

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра международных отношений
и внешней политики России

**ПРОБЛЕМА РАЗДЕЛА АРКТИЧЕСКОГО КОНТИНЕНТАЛЬНОГО
ШЕЛЬФА: ПОЗИЦИИ РЕГИОНАЛЬНЫХ ГОСУДАРСТВ**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

Студентки 4 курса 442 группы
направления 41.03.05 «Международные отношения»
Института истории и международных отношений

Коневских Ольги Викторовны

Научный руководитель
кандидат исторических
наук,
доцент

Д. В. Редченко

подпись, дата

Зав. кафедрой
доктор исторических
наук,
профессор

Ю. Г. Голуб

подпись, дата

Саратов 2017

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. За последние несколько лет популярность Арктического региона стремительно возросла. Арктика стала сферой интересов не только приарктических государств, но и стран, которые не имеют непосредственных границ с ней. К акватории Северного Ледовитого океана выходят территории России, США, Канады, Дании и Норвегии. Интерес к Арктике как региональных, так и внерегиональных игроков объясняется простыми экономическими и геополитическими причинами. Во-первых, Арктика – это еще до конца неизведанная кладовая энергетических ресурсов, возможная добыча которых вызывает экономический интерес у многих государств. Во-вторых, это контроль над Северным морским путем и, в-третьих, безопасность границ.

О развитии Арктического региона говорится во внешнеполитических документах всех приарктических государств. Все региональные игроки имеют свои исключительные интересы в данном регионе и стремятся расширить свою исключительную экономическую зону на арктическом континентальном шельфе. В связи с этим не исключено обострение международного соперничества за контроль над арктическими ресурсами и доступ в регион. Необходимо отметить, что проблема раздела арктического шельфа является актуальной только для региональных игроков, внерегиональные государства видят данный вопрос иначе – выступают за интернационализацию арктических территорий.

Цель исследования заключается в характеристике ключевых подходов к делимитации границ в Арктике и сравнении заявлений России, Дании и Норвегии, поданных в Комиссию ООН по границам континентального шельфа, а также возможных представлений Канады и США по поводу раздела арктического континентального шельфа.

Данная цель достигается решением следующих **задач**:

- исследовать историю раздела арктического шельфа;
- выявить на основе национальных законодательств приарктических

государств основные направления их арктической политики;

- определить понятие континентального шельфа и его правовой режим;
- проанализировать представление РФ в Комиссию ООН по ГКШ, сопоставляя текст российской заявки с нормами международного права и результатами научных экспедиций и проведенных геофизических исследований;

- изучить канадское и датское заявления, поданные в Комиссию ООН по ГКШ, и сопоставить претензии всех приарктических государств;

- исследовать опыт Норвегии по разделу арктических территорий, получившей одобрение Комиссии ООН на расширение своей юрисдикции в Арктике;

- охарактеризовать позицию США относительно делимитации границ континентального шельфа.

Разработанность темы в научной литературе. Вопросу делимитации границ в Арктике посвящено большое количество научной литературы. Данная тема детально рассмотрена в работах Л.М. Повала¹, В.И. Голдина², А.М. Шелепова и М.Л. Чувашева³, В.Н. Коньшева и А.А. Сергунина⁴, Ю.Казмина⁵, Ю.Ф. Лукина⁶, Н.М. Антюшиной⁷, А.В. Загорского⁸.

¹Повал Л.М. Российско-норвежские соглашения о разделе арктических пространств // Арктика и Север. 2012. №6. URL: <http://narfu.ru/university/library/books/2698.pdf> (дата обращения: 23.02.17)

²Голдин В.И. Арктика в международных отношениях и геополитике в XX начале XXI века: вехи истории и современность // Вестник Северного (Арктического) федерального университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки. 2011. №2. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/arktika-v-mezhdunarodnyh-otnosheniyah-i-geopolitike-v-hh-nachale-xxi-veka-vehi-istorii-i-sovremennost> (дата обращения: 09.03.17).

³Шелепов А.М., Чувашев М.Л. Арктика. Исторические аспекты и современные проблемы. // Вестник Российской военно-медицинской академии. 2014. URL: <https://www.vmeda.org/wp-content/uploads/2016/pdf/212-219.pdf> (дата обращения: 09.03.17).

⁴Арктика: зона мира и сотрудничества / Отв. ред. – А.В. Загорский. - М., 2011. С. 156-170.

⁵Казмин Ю. К вопросу о внешней границе континентального шельфа России в Арктике // Международная жизнь. 2010. № 3. URL: <https://interaffairs.ru/jauthor/material/199> (дата обращения: 26.05.16).

⁶Лукин Ю.Ф. Арктический план США // Арктика и север. 02.02.2014. URL: http://narfu.ru/aan/news.php?ELEMENT_ID=146338 (дата обращения: 25.02.17)

Источниковую базу исследования составили международно-правовые акты и нормативные документы приарктических государств, внешнеполитические документы арктических государств, дипломатические ноты и официальные заявления государств на претензии других государств.

Структура работы. Бакалаврская работа состоит из трех глав: «Историческая и правовая стороны проблемы делимитации арктического континентального шельфа», «Позиция РФ и государств-соперников в вопросе раздела арктического шельфа» и «Позиции остальных приарктических государств в вопросе раздела арктического шельфа».

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

В первой главе **«Историческая и правовая стороны проблемы делимитации арктического континентального шельфа»** рассматривается история раздела арктического шельфа, а также дается общее и юридическое понятие континентального шельфа и уточняется его правовой режим.

Арктика, несмотря на суровые климатические условия, издавна привлекала внимание человека. Притязания арктических государств на территории в Арктике известны с начала XX века. В 1909 г. правительство Канады первым законодательно закрепило за собой территорию от побережья до Северного полюса⁹. В том же году американский полярный исследователь Р.Э. Пири отправился с экспедицией на покорение Северного полюса и водрузил там флаг США¹⁰.

⁷ *Антюшина Н.М.* Страны Северной Европы // Международно-политические условия развития Арктической зоны Российской Федерации / под ред. А.В. Загорского; ИМЭМО РАН. 2015. С. 189-211

⁸ *Загорский А.В.* Международное регулирование и потенциальные конфликты // Международно-политические условия развития Арктической зоны Российской Федерации / под ред. А.В. Загорского; ИМЭМО РАН. 2015. С.21-89

⁹ *Шелепов А.М., Чувашев М.Л.* Арктика. Исторические аспекты и современные проблемы. // Вестник Российской военно-медицинской академии. 2014. URL: <https://www.vmeda.org/wp-content/uploads/2016/pdf/212-219.pdf> (дата обращения: 09.03.17).

¹⁰ *Голдин В.И.* Арктика в международных отношениях и геополитике в XX начале XXI века: вехи истории и современность // Вестник Северного (Арктического) федерального университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки. 2011. №2. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/arktika-v-mezhdunarodnyh-otnosheniyah-i-geopolitike-v-hh-nachale-xxi-veka-vehi-istorii-i-sovremennost> (дата обращения: 09.03.17).

Важнейший вклад в изучение и освоение Арктики внесли Россия и Канада. Их заслуги состоят, прежде всего, в открытии и освоении многих арктических пространств. В законодательствах данных государств на протяжении многих десятилетий разрабатываются положения об особых арктических правах арктических государств. Впервые идею «полярных секторов» выдвинули эксперты из СССР, Канады, Норвегии, Дании и США в 1920-х годах. Согласно данной концепции, все земли и острова, располагающиеся в пределах полярного сектора определенного государства, вместе с ледяными полями входят в состав государственной территории данного государства. Тем не менее, говоря об этих районах, необходимо уточнить, что они не находятся под суверенитетом государств, не являются частью государственной территории соответствующего государства. Однако каждое прибрежное государство располагает суверенными правами на разведку и разработку природных ресурсов, прилегающего к нему континентального шельфа¹¹.

На данный момент секторального принципа в отношении территорий, находящихся в соответствующих секторах, придерживаются два государства: Россия и Канада. Однако к возникновению обычной нормы международного права может привести даже практика двух государств, но в том случае, если она будет признана большей частью государств¹².

США, Норвегия и Дания не разделяют позицию Канады и СССР в отношении Арктики и выступают против секторальной системы. Данные государства сторонники принципов свободы открытого моря за пределами территориальных вод в Арктике.

Если говорить о юридическом закреплении института континентального шельфа, то оно является относительно новым в

¹¹Шелепов А.М., Чувашев М.Л. Арктика. Исторические аспекты и современные проблемы. // Вестник Российской военно-медицинской академии. 2014. URL: <https://www.vmeda.org/wp-content/uploads/2016/pdf/212-219.pdf> (дата обращения: 09.03.17).

¹²Международно-политические условия развития Арктической зоны Российской Федерации / под ред. А.В. Загорского; ИМЭМО РАН. 2015. С. 31.

международном праве. Впервые он появился после окончания Второй мировой войны. Режим регулируется международно-правовыми актами, включающими два универсальных международных договора: Женевская Конвенция о континентальном шельфе¹³ и Конвенция ООН по морскому¹⁴. Еще одной частью нормативной базы, регулирующей режим континентального шельфа, являются национальные законодательства. Так, Конституция Российской Федерации¹⁵ и Федеральный закон от 30 ноября 1995 г. №187-ФЗ «О континентальном шельфе Российской Федерации»¹⁶ регулируют правовой режим и статус российского континентального шельфа. Нормативные акты США, Дании, Норвегии и Канады по своему содержанию аналогичны с российскими нормативными актами. Законодательства всех приарктических государств не коррелируют с нормами Конвенции ООН по морскому праву 1982 года.

Существует несколько определений континентального шельфа, однако, большинство экспертов пользуются юридическим определением, которое дано в Конвенции ООН по морскому праву 1982 года.

Во второй главе **«Позиция РФ и государств-соперников в вопросе раздела арктического шельфа»** анализируется представление РФ, поданное в Комиссию ООН по границам континентального шельфа, и рассматриваются заявления Дании и Канады.

20 декабря 2001 г. Российская Федерация первой среди арктических государств подала заявку в Комиссию ООН по ГКШ о расширении своей исключительной экономической зоны в Арктике. Следует отметить, что рассмотрение заявки России происходило в весьма сложной обстановке.¹⁸

¹³ Женевская конвенция о континентальном шельфе 1958 г. URL: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pdf/conts.pdf (дата обращения: 26.05.16).

¹⁴ Конвенция ООН по морскому праву 1982 г. URL: http://www.un.org/Depts/los/convention_agreements/texts/unclos/unclos_r.pdf (дата обращения: 26.05.16).

¹⁵ Конституция Российской Федерации. URL: <http://www.constitution.ru/> (дата обращения: 26.05.16).

¹⁶ Федеральный закон от 30 ноября 1995 г. №187-ФЗ «О континентальном шельфе Российской Федерации». URL: <http://base.garant.ru/10108686/> (дата обращения: 26.05.16).

марта 2002 г. США отправили в Комиссию ООН ноту, в которой представлены геологические обоснования о том, что хребет Менделеева не является частью континентальной окраины, а представляет собой образование вулканического происхождения¹⁷. Данная нота повлияла на решение Комиссии, и России было рекомендовано представить пересмотренную заявку.

В августе 2015 г. Россия повторно подала заявку на расширение своей исключительной экономической зоны. В новой заявке РФ утверждается, что она «исходит из научного понимания, что составные части Комплекса Центрально-Арктических подводных поднятий, а именно хребет Ломоносова, поднятие Менделеева - Альфа, Чукотское поднятие и разделяющая их котловина Подводников и Чукотская котловина, имеют континентальную природу своего образования»¹⁸. Таким образом, Россия может претендовать на расширение своей ИЭЗ на 1,2 миллиона квадратных километров в районе хребта Ломоносова.

15 декабря 2014 г., несмотря на нехватку научных сведений, Дания подала заявку в Комиссию ООН. В заявку Дании были включены Северный полюс и хребет Ломоносова. Согласно датской гипотезе, хребет представляет собой затонувшую часть Гренландии, которая входит в состав королевства¹⁹. По заявлению министра природных ресурсов РФ С. Донского, в большей части заявки Дании использованы российские геологические материалы,

¹⁷ United States of America: Notification regarding the submission made by the Russian Federation to the Commission on the Limits of the Continental Shelf. CLCS.01.2001.LOS/USA, 18 March 2002. URL: http://www.un.org/Depts/los/clcs_new/submissions_files/rus01/CLCS_01_2001_LOS__USAtext.pdf. (дата обращения 26.05.16)

¹⁸ Частичное пересмотренное представление Российской федерации в Комиссию по границам континентального шельфа в отношении континентального шельфа Российской федерации в Северном Ледовитом океане. URL: http://www.un.org/depts/los/clcs_new/submissions_files/rus01_rev15/2015_08_03_Exec_Summary_Russian.pdf (дата обращения: 26.05.16).

¹⁹ Арктика: зона мира и сотрудничества / Отв. ред. – А.В. Загорский. – М., 2011. С. 165.

которые находятся в открытом доступе²⁰. Также необходимо понимать, что датская заявка будет рассмотрена не скоро, с учётом загруженности комиссии и очередности подачи заявок — более чем через пять лет.

Канада подала свое представление на расширение ИЭЗ в Комиссию ООН в 2013 году. Из-за нехватки научных данных канадское представление касалось исключительно расширения эксклюзивной экономической зоны в Тихом океане. В поданной заявке нет материалов по делимитации границ арктического континентального шельфа, есть только декларативные заявления о намерении продолжать исследовательские работы по обоснованию ВГКШ в Арктике, результаты которых будут представлены позднее²¹.

В третьей главе **«Позиции остальных приарктических государств в вопросе раздела арктического шельфа»** приводится в пример опыт Норвегии в разграничении границ в Северном Ледовитом океане и рассматриваются интересы США в вопросе делимитации границ в Арктике.

Норвегия является первой арктической страной, получившей одобрение Комиссии ООН по ГКШ на расширение своей юрисдикции в Арктике. В 2006 г. она подала свое первое заявление в Комиссию ООН, согласно которому государство претендует на 3 района: 1. Район «петля» в Баренцевом море; 2. Западная часть котловины Нансена в Северном Ледовитом океане; 3. Район «банан» в Норвежском море²². Представление Норвегии было одобрено Комиссией ООН в апреле 2009 года. Комиссия

²⁰Донской: Дания использовала российские данные в своей заявке на расширение шельфа. // TheArctic. 23.01.17. URL:<http://ru.arctic.ru/resources/20170123/530269.html> (датаобращения: 30.01.17.)

²¹ Receipt of the Submission made by Canada to the Commission on the Limits of the Continental Shelf. 09.12.2013. URL: http://www.un.org/Depts/los/clcs_new/submissions_files/can70_13/clcs70_2013.pdf (дата обращения: 29.01.17.)

²² Continental Shelf Submission of Norway in respect of areas in the Arctic Ocean, the Barents Sea and the Norwegian Sea. Executive summary. 2006. URL: http://www.un.org/Depts/los/clcs_new/submissions_files/nor06/nor_exec_sum.pdf (датаобращения: 22.02.17)

постановила, что районы между Норвегией и Российской Федерацией являются предметом двусторонних консультаций по делимитации.

Вопрос делимитации границ между Данией и Норвегией был оговорен в 2006 году. Тогда главы МИД этих государств подписали согласованный протокол, который устанавливает процесс определения будущих границ. Норвегия, согласно данному протоколу, имеет право пользования ресурсами Арктики еще на 235 тыс. квадратных километрах континентального шельфа²³.

Спор между РФ и Норвегией решался постепенно и отдельно по конкретным участкам. Первым было подписано соглашение «О разграничении морских пространств в районе Варангер-фьорда»²⁴, вторым документом, регулирующим отношения России и Норвегии в Арктическом регионе, стало «Совместное заявление по вопросам разграничения морских пространств и сотрудничества в Баренцевом море и Северном Ледовитом океане». Российский президент и его норвежский коллега пришли к обоюдному согласию относительно координат разграничительной линии. Стороны согласовали делимитацию спорного участка «пополам», согласно российской рекомендации на восточную и западную части²⁵.

В связи с большим наличием природных ресурсов на арктическом шельфе, США, как и другие приарктические государства динамично развивают арктический вектор внешней политики и не менее активно предъявляют свои притязания на арктические недра к северу от Аляски. Довольно спорным моментом в американской арктической политике является вопрос ратификации Конвенции 1982 года. Этот вопрос несколько раз выносился на заседания Конгресса США, но ратификацию документа

²³ Романюк Е.Д. Шельф Северного Ледовитого океана: проблемы урегулирования. URL: <http://uchebnik-online.com/131/1795.html> (дата обращения: 23.02.17)

²⁴ Соглашение о разграничении морских пространств в районе Варангер-фьорда. 2007. URL: http://lawrussia.ru/texts/legal_216/doc216a481x233.htm (дата обращения: 23.02.17)

²⁵ Повал Л.М. Российско-норвежские соглашения о разделе арктических пространств. // Арктика и Север. 2012. №6. URL: <http://narfu.ru/university/library/books/2698.pdf> (дата обращения: 23.02.17)

каждый раз откладывали. На сегодняшний момент превалирует точка зрения сторонников ратификации²⁶.

США проводят ряд океанографических исследований в районе Чукотского поднятия, с целью доказательства сочленения Аляскинского континентального шельфа с хребтом Ломоносова. Данные доказательства могут понадобиться США, если они решат ратифицировать Конвенцию 1982 года. США считают законным дополненное российское заявление, поданное в Комиссию в 2015 г., но предупреждают, что готовятся оспаривать российские претензии после ратификации Конвенции.

Основной арктической стратегией США в Арктическом регионе является концепция «интернационализации», которая напрямую соответствует курсу США по противодействию включению шельфовых пространств СЛО под национальную юрисдикцию РФ.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

По результатам проведенного исследования можно сделать следующие **выводы**. История делимитации границ в Арктическом регионе восходит к началу XX века. Именно тогда правительство Канады первым законодательно закрепило за собой территорию от побережья до Северного полюса, а американский исследователь Роберт Пири отправился с экспедицией на покорение Северного полюса и водрузил там флаг США. На сегодняшний день, существует два основных направления арктической политики государств – государства, придерживающиеся секторального принципа в отношении Арктики (Канада, Россия), и государства, ратующие за принципы свободы открытого моря (США, Дания, Норвегия).

В комиссию ООН уже представили свои заявления на расширение исключительной экономической зоны в Северном Ледовитом океане Россия, Дания и Норвегия. На основе сопоставления текста российской заявки с нормами международного права, можно сделать вывод о ее правомерности.

²⁶ Международно-политические условия развития Арктической зоны Российской Федерации / под ред. А.В. Загорского; ИМЭМО РАН. 2015. С. 181-182.

Сопоставляя притязания трех государств на арктические территории было выявлено, что их представления будут частично «накладываться» друг на друга. Спорные участки будут разграничиваться в двустороннем порядке, путем переговоров и на основе международного права.

Норвегия – первое государство, которому Комиссия ООН дала рекомендации по поданному представлению. В настоящее время, Норвегия является хорошим примером действительной работы норм Конвенции ООН по морскому праву 1982 г. и конструктивной деятельности Комиссии ООН по границам континентального шельфа.

США тоже четко демонстрируют свои притязания на арктический континентальный шельф, однако, юридическое оформление американских амбиций будет возможно лишь после ратификации Конвенции 1982 года.

Таким образом, можно сделать общий вывод, что гонка за арктические ресурсы идет на протяжении нескольких десятилетий. Каждое приарктическое государство стремится расширить свою ИЭЗ. В связи с этим, страны используют всевозможные варианты доказательств своих притязаний на арктические территории. Особую значимость приобретают научно-исследовательские экспедиции, в ходе которых страны собирают доказательства для подачи или дополнения заявлений в Комиссию ООН. Тем не менее, делать какие-либо прогнозы относительно возможной делимитации границ арктического континентального шельфа на данный момент преждевременно. Необходимо дождаться подачи представлений всех приарктических государств в Комиссию ООН по ГКШ, соотнести притязания государств на спорные участки между собой и выработать общую стратегию для переговоров по разграничению континентального шельфа в Арктике.