

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра международных отношений
и внешней политики России

**ЕВРАЗИЙСКАЯ ИНТЕГРАЦИЯ: ОТ ИДЕИ К ПРОЕКТУ
СОЗДАНИЯ ЕВРАЗИЙСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОЮЗА**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 4 курса 441 группы

направления 41.03.05 «Международные отношения»

Института истории и международных отношений

Колесник Юлии Сергеевны

Научный руководитель
кандидат исторических
наук, доцент

подпись, дата

Лапенко М.В.

Зав. кафедрой
доктор исторических
наук, профессор

подпись, дата

Голуб Ю.Г.

Саратов 2017

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность. В настоящее время основными направлениями развития международных отношений на их современном этапе являются две, казалось бы, взаимоисключающие тенденции, известные как интеграция и глобализация. Если под глобализацией подразумевается обозначившаяся в последние десятилетия тенденция размывания торговых, культурных и других барьеров, то международная интеграция – специфический феномен международных отношений, который берет начало еще с середины XX в, и за это время в сфере международных отношений накоплен большой как теоретический, так и практический опыт. Последнее десятилетие наблюдается центростремительное усиление региональных процессов. Происходящие, фактически во всем мире, интеграционные процессы, можно охарактеризовать как качественно новую форму межгосударственного взаимодействия, направленную на создание новых межгосударственных и надгосударственных структур. В свою очередь, эти процессы являются следствием формирования взаимозависимой мировой экономики, которая в отдельных сферах и секторах приобретает глобальные масштабы.

Таким образом, при анализе тенденций современных международных отношений можно выделять следующие закономерности основные тенденции. С одной стороны, это нарастающие факторы, которые ведут к формированию целостности, вызванной развитием экономических связей между странами и регионами, а так же созданием систем коммуникации и передачи информации, мировых технических стандартов с одной стороны. И происходящее, довольно интенсивно, взаимодействие и экономическое сближение стран на региональных уровнях, а так же формирование крупных региональных интеграционных структур, которые развиваются в направлении создания самостоятельных центров – с другой.

Несмотря на то, что цели формирования интеграционных процессов представляются общими для всех интеграционных моделей, в каждом конкретном случае они часто имеют различную мотивацию и основываются на

разнотипных принципах, которые определяются историческими условиями экономического, валютно-финансового, политического, социального развития и особенностями реально сложившейся системы международных отношений в специфических правовых условиях. Эту специфику отражает многообразие трактовок методологии интеграционных процессов. Однако практическое использование требует более тщательного исследования проблемы и уточнения деталей, связанных со спецификой стран и их интеграционных объединений. Обычно, анализ интеграционных процессов ориентируется на пример практики европейской интеграции, хотя к настоящему моменту опыт успешной интеграции уже далеко вышел за эти рамки.

В процессе формирования интеграционных процессов могут возникнуть неоднозначные методологические проблемы, решения которых могут изменить ход развития и успех международной интеграции, значительно влияющие на судьбы не только народов отдельных стран, но и целых континентов. Именно поэтому, выбор правильной методологии весьма важен. Сложность, принятие различных стратегических решений, неоднозначность реакций в сочетании дает основания считать данную область исследования актуальной и значимой.

Анализируя путь пройденный странами постсоветского пространства в международной интеграции можно сделать вывод о том, что необходимо усовершенствование уже сформированных институтов и механизмов их работы, а также осмысленное формирование новых институтов, для более точного понимания целей создания объединения и его участников. Необходимо четко понимать и определять роль государства в сообществе. Определив стратегический уровень процесса интеграции, который непосредственно включает в себя не только экономическую, но и геополитическую, социокультурную сферы.

Организация процесса интеграции заключается не только в образовании специальных механизмов для согласования принимающихся решений, но и в разработке методик для контроля за выполнением уже принятых решений, которые в свою очередь являются базисом дальнейшего развития.

На международной арене уже осуществляют свою деятельность крупные региональные объединения – ЕС, НАФТА, МЕРКОСУР, СНГ и многие другие, все они находятся на разных уровнях интеграции. Как правило, внутри интеграционных объединений развитие стран-участниц происходит более интенсивно и более продуктивно, чем в странах развивающихся самостоятельно. В связи с этим исследование данного интеграционного объединения является весьма актуальным.

Хронологические рамки. Хронологические рамки работы охватывают период, последовавший вслед за распадом Советского Союза в 1991 г. вплоть до наших дней. Кроме того, в вводных частях охватывается период второй половины XX столетия, когда процессы глобализации и интеграции начали стремительно набирать обороты.

Разработанность темы в научной литературе. Исходя из вышеизложенных тезисов, нет ничего удивительного в том, что интеграционные процессы широко изучаются научным и экспертным сообществом и обсуждаются в отечественной и зарубежной печати. Нет ничего удивительного в том, что процессы интеграции являются объектом исследования многих не только отечественных, но и зарубежных авторов.

Среди российских исследователей следует выделить таких ученых, как О.Т. Богомолов, А.Д. Богатуров, Л.Н.Гумилев, М.В.Лапенко, М.М. Лебедева, С.Ю. Глазьев, М. И. Кротов, Н.А.Васильева, Д.Е Любина, А.Н.Шохин, которые внесли заметный вклад в теорию интеграции на основе изучения зарубежного опыта, показали объективный характер интеграционных процессов, значительную роль государства в становлении и регулировании интеграционных процессов в современных условиях.

Работа опирается на обширную **источниковую базу**.

Прежде всего, это документы, принятые в рамках СНГ, ЕврАзЭС, ТС, ЕАЭС и других интеграционных объединений на постсоветском пространстве.

Исходя из вышеизложенного, **предметом исследования** является евразийская интеграция. **Объектом исследования** являются региональное интеграционное объединение ЕАЭС.

Целью исследования является анализ развития интеграционного объединения ЕАЭС. Для этого необходимо решить следующие задачи:

- Выявить роль глобализационного и интеграционного аспектов в современных международных отношениях;
- Проанализировать предпосылки интеграционных процессов на постсоветском пространстве;
- Рассмотреть ход интеграционных процессов на постсоветском пространстве в указанный период;
- Охарактеризовать текущее положение дел;
- Сделать итоговый вывод о дальнейших перспективах евразийской интеграции.

Методологическая основа исследования. В основу квалификационной работы легли такие методологические приемы, как исторический, событийный и сравнительный анализ. Анализ первого вида, рассматривающий объект и предмет исследования, как единую цепь связанных между собой конкретных исторических фактов, в то же время дополняется событийным анализом, вычленяющим из этого ряда фактов наиболее важные. Также важную роль в работе играет сравнительный анализ, цель которого – установить сходства и различия евразийской интеграции с интеграционными процессами, происходящими в других частях света. В ходе рассмотрения документов, регламентирующих образование интеграционных группировок на постсоветском пространстве, применен метод контент-анализа. Широко применялись такие общенаучные методы, как индукция, наблюдение и дедукция. Также в ходе моделирования будущего евразийской интеграции применялся метод прогнозирования.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Окончание Второй мировой войны предопределило возникновение интеграции в целом, и региональной интеграции в частности. Первые интеграционные шаги принадлежат странам Европы. 1949г. – учреждение Совета экономической взаимопомощи, странами Восточной и Центральной Европы совместно с СССР; затем в 1950 г. в странах Западной Европы начинается создание Европейского объединения угля и стали. 25 марта 1957г. состоялось подписание Римского договора об учреждении Европейского экономического сообщества и Европейского сообщества по атомной энергии, а в 1959г. – Европейская ассоциация свободной торговли¹.

Окончательное крушение колониальной системы способствовало появлению объединений из развивающихся стран Азии, Африки и Латинской Америки (Ассоциация стран Юго-Восточной Азии (АСЕАН) и Экономическое общество государств Западной Африки (ЭКОВАС). В конце 1980-х начале 1990-х годов формируются Южноамериканский общий рынок – МЕРКОСУР, Североамериканская ассоциация свободной торговли – НАФТА, СНГ – Содружество независимых государств, а так же некоторые объединения на постсоветском пространстве. Все эти организации объединяет одно – они являются участниками региональной интеграции.

Слово «интеграция» происходит от латинского слова *«integer»* — «целый»². Следовательно, интеграция подразумевает объединение отдельно существующих частей в единое целое, сохраняя собственную независимости. Следовательно, страны, объединяясь, создают общее экономическое, торговое, политическое пространство, соблюдая государственный суверенитет.

В истории имеется очень яркий пример региональной интеграции – Европейский Союз. Образование Европейского союза, находится в числе наиболее важных событий прошлого столетия, приведшее к коренному слоому сложившихся экономических, политических, культурных устоев стран Европы.

¹Буторина О.В. Европейская Интеграция. – М., 2011. – С.15.

² Там же. С. 15.

Очевидно, что, такие грандиозные изменения не были результатом лишь обычного стечения обстоятельств, либо же действий отдельных лиц.

Основополагающие факторы и предпосылки развития интеграционных процессов в европейском регионе имели место быть в эпоху средневековья, в совокупности эти факторы представляют комплекс исторических предпосылок обусловившее успешность создания Европейского союза, придавшее ему облик завершенности.

Нужно подчеркнуть об своеобразии в главенстве предпосылок на пути к созданию ЕС. «Primus inter pares» так можно сказать об экономическом базисе, ключевая роль, на наш взгляд, все таки принадлежит этой причине, но конечно же это не умаляет роль других предпосылок: политических отношениях, культурной, идеологической и иных.

Экономическая особенность причин возникновения Европейского союза обуславливается их интернациональностью хозяйственных отношений, что следственно ведет к созданию международного рынка и всех ее главенствующих институтов, транснациональных компаний, корпораций, банков, возникновение миграционных процессов в сфере распределения трудовых ресурсов и иные последствия.

Развитие международных экономических отношений ставит вопрос о необходимости создания более крупной политической организации государств и народов Европы. Ею и стал Европейский экономический союз, что послужило созданием общего рынка без наличия традиционных национальных барьеров.

Ныне же в ЕС национальные государства постепенно ограничивают свою экономическую независимость, передавая свои права в пользу надгосударственного формирования, поступательно увеличивая интеграцию стран и в иных сферах: политической, информационной, социально-культурной.

В XX в. империи ослабевали, а затем и вовсе распались, предопределяя дальнейшее объединение уже отдельных независимых от колоний государств. Потеря былого могущества Западной Европы, и выход на первый план мощных

СССР и США, стало основой для отстаивания своих позиций. Главной задачей Западной Европы стало обеспечение региону более значимого положения в мире, и недопущение будущей «изоляции». В этом плане, региональная интеграция является действенным методом, она является импульсом для внутреннего развития региона, а также, используя положительные стороны глобализации, можно ограничивать ее отрицательное влияние.

Поэтому, «единый организм» из государств, созданный региональной интеграцией, в теории должен работать слаженно и идти параллельно процессу глобализации.

Интерес к «евразийству» как идейно-политическому течению, сформированному в 20-е гг. XX в. в среде русской эмиграции, вновь возобновляется в эпоху очередного кризиса в России, когда возникла острая необходимость консолидации всех раздробленных сил внутри страны вокруг национальной идеи, способной достойно ответить на вызов времени. И, что характерно, данный интерес не ограничивается лишь рамками научных изданий. «Евразийство» является комплексной теорией, которая сочетает в себе наследие различных учений. Его цель состояла в том, чтобы найти ответы на вопросы о собственной идентификации, которые задают себе русские интеллигенты, начиная с конца XVIII в. В той или иной степени евразийским умонастроением пронизаны работы историков, ученых-естествоиспытателей, государственных и политических деятелей — Н.М. Карамзина³, С.М. Соловьева⁴, В.О. Ключевского⁵ и других.

Теоретики евразийства настаивали на том что, политическая власть в евразийских государствах должна быть авторитарной, поскольку считали, что могущество «сухопутной цивилизации» Евразии невозможно обеспечить либерально-демократическими формами правления, характерными для «морской цивилизации» Запада. Согласно этим концептуальным положениям евразийские империи «идеократичны» по своей сути, поскольку следуют в

³ Карамзин Н.М. История государства Российского. – М., 1989. – С. 384..

⁴ Соловьев С.М. Татарское иго на Руси. – М., 1985. – С. 354.

⁵ Ключевский В.О. Русская история. Полный курс лекций. – М., 1993. – С. 572.

парадигме духовно-религиозного развития, в то время как «морские империи» основываются на прагматично-коммерческом подходе.

Помимо разработки политической и экономической теорий евразийцы размышляли также над сущностным содержанием и институциональной формой главного «субъекта развития» евразийских империй и определяли его в качестве «этнологически значимого целого». Так, Н.Трубецкой в своей программной статье «Об идее-правительнице идеократического государства» описывает его следующим образом: «Это совокупность народов, населяющих хозяйственно самодовлеющее месторазвитие и связанных друг с другом не расой, а общностью исторической судьбы, совместной работой над созданием одной и той же культуры или одного и того же государства»⁶.

В рамках данного подхода формулировал свои концепции и духовный предтеча неоевразийства конца XX века – историк и географ Л.Гумилев, развивавший идеи суперэтнуса и этнической пассионарности. По этому поводу в его адрес звучали обвинения современных либералов-западников в «биологизации исторического процесса, граничащей с этническим расизмом», поскольку им выделялись этносы системно не комплементарные друг к другу и неспособные находиться в рамках единого суперэтнуса.

Несмотря на титанические усилия евразийцев, в современной России до сих пор доминирует «европоцентричная» и «оседлоцентричная» версия мирового исторического процесса, в рамках которого российская история выглядит ущербной, а евразийские кочевники позиционируются в роли диких и безжалостных разрушителей древних культур и цивилизаций.

В исторической оптике «европоцентричного» подхода Россия предстает в роли охранителя «западной цивилизации». Сегодня современные «либералы-западники» продолжают успешно культивировать традиции «европоцентризма» в России и активно выступают против идеологии евразийства.

⁶ Трубецкой Н.С. Взгляд на русскую историю не с Запада, а с Востока. – М., 2003. – С. 145.

Вместе с тем, теоретики классического евразийства предвидели крах коммунистической доктрины в СССР и пытались создать новые теоретические основания для сохранения политического единства геополитического пространства Российской империи, призванной реализовать особую сакральную миссию.

В целом, классическое евразийство, во всех своих ключевых проявлениях, выступало в качестве геополитического проекта русского мессианства в истории. Евразийцы страстно искали смысл существования России в геоистории – в таинственном симбиозе «географической оси» и «осевого времени».

Развитие интеграционных процессов на постсоветском пространстве отражает объективную тенденцию современной геополитики – процессы регионализации, идущие на смену глобализации. В этом контексте идея создания интеграционного объединения на постсоветском пространстве не нова, и неоднократно озвучивалась в конце 90-х гг. XX века: сохранить налаженные экономические и духовно-идейные связи с бывшими республиками представлялось стратегической задачей. В то же время, само такое образование рассматривалось как новая форма взаимодействия, пришедшая на смену СССР, прежде всего, не в политическом, а экономическом плане. Однако, несмотря на то, что идеи о евразийском объединении, высказывавшиеся еще президентом Казахстана Н. Назарбаевым в 1994 году, нашли свое реальное отражение в поэтапном процессе евразийской интеграции на постсоветском пространстве после 2011 года.

Президент России В. В. Путин выдвинул инициативу создания в перспективе единого экономического и человеческого пространства от Атлантики до Тихого океана. Очевидно, что страны евразийской интеграции и Европейский союз обладают уникальным набором взаимодополняющих преимуществ, таких как научно-технологические достижения, природные и финансовые ресурсы, территория, образование и квалификация населения.

С 1995 года начинается путь стран которые к сегодняшнему дню прошли 4 уровня интеграции.

В октябре 2014 г. был подписан Договор о присоединении Армении к Договору о ЕАЭС, который вступил в силу 2 января 2015 г.⁷. Также завершена работа по присоединению к ЕАЭС Киргизии. 23 декабря 2014 г. главами государств был подписан Договор о присоединении Киргизии к Договору о ЕАЭС⁸. 8 мая 2015 г. президенты подписали три протокола к данному договору, а также решения об отмене таможенного и иных видов контроля на киргизско-казахстанском участке границы. После ратификации Договора и протоколов к нему национальными парламентами, Киргизия стала полноправным членом ЕАЭС.

Эффективность евразийской интеграции уже подтверждают результаты работы ТС и ЕЭП. Сотрудничество стран-членов способствовало улучшению общей экономической ситуации и обеспечило более комфортные условия ведения бизнеса. Притом, что это происходило на фоне ухудшения мировой конъюнктуры и продолжения глубокого кризиса, особенно в Еврозоне.

За достаточно короткий период времени с момента создания ЕАЭС стал полноправным субъектом международного права, формирующим собственную сеть торгово-экономических отношений.

Совершенствуя нормативно-правовую базу и совершая шаги по углублению интеграции, мы добились важных результатов в реализации на пространстве Союза четырех «свобод». Уже сегодня бизнес-сообщество и население наших стран чувствуют «плюсы» от создания ЕАЭС. Такие, как свободная трудовая миграция, взаимное признание дипломов, исключение двойного взимания налогов с физических лиц и так далее.

⁷ Договор о присоединении Республики Армения к Договору о Евразийском экономическом союзе [Электронный ресурс] // сайт Евразийского экономического союза – Режим доступа: https://docs.eaeunion.org/docs/ru-ru/0047297/itia_11102014 (дата обращения: 14.12.2016).

⁸ Договор о присоединении Кыргызской Республики к Договору о Евразийском экономическом союзе [Электронный ресурс] // сайт Евразийского экономического союза – Режим доступа: https://docs.eaeunion.org/docs/ru-ru/01413508/itia_26122014 (дата обращения 14.12.2016).

В 2015 году в Евразийском экономическом союзе начал работать единый рынок услуг, в 2016-м был дан старт общим рынкам лекарственных средств и медицинских изделий, сейчас ведется работа по обеспечению условий для запуска общего электроэнергетического рынка, а затем — общих рынков нефти, нефтепродуктов и газа.

Таким образом, через кооперацию и промышленное сотрудничество ЕАЭС раскрывается общий потенциал государств-членов в сфере промышленности и новых технологий. Уже сегодня поставлена цель создать Евразийские технологические платформы, Евразийский Инжиниринговый центр по станкостроению, Евразийскую сеть промышленной кооперации и субконтрактации. Все это обеспечит повышение уровня локализации промышленной продукции, производимой в государствах-членах Союза.

Евразийская экономическая комиссия как исполнительный орган была создана по решению президентов Российской Федерации, Республики Беларусь и Республики Казахстан. Она действует на основе таких документов, как Договор «О Евразийской экономической комиссии»⁹ и «О регламенте работы Евразийской экономической комиссии»¹⁰. Учреждение ЕЭК было мотивировалось пониманием того, что вместе у стран договора получится не только понизить существующие негативные последствия глобальной экономической неустойчивости, но еще активно позиционировать свою экономику как элемент мирового экономического сообщества на уровне внешних рынков¹¹.

ЕЭК не подчиняется какому-либо определенному правительству стран-учредителей, подчиняется Высшему Евразийскому экономическому совету

⁹Договор о Евразийской экономической комиссии (статья 33)[Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.tsouz.ru/MGS/18-11-11/...pdf> (дата обращения 3.03.2017).

¹⁰ Договор о регламенте работы Евразийской экономической комиссии) [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.eurasiancommission.org/ru/act/trade/Documents/P_Reshenie_1.pdf (дата обращения 3.03.2017).

¹¹Ратушняк Е.С. Значение создания евразийской экономической комиссии для развития единого экономического пространства. Вестник Университета. – М., 2014. № 3. – С. 168-172.

(ВЕЭС), так как является наднациональным органом управления структуры Евразийского экономического союза.

Деятельность всех структур ЕЭК обращена на разработку документов об основных вопросах экономического формирования ЕАЭС и ее основных направлениях межгосударственной деятельности. С 2015 года разработана и одобрена с бизнес-сообществом концепция формирования общего рынка либерализации автомобильных перевозок и электроэнергетического рынка. Первоочередные вопросы интенсивного обсуждения постановлений в Совете комиссии и Коллегии, относительно планов либерализации рынка услуг, которые бесспорно являются одним из важных аспектов евразийской интеграции. Сегодня ЕЭК эффективно проводит работу по позиционированию Евразийского экономического союза на возможных международных рынках.

Сегодня структурами ЕЭК разрабатываются постановления по вопросам свободы передвижения товаров и услуг, капитала и рабочей силы, с косвенным налогообложением, миграциями рабочей силы, с валютным регулированием. Издержки, связанные с урегулированием валютной системы, способны сделать взаимную торговлю не очень привлекательной. Именно Департаменты ЕЭК и разрабатывают выходы из таких неудобных проблем¹².

Евразийский экономический союз – интеграционный проект цивилизационного уровня. При создании этого проекта на него были возложены большие надежды, в том числе и надежды создания большого евразийского партнерства, которое призвано объединить весь континент¹³.

Сегодня евразийская идея начинает набирать популярность и среди гражданского общества. В средствах массовой информации активно

¹²Минасян К.А. Актуальные задачи Евразийской экономической комиссии по выполнению положений договора о евразийском экономическом Союзе // Проблемы современной экономики. – М., 2015. №3 (55).

¹³ Шохин А.Н.О взаимодействии евразийской экономической комиссии и бизнес-сообщества государств Евразийского экономического союза // Проблемы современной экономики.

публикуются материалы в поддержку евразийства и евразийской интеграции, также создаются общественные движения.

Можно представить несколько сценариев развития.

Первый сценарий – развал евразийского проекта, следующий сценарий – либеральный проект, еще один – расширение состава участников, еще один возможный вариант – создание зоны свободной торговли между внешними партнерами и Союзом.

Заключение

Развитие интеграционных процессов на постсоветском пространстве отражало одну из объективных тенденций в мировой политике, проявившейся параллельно с процессом глобализации, а именно – проявления регионализации. В этом контексте идея создания интеграционного объединения на постсоветском пространстве не нова, и неоднократно озвучивалась в конце 90-х годы XX века. В основе ее лежало желание сохранить между бывшими республиками экономические и культурно-исторические связи, сформировавшиеся в советский период. В основополагающих внешнеполитических документах Российской Федерации эта задача изначально ставилась в разряд стратегических. Несмотря на продолжающееся на постсоветском пространстве в 1990-е годы центробежные процессы, попытки обуздания их начались уже тогда. Важную (если не ключевую) роль в этом сыграли усилия России. В 1995 г. Россия и Белоруссия предприняли первую попытку создания Таможенного союза. К середине 1996 г. к ним присоединились Казахстан и Киргизия, а в 1999 г. – Таджикистан.

В 2000 г. в целях перевода сотрудничества упомянутых стран на качественно новый уровень, был подписан договор об учреждении Евразийского экономического сообщества. В рамках ЕврАзЭС были достигнуты многочисленные успехи по сохранению и развитию существующих экономических взаимосвязей между странами.

Успех в рамках ЕврАзЭС был использован в качестве трамплина для более высокой ступени интеграции. Страны, которые в 2007 г. оказались

готовы идти дальше – Белоруссия, Казахстан и Россия, подписали Договор о создании единой таможенной территории и формировании Таможенного союза. Расчет был сделан на то, что другие государства – члены ЕврАзЭС присоединятся, когда будут готовы.

В 2010 г. начал функционировать Таможенный союз Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации, в рамках которого были установлены единый таможенный тариф, единая номенклатура внешнеэкономической деятельности и единый Таможенный кодекс.

Параллельно был начат процесс подготовки договорно-правовой основы формирования Единого экономического пространства, соглашения создания которого вступили в силу с 1 января 2012 г. В свою очередь, Успешное функционирование ТС и ЕЭП позволило начать работу по переходу к следующему, более высокому этапу интеграции - Евразийскому экономическому союзу, который вступил в силу 1 января 2015 г.

Такой небольшой по историческим меркам срок, в течение которого сторонам удалось прийти к созданию полноценного экономического союза, свидетельствовал о значительных усилиях сторон на данном направлении и наличие у них общих интересов, что, несомненно, содействовало реализации данных интеграционных проектов.

Таким образом, несмотря на достигнутые успехи, перед сторонами стоит еще немало проблем. К ним относятся не только выработка общей экономической, информационной и культурной политики, но и сочетание интеграционных процессов с сохранением политического суверенитета его участников. Учитывая акцент на экономической составляющей, решение политического вопроса представляется довольно трудной задачей. Кроме того, сохраняются риски неожиданного демарша, который может принять та или иная сторона в результате внешних и внутренних воздействий. Исходя из этого, можно сделать итоговый вывод, что дальнейшее развитие ЕАЭС будет сопряжено с рядом трудностей, в основе которых будут лежать нежелание лидеров независимых государств делегировать часть полномочий

наднациональным структурам и активность внешних игроков, направленных на дестабилизацию данной интеграционной группировки.