

Министерство образования и науки Российской Федерации

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра международных отношений  
и внешней политики России

**СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ПОЛИТИКИ США И КНР  
В ОТНОШЕНИИ ЛАТИНСКОЙ АМЕРИКИ:  
БОРЬБА ЗА ЛИДЕРСТВО В РЕГИОНЕ**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 4 курса 441 группы  
направления 41.03.05 «Международные отношения»  
Института истории и международных отношений

Ивановой Александры Васильевны

Научный руководитель  
доктор политических наук,  
профессор

\_\_\_\_\_

Арсентьева И.И.

подпись, дата

Зав. кафедрой  
доктор исторических наук,  
профессор

\_\_\_\_\_

Голуб Ю.Г.

подпись, дата

Саратов 2017

**Введение.** Актуальность данной темы обусловлена, во-первых, фундаментальными изменениями в системе международных отношений, которые, развиваясь по законам нелиберальных теорий, превращают мировую арену в остроконкурентную и взаимозависимую среду. Следовательно, актуализируются вопросы идентификации лидеров в международных отношениях, где помимо существования таких традиционных влиятельных игроков, как США, выделяются новые центры многополярного мира, вступающие с ними в конкурентные отношения, наиболее активным из которых стал Китай.

Во-вторых, дискуссионная на данный момент проблема геополитического «соперничества» КНР и США приобретает еще более актуализированный характер, раскрываясь в аспекте взаимодействия двух держав в регионе Латинской Америки, который, выходя с периферии мировой политики, становится новым полюсом глобализирующегося мира. Поэтому тщательный разбор текущей ситуации в Латинской Америке позволит спрогнозировать характер дальнейших шагов США и КНР не только в этой части света, но и на мировой арене в целом, что частично даст ответ на вопрос: по какому пути продолжит развиваться система международных отношений: необиполярному или полицентричному.

Цель исследования – провести сравнительный анализ латиноамериканских стратегий США и КНР в борьбе за лидерство в регионе.

Данная цель конкретизировалась в следующих задачах:

- определить понятие «лидерство» в международных отношениях, дать его характеристику;
- выделить основные различия в концепциях лидерства США и КНР и актуальность обеих в современных геополитических реалиях;
- проанализировать роль Латинской Америки на современном этапе;
- изучить внутрирегиональные отношения ЛАКБ и оценить лидерский потенциал Бразилии;

- проанализировать латиноамериканский вектор внешней политики Вашингтона;

- изучить действия КНР по отношению к Латинской Америке и определить степень их глубины.

В исследовании исторической парадигмы отношений Латинской Америки и США наиболее важными стали научные труды И. Лаврецкого<sup>1</sup>, Б. Ф. Мартынова<sup>2</sup>, М. С. Альперовича и Л. Ю. Слёзкина<sup>3</sup>. Особую значимость для изучения взаимоотношений КНР и Латинской Америки представляют работы В. А. Каспарука<sup>4</sup> и П. П. Яковлева<sup>5</sup>.

Стоит также отметить работу немецкого ученого Б. Хоффманна<sup>6</sup>, проанализировавшего взаимоотношения Вашингтона и Гаваны. А также исследование М. А. Гарсиа<sup>7</sup>, посвященное роли Бразилии в интеграционных процессах в регионе. Не менее полезной стала работа сингапурского политолога К. Махбубани<sup>8</sup>, описавшего особенности китайской дипломатии.

Среди внешнеполитических документов и стратегий США и КНР, имеющих отношение к тематике данной работы, особый интерес представляют Стратегия национальной безопасности США 2015<sup>9</sup>, доклад

---

<sup>1</sup> Лаврецкий И. Боливар. – М., 1981.

<sup>2</sup> Мартынов Б. Ф. «Реликтовые» и потенциальные конфликты в Латинской Америке [Электронный ресурс] // Международные процессы. – 2006. – № 2 (11). – Режим доступа: <http://www.intertrends.ru/eleveth/004.html>

<sup>3</sup> Альперович М. С., Слёзкин Л. Ю. История Латинской Америки. С древнейших времен до начала XX века. – М., 1981.

<sup>4</sup> Каспарук В. А. Китай – Латинская Америка: между экспансией и глобальным сотрудничеством // Политические изменения в Латинской Америке. – 2012. – № 10.

<sup>5</sup> Яковлев П. П. Латинская Америка в глобальной стратегии Пекина [Электронный ресурс] // Перспективы. – 02.11.2010. – Режим доступа: [http://www.perspektivy.info/book/latinskaja\\_amerika\\_v\\_globalnoj\\_strategii\\_pekina\\_2010-11-02.htm](http://www.perspektivy.info/book/latinskaja_amerika_v_globalnoj_strategii_pekina_2010-11-02.htm)

<sup>6</sup> Hoffmann B. Kuba-USA: Wandel durch Annäherung // Das GIGA German Institute of Global and Area Studies. – 2015. – № 2.

<sup>7</sup> Garcia M. A. Las nuevas alianzas: intereses y oportunidades desde la perspectiva de Brasil // La agenda internacional de América Latina: entre nuevas y viejas alianzas / Dieter W. Benecke. – Buenos Aires, 2011.

<sup>8</sup> Mahbubani K. Smart Power, Chinese Style // The American Interest. – 2008. – No. 4. – P. 68 – 78.

<sup>9</sup> National Security Strategy 2015 // White House. – February 2015. – URL: [https://www.whitehouse.gov/sites/default/files/docs/2015\\_national\\_security\\_strategy.pdf](https://www.whitehouse.gov/sites/default/files/docs/2015_national_security_strategy.pdf)

Б. Обамы «Удерживая глобальное американское лидерство. Приоритеты военного строительства в XXI веке»<sup>1</sup>, Военно-морская стратегия США 2015<sup>2</sup>, доклад Ху Цзиньтао на XVIII съезде КПК<sup>3</sup>.

Бакалаврская работа состоит из трех глав.

Глава 1. Теоретические аспекты исследования борьбы за лидерство США и КНР в международных отношениях.

Глава 2. Геополитическая значимость Латиноамериканского региона.

Глава 3. Латиноамериканский вектор внешней политики США и КНР.

**Основное содержание работы.** В параграфе 1.1 «Понятие «лидерство» в науке о международных отношениях» разбираются основные коннотации понятия «лидерства» и приводятся различные оценки данного определения. Исходя из наиболее важных характеристик «лидера» (способность регулировать международные процессы и склонять других игроков на мировой арене к своей воле, желание изменить поведение других субъектов), происходит дифференциация типов «лидерства» по методам его осуществления. Э. Баталов<sup>4</sup> разводит понятия «лидерство», «господство», «первенствование» и «гегемония».

После анализа вышеизложенных понятий логичной представляется точка зрения, указывающая на принадлежность таких типов доминирования, как «господство» и «гегемония» к жестким проявлениям «первенствования» в международных отношениях и навязыванием своих интересов другим акторам, а собственно «лидерство» являет собой пример ответственного подхода к принятию ведущей роли в мировой политике. Поэтому

---

<sup>1</sup> Sustaining Global Leadership: Priorities for 21st Century Defense. Washington: Department of Defense, 2012. – URL: <http://graphics8.nytimes.com/packages/pdf/us/20120106-PENTAGON.PDF>

<sup>2</sup> A Cooperative Strategy for 21st Century Seapower // US Navy. – March 2015. – URL: <http://www.navy.mil/local/maritime/150227-CS21R-Final.pdf>

<sup>3</sup> Полный текст доклада, с которым выступил Ху Цзиньтао на 18-м съезде КПК [Электронный ресурс] // Жэньминь жибао онлайн. – 19.11.2012. – Режим доступа: <http://russian.people.com.cn/31521/8023881.html>

<sup>4</sup> Баталов Э. Современные глобальные тренды и новое сознание [Электронный ресурс] // Международные процессы. – 2012. – № 1 (28). – Режим доступа: <http://www.intertrends.ru/twenty-eight/02.htm> (дата обращения 11.11.2016)

характеристика «лидер» в современных международных отношениях по Э. Баталову<sup>1</sup> строится на следующих тезисах: необходимость определения «лидером» направления, в котором вместе с ним должны двигаться и другие государства; ведение последних за собой на основе их добровольного согласия; наличие у ведущего и ведомых общего интереса; ответственность лидера.

Также определяется набор физических и моральных характеристик лидера, позволяющего ему иметь подобный статус. Одна из наиболее значимых средств распространения влияния в инструментарии лидера – «мягкая сила», в основе которой осуществляется первенствование в таких сферах, как культура и политическая идеология<sup>2</sup>.

Приведенные выше дефиниции «лидерства» и «гегемонии» в параграфе 1.2 «Американо-китайские отношения в контексте борьбы за лидерство на мировой арене» рассматриваются в их практическом выражении на примере внешней политики КНР и США, как наиболее влиятельных игроков на мировой арене, претендующих на статус лидера.

Американская концепция лидерства с периода президентства Р. Рейгана раскрывается в форме глобального доминирования, осуществляемого с использованием военно-политических рычагов регулирования. Однако после неудачи гегемонистской внешней политики Дж.Буша-мл., Б. Обама трансформирует ее в модель «мягкого» лидерства. Опубликованная в 2015 г. Стратегия национальной безопасности<sup>3</sup>, предлагающая «мягкую силу» за основу внешней политики, очень схожа с существующей китайской моделью «ответственного лидерства». Китай, как и

---

<sup>1</sup> Баталов Э. Современные глобальные тренды и новое сознание [Электронный ресурс] // Международные процессы. – 2012. – № 1 (28). – Режим доступа: <http://www.intertrends.ru/twenty-eight/02.htm>

<sup>2</sup> Чихарев И. А., Столетов О. В. К вопросу о соотношении «мягкой силы» и «разумной силы» в мировой политике [Электронный ресурс] // Политические науки. – 2013. – № 5. – Режим доступа: [https://istina.msu.ru/media/publications/article/060/4ff/6048771/Chiharev\\_Stoletov\\_statya.pdf](https://istina.msu.ru/media/publications/article/060/4ff/6048771/Chiharev_Stoletov_statya.pdf) (дата обращения 08.01.17)

<sup>3</sup> National Security Strategy 2015 // White House. – February, 2015. – URL: [https://www.whitehouse.gov/sites/default/files/docs/2015\\_national\\_security\\_strategy.pdf](https://www.whitehouse.gov/sites/default/files/docs/2015_national_security_strategy.pdf)

США соответствуя большинству характеристик лидера, избрал в качестве фундамента внешней политики стратегию «Срединного государства» (распространение влияния Пекина на США, НАТО и Россию) и долгосрочную цель: стремление к «могуществу, демократичности и гармонии» и сохранению мирной международной обстановки<sup>1</sup>. Также Китай уважает принцип действия с учетом местных условий, учитывая, что ценности западного мира в процессе активного продвижения вызывают «неприспособленность» и приводят к факторам нестабильности<sup>2</sup>.

Несмотря на эти громкие заявления, в китайских стратегиях есть существенный недостаток: отсутствует четкий план по осуществлению внешнеполитических целей, что все же не исключает усилий Вашингтона по адаптации своих внешнеполитических концепций к «мягкому» лидерству Пекина. Однако, США, перенаправляя свою политику в русло ответственного лидерства, не отказываются от традиционных силовых методов давления на участников международных отношений, поэтому концепции, предлагаемые КНР, несмотря на минусы, становятся все более привлекательными для многих акторов.

В параграфе 2.1 «*Роль Латинской Америки в современном мире*» дается краткая характеристика региона Латинской Америки и Карибского бассейна (ЛАКБ) в системе современных международных отношений. Подводятся итоги известного «левого поворота», начавшегося с 1980-х гг. во внешней политике стран ЛАКБ, что привело к возрастанию самостоятельности этих государств и укреплению процессов региональной интеграции. Этот период сравнивается с полосой национально-освободительных войн в ЛАКБ, прошедших в период с 1810 по 1826 гг. и выявивших ряд неудач и провалов в осуществлении независимого внешнеполитического курса новообразованных

---

<sup>1</sup> Полный текст доклада, с которым выступил Ху Цзиньтао на 18-м съезде КПК [Электронный ресурс] // Жэньминь жибао. – 19.11.2012. – Режим доступа: <http://russian.people.com.cn/31521/8023881.html> (дата обращения 12.01.2016)

<sup>2</sup> Концепция коренных ценностей социализма формирует духовную силу китайского общества [Электронный ресурс] // Жэньминь жибао. – 01.03.2016. – Режим доступа: <http://russian.people.com.cn/n3/2016/0301/c95181-9023546.html> (дата обращения 03.03.2017)

государств Латинской Америки. Эти провалы остаются в той или иной степени свойственны и современной ситуации в регионе.

Прежде всего, это высокая степень зависимости от ведущих мировых держав, а также недальновидная политика «левых» руководителей государств ЛАКБ. На данном этапе Латинская Америка, инициировав множество региональных интеграций, однако, не смогла закрепить успех интеграционных процессов, чему мешают сложные внутрорегиональные противоречия и недостаточность социальных преобразований. Слабость государственного управления вызвала явление «правого поворота»: к руководству в некоторых государствах приходят лидеры и партии, тяготеющие к внешнеполитической линии ЛАКБ-США.

Другая проблема – «закабаление» экономики молодых латиноамериканских республик иностранным капиталом. Проводя многовекторную политику, слабые экономики ЛАКБ попадают в зависимость теперь не столько от США, сколько от КНР. Как следствие, на данный момент помочь региону выйти на передовые позиции в мире могут только «сплоченность» латиноамериканских наций и их «диверсифицированная» экономическая линия.

В параграфе 2.2 *«Потенциал Бразилии как регионального лидера»* рассматриваются качества Бразилии как одного из центров многополюсной системы международных отношений и регионального лидера. Однако, несмотря на то, что Бразилия обладает необходимым лидерским потенциалом, в свете кризисных событий в этой стране в 2013-2016 гг. проблема регионального лидерства стала крайне дискуссионной.

Так, несмотря на успехи в период президентства Лулы да Силва (2003-2011) по объединению латиноамериканских стран на основе их «регионального национализма», слабые экономики государств региона оказались весьма подвержены влиянию извне. Приход к власти проамериканского президента М. Макри в Аргентине разорвал внутриблоковые связи в регионе, вызвав «эффект домино»: установлению

лояльного к США руководства в самой Бразилии<sup>1</sup> и многим социально-политическим кризисам, вызванными «левой» идеологической ориентацией президентов ЛАКБ. Это плохо сказывается на общем имидже Бразилии. Отсутствие «крепкого» и авторитетного руководителя во главе государства на фоне несформировавшегося гражданского правосознания и культуры общества могут привести к сокращению внешнеполитической активности и самостоятельности Бразилии. Это может стать причиной ее неспособности полномасштабно осуществлять политику интеграции.

Параграф 3.1. «*Политика США в отношении Латинской Америки*» анализирует реализацию внешнеполитической концепции США в регионе ЛАКБ.

В Стратегии национальной безопасности США<sup>2</sup> Вашингтон заявляет, что в прошлом брал на себя обязанности по контролю за развитием ЛАКБ и в настоящий момент «продолжает действия, направленные на то, чтобы Западное полушарие стало процветающим, безопасным, демократическим и играло более существенную роль в мире», что свидетельствует о намерениях США укрепить в Латинской Америке влияние, частично утраченное при Д.У. Буше-мл. (2001-2009). Вашингтон стремится достичь этих целей с помощью конкретных действий. Во-первых, путем «устранения» оппозиционных режимов в таких государствах, как Венесуэла, Куба, Эквадор, Боливия. Так, с Кубой было объявлено о восстановлении отношений<sup>3</sup>, а в Венесуэле развернулся острый социально-политический кризис, подогреваемый США. Вероятно, та же участь может постигнуть и Боливию – еще одну страну,

---

<sup>1</sup> Окунева Л. Импичмент Д. Руссефф – свершившийся факт [Электронный ресурс] // Российский совет по международным делам. – 02.09.2016. – Режим доступа: [http://russiancouncil.ru/inner/?id\\_4=8075#top-content](http://russiancouncil.ru/inner/?id_4=8075#top-content) (дата обращения 10.10.2016)

<sup>2</sup> National Security Strategy 2015 // White House. – February 2015. – URL: [https://www.whitehouse.gov/sites/default/files/docs/2015\\_national\\_security\\_strategy.pdf](https://www.whitehouse.gov/sites/default/files/docs/2015_national_security_strategy.pdf) (дата обращения 19.01.2017)

<sup>3</sup> Hoffmann B. Kuba-USA: Wandel durch Annäherung // Das GIGA German Institute of Global and Area Studies. – 2015. – № 2. – P. 3.



которая до сих пор официально высказывается в антиамериканской риторике<sup>1</sup>.

Во-вторых Вашингтон ставит задачу предотвратить стремительную интеграцию ЛАКБ путем ослабления ее инициатора – Бразилии. Деятельность по импичменту президента Д. Руссефф, во многом исходящая от бывшего вице-президента М. Темера, привела к изменению самостоятельного внешнеполитического курса этой страны, который был крайне невыгоден для Вашингтона<sup>2</sup>. Уход «левых» президентов в таких влиятельных в регионе государствах, как Аргентина и Бразилия, вызывал ослабление их экономической самостоятельности. Поэтому, делая вывод о политике США в регионе, можно говорить об ее успешной реализации.

Однако, как отмечается в параграфе 3.2 *«Политика КНР в отношении Латинской Америки»*, планам Вашингтона по распространению своего влияния на ЛАКБ может помешать Пекин, который активно включается во внутрирегиональные отношения. Принятие руководством КНР новых долгосрочных программ социально-экономического развития и мощный экономический «рывок» Пекина совпал по времени с преодолением Латинской Америкой этапа перехода в статус быстроразвивающихся регионов. ЛАКБ, видя своей целью «освобождение» от североамериканской зависимости, и Китай, остро нуждаясь в новых экономических партнерах, смогли наладить активное сотрудничество.

Китай удерживает присутствие в ЛАКБ, методически осуществляя следующие шаги: финансирование, кредитование, участие в региональных интеграционных группировках. К 2010 г. Китай нарастил свое экономическое

---

<sup>1</sup> U.S. Relations with Bolivia // U.S. State Department. – 19.11.2015. – URL: <http://www.state.gov/r/pa/ei/bgn/35751.htm> (дата обращения 21.01.2017)

<sup>2</sup> PMDB Leader Ponders Party's Electoral Options // Public Library of US Diplomacy. – 11.01.2006. – URL: [https://wikileaks.org/plusd/cables/06SAOPAULO30\\_a.html#efmAJZAKWAKfAK-ARrASHAS1ATbCf0Cf9CgLCgZDOLDOVDWDDX7EGjEHl](https://wikileaks.org/plusd/cables/06SAOPAULO30_a.html#efmAJZAKWAKfAK-ARrASHAS1ATbCf0Cf9CgLCgZDOLDOVDWDDX7EGjEHl) (дата обращения 28.01.2017)

присутствие в регионе более чем в 10 раз<sup>1</sup> и сейчас является вторым основным инвестором Латинской Америки, уступая только США<sup>2</sup>.

Однако Пекин планомерно вытесняет из региона не только Вашингтон, но и самих латиноамериканских предпринимателей, что вызывает опасения о появлении нового «колонизатора» в ЛАКБ. Угрозу чрезмерного влияния КНР доказывают и действия Вашингтона по «умиротворению» южноамериканских соседей, воздействие на них дипломатическими методами и поддержка происходящей смены власти. Пекин же, наряду с не столь явными, но существующими стремлениями к лидерству не только в АТР, но и в мире, и вместе с ростом военного сектора и армии, умело пользуется ситуацией на международной арене и всё активнее «привлекает» Латинскую Америку на свою сторону.

**Заключение.** По результатам проведенного исследования можно сделать некоторые выводы.

В настоящее время отчетливо выделяется два лидера – США и КНР, которые действуют на мировой арене, реализуя совершенно разные внешнеполитические стратегии. Соперничество этих концепций лидерства можно отчетливо проанализировать в Латинской Америке. В текущее десятилетие этот регион переживает серьезные трансформации, превращаясь в один из центров многополярного мира. Вместе с тем препятствием на пути независимости региона от внешних игроков становится слабая готовность к этой роли региональных лидеров и постепенно идеологически распадающаяся карта государств ЛАКБ. В этой связи срабатывает принцип «домино»: чем более продолжает наращивать экономическую и политическую мощь Китай, тем больше активизируется Вашингтон,

---

<sup>1</sup> Estudio Económico de América Latina y el Caribe. – Santiago: Naciones Unidas CEPAL, 2010. – P. 38.

<sup>2</sup> Gallagher K. P., Myers M. China Keeps Credit Flowing to Latin America's Fragile Economies // The Financial Times. – 27.02.2015. – URL: <http://blogs.ft.com/beyond-brics/2015/02/27/guest-post-china-keeps-credit-flowing-to-latin-americas-fragile-economies/> (дата обращения 27.01.2017)

который, удерживая лидерские позиции, изменяет основные «постулаты» и принципы внешнеполитической деятельности.

Политика США в отношении Латинской Америки на данный момент начинает эволюционировать, что во многом это связано с осуществлением независимой и левоцентричной политикой многих латиноамериканских стран, стремящихся уйти из-под контроля Вашингтона. Сейчас США вынуждены искать новые методы и рычаги давления на Латинскую Америку для того, чтобы вернуть регион в зависимое положение. Действия все более приобретают черты «мягкой силы». Это выражается в нежестких экономических формах воздействия, «вежливой» дипломатии, особой информационной политике по отношению к Латинской Америке. Вопрос, найдет ли одобрение текущая стратегия у нового президента США, остается дискуссионным, однако настоящие действия получили законодательное одобрение и утверждены американским Конгрессом, поэтому радикально менять эти долгосрочные планы, вероятнее всего, Д. Трампу не придется.

Такое отношение США к Латинской Америке в большой степени связано также и с тем, что Китай становится все более ценным партнером для региона. Во многом это стало следствием и самой «антиамериканской» политики ЛАКБ. Надеясь избавиться от ярлыка «сателлита», регион стал развивать тесные связи с другими международными акторами. Китай занял подавляющий сектор во внешних связях Латинской Америки и демонстрирует прогрессивную тенденцию вытеснения Вашингтона из региона. Однако Латинская Америка, активно продвигая сотрудничество с КНР, начинает опасаться возможной зависимости от Пекина.

Это в некоторой степени является причиной наблюдаемого «правого» разворота в Латинской Америке, начавшегося после непродолжительного «левого». В экспертных кругах это понятие появляется вследствие растущих проамериканских настроений в руководящих кругах ряда стран ЛАКБ. Во многих государствах региона наблюдается переход в праволиберальную риторику, вследствие изменений на руководящих постах. Данная схема,

ввиду своей гибкости легко подстраиваясь под особенности государственного строя любой латиноамериканской страны, становится ключевой в процессе перехода континента к глобальным западно-демократическим ценностям.

Пекин в свою очередь пока не проявляет в своих отношениях с Латинской Америкой «колонизаторских» намерений. Такая политика – часть глобальной концепции, которую Китай реализует на всех континентах. Она направлена на создание полицентричной международной системы, которая сможет вобрать в себя и китайские ценности. США же, изменив формулировки внешнеполитической стратегии, не смогли изменить ее фундаментальной сущности – гегемонистского характера. Следовательно, текущий «правый разворот» в будущем будет иметь большую вероятность полного исчезновения, при условии, что США не будут адаптировать свою стратегию под влиянием Китая и усложняющейся геополитической обстановки в мире.

Латинская Америка являет собой показательный пример изменяющегося поведения США и КНР на мировой арене. При этом регион, если сумеет установить и сохранить баланс в отношениях с данными государствами, способен и дальше позиционировать себя как один из центров «нового мира».