

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра международных отношений
и внешней политики России

**Европейская интеграция в XXI веке: ключевые проблемы расширения и
углубления**

**АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ
РАБОТЫ**

студентки 4 курса 441 группы
направления 41.03.05 «Международные отношения»
Института истории и международных отношений

Емелиной Ирины Анатольевны

Научный руководитель
доктор политических наук,
профессор

Редченко Д.В..

подпись, дата

Зав. кафедрой
доктор исторических наук,
профессор

Голуб Ю.Г.

подпись, дата

Саратов 2017

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Сегодня, когда глобализационные процессы стремительно набирают обороты и затрагивают все сферы жизни общества, опыт изучения интеграционных процессов, и, в частности, европейской интеграции как самого успешного примера объединения стран, трудно переоценить. Сам европейский интеграционный процесс является неоднозначным явлением в мировой практике. Он подвижен, динамичен, зависим как от внутренних процессов в самой интеграционной группировке, так и от мировой политической и экономической конъюнктуры. От будущего Европы как единого политического, экономического и социокультурного пространства зависит не только будущее самого европейского региона, но и расстановка сил на мировой арене. Актуальна тема исследования и для Российской Федерации, так как богатый интеграционный опыт Европы, несмотря на все сегодняшние препятствия и трудности, может помочь нашей стране в вопросе успешного строительства евразийской интеграции.

Цель работы - выявление и анализ ключевых проблем углубления и расширения европейской интеграции в XXI веке.

Реализация поставленной цели достигалась решением следующих **исследовательских задач:**

1. проследить основные этапы становления Европейского союза;
2. выявить причины, особенности и последствия расширения ЕС за счёт стран Центрально-Восточной Европы;
3. проанализировать ход процесса евроинтеграции государств Балканского полуострова;
4. оценить перспективы вступления самого «старого» кандидата на членство в евроструктурах – Турции;
5. раскрыть природу феномена евроскептицизма в Европе и рассмотреть его влияние на современные интеграционные процессы;
6. дать характеристику наиболее яркому проявлению евроскептицизма в ЕС – Brexit.

Разработанность темы в научной литературе. Тематика европейской интеграции и отдельных её аспектов весьма широко разработана в трудах как отечественных, так и зарубежных авторов. Признанными мэтрами отечественных исследований о европейской интеграции по праву считаются Ю.А. Борко¹ и О.В. Буторина.² Интерес для изучения представляют и работы таких авторов как А.Г. Браницкий³, Ж.М. Кембаев⁴, М.В.Кольцов⁵, О.В. Терехина⁶, В.Г. Шемятенков⁷ и др.

Отдельным аспектам интеграции уделяют большое внимание такие зарубежные авторы, как В. Морелли⁸, К. Аксу⁹, А. Эралп¹⁰ Т. Бабалы¹¹,

¹ Борко Ю.А. От европейской идеи – к единой Европе. М., 2003. – 464 с.; Борко Ю. Свет и тени европейской интеграции // Россия в глобальной политике. Фонд исследований мировой политики. 2007. №1. URL: http://globalaffairs.ru/number/n_8140 (дата обращения: 20.02.2017); Борко Ю.А. Европа-XXI: дальше вверх или дальше вниз? // Европейская безопасность. 2011. № 26 (42). С. 25-30.; Борко Ю. Свет и тени европейской интеграции // Россия в глобальной политике. Фонд исследований мировой политики. 2007. №1. URL: http://globalaffairs.ru/number/n_8140 (дата обращения: 20.02.2017); Борко Ю.А. Европейский Союз в XXI веке: текущие дела и фундаментальные проблемы // Современная Европа. 2015. №3. С. 7-16.

² Борко Ю.А., Буторина О.В. История развития Европейского Союза // Европейская интеграция: учебник / под ред. О.В. Буториной. — М.: Издательский Дом «Деловая литература», 2011. — 720 с.

³ Браницкий А.Г. Интеграционные процессы в Западной Европе в 1955-1966 гг.: успехи и болезни роста [Электронный ресурс] // Нижегородский государственный университет. 2003. №1. URL: http://www.unn.ru/pages/issues/vestnik/9999-0200_West_MO_2003_1/27.pdf (дата обращения: 20.02.2017)

⁴ Кембаев Ж.М. Римские Договоры: историческое значение в деле Европейской интеграции // Российский юридический журнал. 2007. № 4. С. 72-79.

⁵ Кольцов М.В. Европейская интеграция: история и современность: текст лекций / Яросл. гос. ун-т им. П. Г Демидова. –Ярославль : ЯрГУ, 2014. – С. 86-88.

⁶ Терехина О.В. Европейский союз: учеб. пособие. Казань: Казан. Ун-т. 2013. С. 80-82.

⁷ Шемятенков В.Г. Европейская интеграция. Учебное пособие. — М. : Международные отношения, 2003. - 400 с.

⁸ Morelli V. European Union Enlargement: A Status Report on Turkey's Accession Negotiations. URL: <https://www.fas.org/sgp/crs/row/RS22517.pdf> (дата обращения: 20.02.2017).

⁹ Kenan A. Turkey-EU Relations: Beyond membership; army, religion, and energy. Doctoral thesis, Goldsmiths, University of London. P.281.

¹⁰ Eralp N.A. Turkiye - Avrupa Birliği ilişkilerinin geleceğine bakış. URL: <http://www.tepav.org.tr/upload/files/1390918408> (дата обращения: 20.02.2017)

¹¹ Babali T. Losing Turkey or Strategic Blindness? // Turkish Policy Quarterly. 2009. Vol. 8. No. 3. P. 320.

П. Таггарт¹², С. Риисхей¹³, К. Серёнсен¹⁴, Н. Кёниг¹⁵, О. Патель и К. Рей¹⁶ и др.

Источниковую базу составляют, прежде всего, основополагающие договоры о европейской интеграции: Декларация Шумана 1950 г.¹⁷, Парижский договор 1951 г., Римский договор 1957 г.¹⁸, Маастрихтский договор 1992 г.¹⁹, Лиссабонский договор 2007 г.²⁰ Так же источниками выступают официальные программы, стратегии, заявления и пресс-релизы Евросоюза: «Европа и проблема расширения»²¹, «Декларацию о критериях признания новых государств в Восточной Европе и Советском Союзе»²², «Региональный подход для стран Юго-Восточной Европы»²³, Салоникская

¹² Taggart P. A touchstone of dissent: Euroscepticism in contemporary Western European party systems // *European Journal of Political Research* // Volume 33, Issue 3, 1998. - P. 453.

¹³ Riishj S. Europeanisation and Euroscepticism. Experiences from Poland and the Czech Republic // *Central European Political Studies Review*, 2004, № 6/4, p. 5–6.

¹⁴ Sorensen C. Love me, love me not... A typology of public euroscepticism // SEI Working Paper. 2004. No 101. P. 8.

¹⁵ Bertoncini Y., Koenig N. Euroskeptizismus oder Europhobie? Zwischen Widerspruch und Austritt. Policy paper №121. Berlin: Jacques Delore Institute, 2014. - S. 5.

¹⁶ Oliver Patel and Christine Reh. Brexit: The Consequences for the EU's Political System [Электронный ресурс] // The Constitution Unit. URL: <http://www.ucl.ac.uk/constitution-unit/research/europe/briefing-papers/Briefing-paper-2> (дата обращения: 20.01.2017)

¹⁷ Декларация Шумана [Электронный ресурс] // Fondation Robert Schuman. URL: <http://www.robert-schuman.eu/ru/doc/questions-d-europe/qe-391-ru.pdf> (дата обращения: 20.02.2017)

¹⁸ Договоры, учреждающие Европейские Сообщества. Пер. с англ. М.: Право, 1994. 194 с.

¹⁹ Договор о Европейском Союзе (Маастрихт, 7 февраля 1992 г.) (в редакции Лиссабонского договора 2007 г.) [Электронный ресурс] // Гарант. URL: <http://base.garant.ru/2566557/> (дата обращения: 20.02.2017)

²⁰ Лиссабонский договор, изменяющий Договор о Европейском Союзе и Договор об учреждении Европейского Сообщества. Лиссабон, 13 декабря 2007 г. (2007/С 306/01) // Право Европейского союза. URL: <http://eulaw.ru/treaties/lisbon> (дата обращения: 20.01.2017)

²¹ Understanding Enlargement. The European Union's Enlargement Policy / European Commission, Directorate General for Enlargement. Belgium, 2007. [Электронный ресурс] URL: http://ec.europa.eu/enlargement/pdf/publication/enlunderstand_en.pdf (дата обращения: 09.06.2016)

²² «Декларация о критериях признания новых государств в Восточной Европе и Советском Союзе» [Электронный ресурс] URL: <http://www.memo.ru/hr/referats/selfdet/Chapter22.htm> (дата обращения: 09.06.2016)

²³ Пакт стабильности для Юго-Восточной Европы [Электронный ресурс] // Дипломатический вестник. Сентябрь 1999. URL:

повестка дня для Западных Балкан — движение к европейской интеграции»²⁴, «Договор об ассоциации или Анкарский договор 1963 г.»²⁵, «Мнение о заявке Турции на вступление в Сообщество»²⁶, «Доклад Еврокомиссии от 2006 г. по вопросу первого года переговоров с Турцией»²⁷, интервью и др.

Структура работы. Бакалаврская работа состоит из введения, трёх глав: «Этапы развития европейской интеграции», «Балканское направление расширения Евросоюза» и «Евроскептицизм как реальность современного этапа развития европейской интеграции», шести параграфов, заключения, списка литературы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

В первой главе «Этапы развития европейской интеграции» рассматривается процесс становления Европейского союза, который было бы ошибочно рассматривать вне международно-исторического контекста. Так, идеи объединения Европы существовали ещё с давних времён, однако на практике реализоваться начали лишь во второй половине XX века. Период этот был выбран, пожалуй, не случайно, так как, став ареной двух мировых войн, Европа поняла, что во имя избежания дальнейших кровопролитных конфликтов и возвращения своего бывшего могущества ей необходимо консолидироваться. Отправной точкой послевоенных попыток интеграции принято считать речь Уинстона Черчилля «Трагедия Европы», в которой он

http://archive.mid.ru/bdomp/dip_vest.nsf/99b2ddc4f717c733c32567370042ee43/831ee7c82ca811dfc3256886005242ad!OpenDocument (дата обращения: 09.06.2016)

²⁴ The Thessaloniki agenda for the Western Balkans: Moving towards European integration, 2003// [Электронный ресурс]. URL: http://ec.europa.eu/enlargement/enlargement_process/accession_process/how_does_a_country_join_the_eu/sap/thessaloniki_agenda_en.htm (дата обращения: 09.06.2016)

²⁵ Договор об ассоциации или Анкарский договор 1963 г. [Электронный ресурс] URL: http://eulaw.edu.ru/documents/legislation/eea/aa_turkey.htm (дата обращения: 09.06.2016)

²⁶ Commission opinion on Turkey's request for accession to the Community.SEC (89) 2290 final/2, 20 December 1989. [Электронный ресурс] URL: <http://europa.eu>.(дата обращения: 09.06.2016)

²⁷ Commission of the European Communities: Turkey 2006 Progress Report. – Brussels, 8.11.2006. – С. 5–23. [Электронный ресурс]URL: <http://europa.eu>.(дата обращения: 09.06.2016)

призывал к строительству «Соединённых штатов Европы» и начать предлагал с урегулирования франко-германских противоречий. Декларацией Шумана 1950 года было положено создание франко-германского объединения угля и стали, открытого для присоединения других стран (помимо Германии к нему присоединились Италия, Бельгия, Нидерланды и Люксембург). В результате в 1951 году была создана европейское объединение угля и стали (ЕОУС) вышеупомянутой «шестёрки» государств, которые стояли у истоков зарождения евроинтеграции. В 50-60-е годы XX века европейский интеграционный процесс уверенно набирал обороты. Однако уже в последующие десятилетия объединение столкнулось с первыми трудностями, вызванными, в частности, крушением Бреттон-Вудской валютной системы, а также вызванным арабо-израильским противостоянием нефтяным кризисом 1973 года. Результатом этого периода стали структурная перестройка экономики объединения и появления первых европессимистов. Однако, несмотря на трудности и некоторые тенденции застоя интеграции, сообщество не только выдержало испытание на прочность, но и показало свою привлекательность, в результате чего расширилось с шести до десяти членов. Новый этап интеграционного строительства ознаменовался подписанием в 1992 году Маастрихтского договора, в результате которого объединение перешло на новую, четвёртую, стадию интеграции – создание экономического и валютного союза. 1992-2004 годы называют временем триумфа Евросоюза. Однако 2004 год ознаменовал переход к новому этапу развития. В результате Восточноевропейского расширения ЕС (за счёт 10 стран Центральной и Восточной Европы) членами союза стали государства, по основным экономическим, политическим, социальным показателям значительно отличающиеся от остальных членов объединения. Принятие решений по различным вопросам значительно усложнилось. Провал Европейской Конституции 2005 года показал нежелание европейцев переходить к заключительному этапу интеграции – политическому союзу стран. Далее

последовали мировой финансовый кризис 2008-2009 годов, миграционный кризис 2015 года и, наконец, Brexit, которые серьёзно подорвали мощь и авторитет Европейского союза и поставили под вопрос его дальнейшее существование.

Материал **второй главы «Балканское направление расширения Евросоюза»** посвящён современной политике расширения союза, который распространяется на Балканский регион. Здесь отдельно рассматриваются государства Западнобалканского региона и Турция. Страны Западных Балкан, к которым эксперты относят республики бывшей Югославии и Албанию, были включены в орбиту европейской интеграции в конце XX века. Однако главной задачей государств региона в этот период стал вопрос урегулирования конфликтов, возникших на обломках бывшей Югославии. Тем не менее, Словения стала членом Европейского союза в 2004 г., Болгария и Румыния присоединились к объединению в 2007 г., Хорватия – в 2013 году. Сегодня свой европейский путь прокладывают Македония (с 2004 г.), Черногория (в 2008 г.), Албания и Сербия (с 2009 г.), Босния и Герцеговина (с 2016 г.). При этом с уверенностью можно утверждать, что путь этот для каждой названной страны будет долог и тернист. У всех стран региона существуют схожие проблемы, которые препятствуют эффективному сближению с ЕС, среди них: неэффективность политических институтов, сложное социально-экономическое положение, до сих пор не урегулированные этнонациональные противоречия. Сам же Европейский союз не стремится обременять себя обязательствами по отношению к странам региона. Однако, всё же старается не отпускать Балканы далеко от себя, опасаясь установления влияния других мировых игроков, в частности, России.

Что касается Турции, наиболее «старого» кандидата в члены «общего европейского дома», то, безусловно, её вступление в ЕС принесло бы ряд выгод не только Турции, но и самому Европейскому союзу. Тем не менее, двусторонние европейско-турецкие отношения развиваются циклично,

характеризуясь то стадиями охлаждения, то потепления. Для турецкого вхождения в ряды европейского объединения существует ряд серьёзных трудностей, преодоление которых вряд ли возможно в ближайшей и даже среднесрочной перспективе. Это, прежде всего, вопрос соблюдения прав человека в Турецкой республике, уровень экономического развития, кипрский, армянский и курдский вопросы.

В третьей главе «Евроскептицизм как реальность современного этапа развития европейской интеграции» посвящена изучению проблемы евроскептицизма, который препятствует успешному развитию интеграционных процессов. Были исследованы основные формы и виды данного явления, определены его истоки, а также выявлены подходы различных авторов к его пониманию. В качестве наиболее ярких примеров практического проявления этого явления в ЕС выступает провал общеевропейской Конституции в 2005 году. Удивительно, но «беда пришла» откуда не ждали: на референдумах в странах-основателях ЕС - Франции и Нидерландах, проект не нашёл поддержки населения. Представители так называемой «старой Европы» отказались от дальнейшего углубления интеграции, стремясь сохранить как можно больше своего и так же ограниченного суверенитета.

Однако главным триумфом евроскептицизма в современной Европе стал референдум о членстве Великобритании в Евросоюзе, прошедший 23 июня 2016 г, где население британских островов высказалось «против» ЕС. Зародившись в Великобритании, евроскептицизм начал своё «шествие» уже по всей Европе. Не имеющий аналогов в политической жизни ЕС, Brexit всерьёз может «выбить почву» из под ног интеграционного объединения. Непрерывающиеся недовольства и критика в адрес Евросоюза становятся уже не просто постоянной характеристикой политической жизни Старого света, но и мешают преодолеть кризис в политической и институциональной системах группировки.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Очевидно, что в настоящее время Европейский союз переживает, пожалуй, самый сложный период за всю историю своего существования. Болевые точки ЕС, такие как последствия финансово-экономического кризиса, и как следствие долговой кризис ряда стран еврозоны (Греции, Испании), крах мультикультурализма в Европе и просчёты миграционной политики, террористическая угроза, недоверие граждан к наднациональным структурам и политическим элитам, Brexit и развития процессов евроскептицизма и популизма препятствуют дальнейшей успешной эволюции Евросоюза.

Период 1992-2004 г. можно назвать временем триумфа группировки. Однако Восточноевропейское расширение ЕС за счёт стран Центральной и Восточной Европы положило начало кризисному времени в истории развития объединения. Принятие в группировку стран ЦВЕ, существенно отличающихся по важнейшим экономическим, социальным, политическим и культурным параметрам от «старых» государств-участниц объединения стало для Евросоюза серьёзным испытанием.

Что касается расширения объединения, то, несмотря на заявленную главой Еврокомиссии Ж.-К. Юнкером «усталость от расширения», согласно новой Стратегии ЕС, в области внешней политики и безопасности расширение евроинтеграции сегодня приходится на государства Балканского полуострова – бывшие югославские республики и Турцию. Что касается первых, то стоит отметить, что нестабильность региона, проявляющаяся в неэффективности государственных институтов, сложном экономическом положении, а так же межэтнических противоречиях затрудняют евроинтеграцию местных стран. Да и сам Европейский союз на сегодняшний день, ещё не оправившись от последствий предыдущего, Восточноевропейского расширения, не обладает ресурсами для инвестирования в модернизацию стран региона и ускорения процесса их вхождения в евроструктуры.

Перспективы вступления в ЕС самого старого кандидата – Турции, с каждым годом становятся всё туманнее. Невзирая на очевидную экономическую выгоду для обеих сторон и давнее двустороннее партнёрство, страны ЕС всеми силами стараются не пустить Турецкую республику в «общий европейский дом» и заставляют последнюю, что называется, «топтаться на пороге». Проблема развития демократии, кипрский вопрос, так называемый «религиозный фактор» являются тормозом для преодоления противоречий переговорного процесса о членстве в ЕС. Урегулирование миграционного кризиса, волной прокатившегося по странам Евросоюза, ненадолго объединило Турцию и Европу. Однако сторонам вновь не удалось договориться, в результате чего в ноябре 2016 г. переговорный процесс о членстве Турецкой республики в ЕС был официально заморожен.

Серьёзным препятствием на пути углубления интеграции является проблема евроскептицизма (европессимизма). Стираются границы между властью органов Евросоюза и национальной властью, которая под давлением зачастую жертвует государственными интересами в угоду неким общеевропейским идеалам. Фактор чрезмерной бюрократизации Европы давно уже пугает многих рядовых европейцев, с опаской воспринимающих продолжение интеграции. Ярким тому примером является подготовка и провал ратификации Договора о Европейской Конституции. Сегодня национальное самосознание начинает теснить идеи общеевропейской солидарности. Brexit так же не добавил привлекательности европейскому интеграционному проекту. Официальному началу выхода Великобритании из ЕС был дан старт в марте 2017 года.

Проблемы расширения и углубления интеграции тесно взаимосвязаны: дальнейшее расширение Союза прямо влияет на взаимоотношения внутри группировки, на возможность эффективного принятия решения внутри многоступенчатой структуры ЕС, проблемы же углубления, в свою очередь, показывают потенциальным государствам-членам все несовершенства Евросоюза.

Очевидно одно: на сегодняшний день ЕС не обладает достаточными ресурсами не только для расширения границ «общего европейского дома», но даже и для укрепления его фундамента. Именно поэтому перед объединением сегодня стоит вопрос не просто в выборе дальнейшей стратегии развития, а в сохранении накопленного опыта интеграции и самого себя.