

Министерство образования и науки Российской Федерации

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра международных отношений
и внешней политики России

**ДОВЕРИЕ В ТЕОРИИ И ПРАКТИКЕ
МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ: СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ
РОССИЙСКО-АМЕРИКАНСКИХ
И РОССИЙСКО-КИТАЙСКИХ СВЯЗЕЙ**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ
студента 4 курса 442 группы
направления 41.03.05 «Международные отношения»
Института истории и международных отношений

Головченко Дмитрия Павловича

Научный руководитель
доктор политических наук,
профессор

подпись, дата

Арсентьева И.И.

Зав. кафедрой
доктор исторических наук,
профессор

подпись, дата

Голуб Ю.Г.

Саратов 2017

Введение. Актуальность данной темы обусловлена тем, что в современных международных отношениях доверие между государствами является одним из важнейших компонентов выстраивания мирного и конструктивного диалога. Однако данный аспект не терял своей значимости на протяжении многих столетий. Высокий уровень взаимного доверия между странами в отдельно взятый временной период позволял налаживать более крепкие и тесные связи, что в свою очередь оказывало влияние на решение острых и сложных проблем международного характера. При анализе современной мировой политической обстановки весьма актуальным с точки зрения межгосударственного доверия является исследование российско-американских и российско-китайских отношений. Это обуславливается ролью данных государств на международной арене.

Цель исследования – охарактеризовать доверие в теории международных отношений и в двусторонних связях РФ и США, РФ и КНР. Данная цель конкретизировалась в следующих задачах:

- изучить концепт «доверие» в теории международных отношений;
- выделить и рассмотреть уровни проявления межгосударственного доверия;
- проанализировать отношения РФ и США с точки зрения доверия с момента распада СССР до 2014 г.;
- дать оценку современного состояния доверия в отношениях РФ и США;
- исследовать отношения РФ и КНР на предмет доверия с момента распада СССР;

охарактеризовать современное состояние двустороннего диалога РФ и КНР.

Тематика исследования достаточно подробно разработана отечественными и зарубежными авторами. Среди отечественных трудов отдельно стоит выделить работы Е.С. Алексеенковой «Хаос и игра без

правил: О современном кризисе доверия в отношениях России и Запада»¹, Р.О. Исаева «Диалогическая природа доверия в международных отношениях»², А.В. Пилько «Российско-американские отношения (1992-2010): логика цикличности и фактор постсоветского пространства»³.

Теоретические аспекты доверия в международных отношениях хорошо отражены в исследованиях таких зарубежных авторов, как Э. Кудд⁴ и А. Хоффман⁵.

Весьма полезной стала работа китайского исследователя Фу Ин «Как Китай воспринимает Россию»⁶. В статье затрагивается множество аспектов двустороннего взаимодействия Москвы и Пекина.

Источниками при написании бакалаврской работы стали двусторонние договоры, совместные заявления лидеров стран, выступления глав государств, различные соцопросы. Немаловажную роль сыграл анализ основных доктринальных документов, среди которых Стратегия национальной безопасности РФ⁷, Концепция внешней политики РФ⁸, Стратегия национальной безопасности США⁹.

Бакалаврская работа состоит из трех глав.

¹ Алексеенкова Е. Хаос и игра без правил: О современном кризисе доверия в отношениях России и Запада // Российский совет по международным делам. – 13.04.2015. – Режим доступа: http://russiancouncil.ru/inner/?id_4=5662#top-content (дата обращения: 20.12.2016)

² Исаев Р.О. Диалогическая природа доверия в международных отношениях // Основы экономики, управления и права. – 2012. – № 3. – С. 28-32.

³ Пилько А. Российско-американские отношения (1992-2010): логика цикличности и фактор постсоветского пространства // Zinoviev.info. – 01.12.2010. – Режим доступа: <http://zinoviev.info/wps/archives/248> (дата обращения 25.12.2016)

⁴ Kydd A.H. Trust and Mistrust in International Relations. – Princeton, 2005.

⁵ Hoffman A.M. A Conceptualization of Trust in International Relations // European Journal of International Relations. – 2002. – № 3. – P. 375-402.

⁶ Fu Ying. How China Sees Russia // Foreign Affairs. – 2016. – № 1, Vol. 85. – P. 96-105.

⁷ Стратегия национальной безопасности РФ (31 декабря 2015 г.) // Российская газета. – 31.12.2015. – Режим доступа: <https://rg.ru/2015/12/31/nac-bezopasnost-site-dok.html> (дата обращения: 01.02. 2017)

⁸ Концепция внешней политики Российской Федерации (30 ноября 2016 г.) // Сайт МИД РФ. – 01.12.2016. – Режим доступа: http://www.mid.ru/foreign_policy/news/-/asset_publisher/cKNonkJE02Bw/content/id/2542248 (дата обращения: 09.02.2017)

⁹ The 2015 National Security Strategy (February 6, 2015) // The White House Archive. – URL: <https://obamawhitehouse.archives.gov/the-press-office/2015/02/06/fact-sheet-2015-national-security-strategy> (дата обращения: 10.02.2017)

Глава 1. Теоретические основы исследования доверия в международных отношениях.

Глава 2. Доверие в практике российско-американских отношений.

Глава 3. Доверие в практике российско-китайских отношений.

Основное содержание работы. В параграфе 1.1 *«Концепт «доверие» в теории международных отношений»* дается определение доверия. С точки зрения психологии, это состояние, когда один субъект верит, что действия второго субъекта не причинят ему вреда, и ожидает лишь позитивные последствия такого двустороннего общения. Также выделяются некоторые критерии, которые должны быть включены в это понятие¹.

Кроме того, в параграфе рассматривается природа доверия в международных отношениях с позиций разных политических школ. Так, например, с точки зрения реализма, доверительные отношения возникают из способности правильно понимать интересы партнера, что позволяет предугадывать его дальнейшее поведение. С точки зрения либерализма, доверие – это результат взаимозависимости государств.

Немаловажным является разграничение разных видов доверия, среди которых можно выделить ситуационное и перспективное².

Помимо этого, в параграфе затрагиваются вопросы выстраивания доверия и выделяются некоторые препятствия, мешающие этому процессу. К ним, в частности, относят фактор онтологического недоверия, дилемму безопасности, а также феномен поведенческой спирали и двойственного символизма.

Параграф 1.2 *«Уровни межгосударственного доверия»* посвящен анализу взаимодействия государств на различных уровнях доверия. В

¹ Hoffman A.M. A Conceptualization of Trust in International Relations // European Journal of International Relations. – 2002. – № 3. – P. 375-401.

² Исаев Р.О. Диалогическая природа доверия в международных отношениях // Основы экономики, управления и права. – 2012. – № 3. – С. 28-32.

частности, выделяется несколько уровней: 1) межличностное доверие; 2) всеобщее доверие; 3) институциональное доверие¹.

Первый уровень – межличностное доверие, т.е. отношения на уровне отдельных лиц. Например, доверие может возникать между лицами внутри политических элит, на уровне отдельной семьи или малых социальных групп. Данный уровень является крайне важным при выстраивании двусторонних отношений между государствами. Второй уровень – всеобщее доверие, проявляющееся на уровне гражданского общества и бизнес-кругов. Третий уровень – институциональное доверие, т.е. это отношение к созданным государством институтам и наднациональным органам.

Наличие высокой степени доверия на каждом из вышеперечисленных уровней свидетельствует о дружественных отношениях между государствами. Наиболее ярким примером такого взаимодействия, несмотря на ряд проблем, может служить Евросоюз.

В параграфе 2.1 «*Доверие в российско-американских отношениях в постсоветский период*» анализируется развитие двусторонних отношений РФ и США с момента распада СССР. Начиная с 1991 г. взаимодействие двух государств с точки зрения межгосударственного доверия характеризуется определенной цикличностью.

Точкой отсчета первого цикла принято считать распад СССР, концом – 1999 г. Второй этап, или цикл, продолжался с 2000 по 2008 гг., а третий, соответственно, начался в 2009 г. Общей чертой каждого из циклов является то, что двусторонние отношения двигались от готовности идти на диалог в начале к охлаждению и нарастанию противоречий в конце².

Важную роль при выстраивании двустороннего доверия между Россией и США играют личные взаимоотношения руководителей двух государств.

¹ Алексеенкова Е. Хаос и игра без правил: О современном кризисе доверия в отношениях России и Запада // Российский совет по международным делам. – 13.04.2015. – Режим доступа: http://russiancouncil.ru/inner/?id_4=5662#top-content (дата обращения: 10.10.2015)

² Пилько А. Российско-американские отношения (1992-2010): логика цикличности и фактор постсоветского пространства // Zinoviev.info. – 01.12.2010. – Режим доступа: <http://zinoviev.info/wps/archives/248> (дата обращения: 23.04.2016)

Параграф 2.2 «2014 год как точка бифуркации в российско-американских отношениях» посвящен характеристике современного состояния российско-американских связей. Проанализировав события последних лет, можно прийти к выводу, что 2014 г. стал одним из переломных периодов в двусторонних отношениях с момента распада Советского Союза, после чего появилось понятие «холодная война 2.0». Серьезной причиной резкого ухудшения связей между Москвой и Вашингтоном стал украинский кризис. Присоединение Крыма Россией и события на юго-востоке Украины оказали серьезное влияние на российско-американские отношения. Так, например, после всех этих событий США жестко критиковали политику России, а также стали инициаторами несколько пакетов наложенных на РФ санкций.

Другой сложной точкой взаимодействия РФ и США является сирийский вопрос и борьба с «Исламским государством»¹. После начала активной фазы операции российских ВКС в Сирии 30 сентября 2015 г. успех Москвы на данном направлении стал очевидным и неоспоримым фактом, в том числе и для Вашингтона. Появился шанс сближения двух стран и разрешения многих накопленных проблем через сотрудничество по сирийскому вопросу. Однако молниеносно развивающиеся осенью 2016 г. события уничтожили появившуюся возможность улучшения российско-американских отношений. Двусторонние связи приобрели еще более негативный оттенок, а некоторые эксперты заговорили о возможности реального военного столкновения России и США в Сирии.

Если говорить о логике цикличности, то в настоящее время движется к своему завершению третий цикл. Однако остается целый ряд вопросов, касающихся его развития. Учитывая важность контактов между двумя странами на высшем уровне, можно сказать, что ответ на вопрос о продолжении логики цикличности в 2016-2018 гг. во многом будет зависеть от качества отношений, которые администрация Д. Трампа установит с российским руководством.

¹ Террористическая операция, запрещена в России.

В параграфе 3.1 «Доверие в российско-китайских отношениях в постсоветский период» анализируется взаимодействие РФ и КНР с 1991 г.

Двусторонние связи Москвы и Пекина с 1991 г. характеризуются поэтапным сближением. Крайне важным с точки зрения выстраивания доверия между Россией и Китаем являлись (как и сегодня) контакты на высшем уровне. Помимо регулярных контактов и встреч на высшем уровне, еще в 1996 г. была заложена традиция регулярных встреч и на уровне глав правительств РФ и КНР.

Поступательное развитие двусторонних связей продолжилось в начале 2000-х гг. Крайне важным этапом стал подписанный 16 июля 2001 г. Договор о добрососедстве, дружбе и сотрудничестве¹, основы заключения которого готовились на протяжении 90-х гг. XX столетия. Данный документ стал логическим продолжением совместной работы и заложил новый качественный плацдарм для дальнейшего сближения.

Другим знаковым событием стало учреждение 15 июня 2001 г. Шанхайской организации сотрудничества.

Новым успехом сотрудничества Москвы и Пекина стало подписанное в 2004 г. Дополнительное соглашение о прохождении линии границы на ее восточном участке². Несмотря на определенное недовольство по данному вопросу в экспертных кругах России и Китая, а также среди жителей обеих стран, пограничный вопрос с данного момента считается официально урегулированным.

На протяжении 2000-х гг. происходила и экономическая кооперация двух стран. Товарооборот вырос приблизительно в пять раз³.

¹ Договор о добрососедстве, дружбе и сотрудничестве между Российской Федерацией и Китайской Народной Республикой (16 июля 2001 г.) // Российская газета. – 17.07.2001. – Режим доступа: <https://rg.ru/2009/03/20/russia-kitai-dok.html> (дата обращения: 30.09.2016)

² Дополнительное соглашение между Российской Федерацией и Китайской Народной Республикой о российско-китайской государственной границе на ее Восточной части (14 октября 2004 г.) // Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации. – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/901945334> (дата обращения: 14.10.2016)

³ Сравнительные данные товарооборота России и Китая с 2003 г. по декабрь 2014 г. // Министерство экономического развития Российской Федерации. – Режим доступа:

В параграфе 3.2 «Рост доверия между Россией и Китаем на современном этапе» рассматриваются современные связи двух государств.

Показательным моментом являются взаимопонимание и схожая внешнеполитическая линия России и Китая по острым международным вопросам. Например, обе страны занимали и занимают схожую позицию по вопросам Ливии и Сирии, доказательством чего может являться, в частности, голосование в Совете Безопасности ООН. Так, Россия и Китай воздержались от голосования по вопросу создания бесполетной зоны над Ливией в 2011 г.

Немаловажным является российско-китайское взаимодействие в рамках международных объединений, в том числе ШОС и БРИКС.

Значимыми для двусторонних отношений остаются контакты политических лидеров двух стран. Так, в 2013 г. прошла уже 18-я встреча глав правительств России и Китая. Активно развивается взаимодействие по линии министерств иностранных дел. Крайне важным показателем является первый зарубежный визит новоизбранного председателя КНР Си Цзиньпина, первой страной пребывания которого, как и в случае с Ху Цзиньтао, стала Россия.

По мере улучшения двусторонних отношений уже в 2014 г. 41 % россиян, отвечая на вопрос, «как изменилось ваше представление о Китае за последние 10 лет?», ответили, что оно изменилось в лучшую сторону, хотя такое же количество опрошенных (41 %) заявили о том, что представление о Китае абсолютно не поменялось¹.

Однако нельзя забывать и о проблемных точках взаимодействия России и Китая. Главной проблемой для современных российско-китайских отношений является экономическое неравенство двух стран. Так, например,

<http://www.ved.gov.ru/files/images/country/China/2014/july/Information%20on%20trade%20and%20economic%20cooperation%20between%20Russia%20and%20China,%20as%20of%20January%202014.pdf> (дата обращения: 10.09.2016)

¹ Соцопрос ВЦИОМ от 19 октября 2014 г. (вопрос 11. Изменилось ли Ваше мнение о Китае за последние 10 лет, и если да, то в какую сторону?) // Официальный сайт ВЦИОМ. – 19.10.2014. – Режим доступа: http://wciom.ru/zh/print_q.php?s_id=988&q_id=67906&date=19.10.2014 (дата обращения: 20.03.2016)

по результатам 2015 г. ВВП Китая приблизительно в 10 раз превзошел ВВП России. Острым вопросом остается уровень товарооборота двух стран. По данному показателю Россия находится лишь на 16-й позиции, т.е. для Китая она является далеко не самым главным торговым партнером

Другой болезненной точкой взаимодействия двух стран выступает культурный фактор. Так, для большинства российских граждан Китай является загадкой, своего рода *terra incognita*.

Заключение. По результатам проведенного исследования сделан ряд выводов.

В контексте усложнения мировой политической системы доверие является одним из важнейших элементов выстраивания дружественных отношений между государствами. В условиях столкновения мирового сообщества с новыми вызовами и угрозами, решение проблем невозможно без наличия межгосударственного доверия, поэтому можно сказать, что потребность в теоретическом исследовании концепта «доверие» в обозримом будущем будет возрастать.

Необходимо отметить, что доверие или недоверие между государствами может приводить к различным последствиям в контексте двустороннего взаимодействия. На современном этапе контрарным примером таких отношений являются российско-американские и российско-китайские связи.

Двустороннее взаимодействие РФ и США с момента распада СССР с точки зрения доверия можно разделить на 3 основных цикла: 1) 1991-1999 гг.; 2) 2000-2008 гг.; 3) 2009-2016/2017 гг. Каждый из них характеризуется ростом доверия в начале и его падением в конце. Важную роль в двусторонних отношениях играет взаимодействие на уровне политических элит.

Современное состояние российско-американских связей характеризуется серьезнейшим кризисом доверия в двусторонних отношениях с момента окончания холодной войны. Причины сложившейся

ситуации отчасти связаны с украинским кризисом, а также с событиями, разворачивающимися на сирийском направлении. Одним из главных вопросов является дальнейшее развитие российско-американских отношений. Сохранится ли выработанная логика цикличности или же двусторонние связи приобретут новую конфигурацию? Часть ответа на данный вопрос может быть дана в первый год правления администрации новоизбранного 45-го президента США Д. Трампа. Выход из текущего кризиса доверия в российско-американских отношениях также зависит от взаимного желания сторон идти на компромисс.

Что касается отношений РФ и КНР, то уже в 1990-х гг. были заложены традиции встреч политических элит на различных уровнях, в ходе которых подписывались многочисленные совместные декларации и договоры. Важнейшими документами, укрепившими отношения Москвы и Пекина, стали Договор о добрососедстве, дружбе и сотрудничестве и Дополнительное соглашение о прохождении линии границы на ее восточном участке, подписанные в 2001 г. и 2004 г. соответственно.

Современное состояние российско-китайских отношений характеризуется ростом доверия. Происходит кооперация во многих межгосударственных сферах. Тем не менее, болевой точкой взаимодействия РФ и КНР остается экономическое сотрудничество, находящееся на недостаточно высоком уровне. Сохранение такой тенденции может привести к сложностям в двусторонних отношениях в будущем. Другим препятствием с точки зрения сохранения и дальнейшего укрепления доверия между Пекином и Москвой могут стать культурные различия.

Проведя сравнительный анализ российско-американских и российско-китайских связей, можно прийти к выводу, что странам не хватает нескольких компонентов, которые могли бы оказать позитивное влияние на развитие доверия. Что касается отношений России и США, то они имеют культурно-цивилизационную основу для взаимодействия, которая в перспективе может стать серьезным подспорьем в разрешении накопленных

противоречий между политическими элитами двух стран. Одной из главных проблем является расхождение во внешнеполитических взглядах и видении мирового устройства, на почве чего и происходит тотальное падение двустороннего доверия.

В случае российско-китайских отношений важнейшей точкой соприкосновения, позволяющей добиваться высокого уровня двустороннего доверия, является схожее видение будущего развития мира, чего нет в отношениях Кремля и Белого Дома. Отстаивая построение многополярного мира, Москва и Пекин не имеют в настоящее время серьезных политических разногласий. Однако в отличие от российско-американских отношений, Россия и Китай не имеют прочного культурно-цивилизационного фундамента для сближения, что может стать серьезным вызовом для межгосударственного доверия в случае возникновения политических противоречий в будущем.