

Министерство образования и науки Российской Федерации  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра политических наук

**Защита национальных интересов в политическом дискурсе  
(на примере ЛДПР)**

**АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ**

Студентки 2 курса 266 группы  
направления подготовки **41.04.04 «Политология»**  
юридического факультета  
**Чистяковой Елизаветы Витальевны**

Научный руководитель  
к.п.н, доцент

\_\_\_\_\_ Г.М.Барашков

Заведующий кафедрой  
д.п.н, профессор

\_\_\_\_\_ А.А. Вилков

Саратов 2017 год

## **ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ**

### **Актуальность темы исследования**

Процесс формирования федеративного государства в новой России протекал достаточно неоднозначно. Существенно изменившееся идеологическое поле требовало адекватной реакции со стороны формирующихся политических сил на вызовы стоящие перед населением страны и рядом регионов. Региональным политическим элитам требовалось по-новому взглянуть на этнополитические проблемы и конфликты тлевшие или замороженные в советский период, и найти адекватное отражение в системе органов государственной власти. Одной из таких проблем стал национальных вопрос, и как отражение – защита национальных интересов.

На общероссийском уровне, согласно природе формирования федеративного государства, и букве закона, политическую волю граждан исполняют три государственных органа – Правительство РФ, Федеральное собрание и Президент РФ. При этом, Правительство РФ существенно ограничено в формировании ряда политических моментов, поскольку выполняет роль исполнительной власти, и действует согласно правовым нормам разработанным законодателем. Однако, учитывая возможность влияния на ряд сфер, в осуществлении своей деятельности Правительство РФ оказывает существенное влияние на развитие этноконфессиональных отношений в РФ. Президент РФ, являясь всенародноизбранным, обладает рядом полномочий, также влияющими на текущее политическое положение в стране, в том числе на реализацию политики в сфере этноконфессиональных отношений. Сфера их полномочий ограничена материальными вопросами и некоторыми полномочиями в сфере законотворчества. Однако, наиболее существенными полномочиями в сфере регулирования этноконфессионального вопроса обладает представительная(законодательная ветвь власти) – Федеральное Собрание РФ. При этом, являясь

всенародноформируемым органом, обе палаты Федерального собрания являются и защитниками национальных интересов в структуре государственной власти в РФ, оказывая влияние на разрабатываемую и реализуемую политику в сфере этноконфессиональных отношений в РФ.

В сформированном, согласно Конституции РФ федеративном государстве, на уровне регионов политическая повестка дня, фактически формировалась в русле пространства публичной политики. При этом, система органов государственной власти в регионах формировалась исходя из основополагающих принципов записанных в Конституции РФ, и сообразуясь с региональными социально-политическими и социально-историческими особенностями. При этом, вопрос защиты национальных интересов в ряде регионов перерос до статуса особого значения, поскольку для ряда регионов он играл существенное значение не только в формирование законодательного(представительного) органа власти, но и в формирование исполнительной власти.

Таким образом, можно сделать вывод, что в ряде регионов, а следовательно, и на уровне федерации, политический дискурс на тему защиты национальных интересов имеет приоритетное значение, что подтверждается рядом значительных документов<sup>1</sup>.

### **Степень научной разработанности темы**

В современной России исследования политического дискурса формируются на основе западных представлений об этом понятии. В таких условиях, западный опыт, во многом, не позволяет переносить категориальный аппарат явления, без исторической традиции. В такой ситуации необходима консолидация общества вокруг определенных ценностей (уважение к стране, закону, нормам морали), которые могут быть

<sup>1</sup> Напр.: Указ Президента РФ от 19.12.2012 N 1666 "О Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года"; Указ Президента РФ от 03.06.1996 N 803 "Об Основных положениях региональной политики в Российской Федерации"

выражены в результате социального соглашения и работать над реализацией этих целей. Большую роль в данном процессе играет построение правильных моделей дискурса политических деятелей страны, определяющих подход к реализации поставленных целей, в том числе в определение конкретных направлений политического дискурса (включая защиту национальных интересов). Для исследователей в советский период вопрос защиты национальных интересов не стоял настолько остро – и регламентировался партийными документами, в соответствии с политикой партии. После образования суверенных государств тема стала актуальной, и находилась в стадии развития на всем протяжении вплоть до начала 2000-х.

Сегодня данная проблематика становится актуальной, во-первых, в связи с либерализацией партийного законодательства, и увеличением количества политических партий; во-вторых, с развитием не политических и общим увеличением акторов политической коммуникации, увеличением их роли в политическом дискурсе; в-третьих, в связи с усложнением медиа-пространства и развитием цифровых СМИ, оказывающих существенное влияние на развитие этноконфессиональных отношений.

Следует отметить, что политический дискурс является одной из составных частей политического имиджа, поэтому часть работ посвященных изучению имиджа политических акторов будет играть существенное значение при написании данной работы. Специализированно имиджем политических институтов занимаются такие исследователи, как Е.В.Аржаев, О.П.Березкина, А.А.Вилков<sup>2</sup>. В их работах уделяется внимание специфике формирования политического имиджа политических институтов в современной России, освещаются наиболее характерные проблемы при

---

<sup>2</sup> См.: *Аржаев Е.В.* Имидж политических институтов как фактор легитимации в современной России. Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Социология. Политология. 2008. Т. 8. № 1. С. 145-148.; *Березкина О.П.* Политический имидж в современной политической культуре. СПб.; 1999. С. 404.; *Вилков А.А., Вилков С.В.* Специфика институционального имиджа в российской политической имиджологии // Научная мысль Кавказа. СКНЦ ВШ. №12. 2006. С. 90-101.

реализации имиджевых подходов. Работы данных авторов интересны в связи с исследованием в данной работе такого института как политические партии.

Более конкретно имиджем политических партий занимается большое количество исследователей. Можно выделить работы А.В. Гармоновой, А.А.Вилкова, С.М.Смагиной, И.А.Федорова<sup>3</sup>. В исследованиях этих ученых подробно освещаются проблемы, возникающие при формировании имиджа партии. В первую очередь, это влияние так называемой «партии власти» на политический дискурс в целом. Авторы акцентируют внимание на том, что, несмотря на формирование оппозиционного имиджа партий в реальной политической деятельности они предпочитают придерживаться курса «партии власти». Данная стратегия характерна и для ВПП ЛДПР, что интересно в рамках моего исследования.

С другой стороны, существенное значение в данной работе занимает изучение национального вопроса, которому в 1990-х годах, было посвящено большое количество исследований в том числе Э.А. Поздняков, К.Н. Хабибуллин<sup>4</sup>. Сегодня данный вопрос находится в поле зрения следующих исследователей: В.П. Семьянова; М.А Сисенбаева; А.А. Чекулаев<sup>5</sup>.

Таким образом, анализ литературы показал, что в целом проблема дискурса российскими исследователями изучена достаточно неплохо, однако

---

<sup>3</sup> См.: *Гармонова А.В.* Имидж политических партий и объединений в электоральном процессе. В.; 1998. С.211; *Вилков А.А.* «Трансформация партий в регионах и перспективы укрепления демократии в современной России (на примере Саратовской области)»//Правовая политика и правовая жизнь. 2006. №4(25). С.117-125; *Смагина С.М.* Учебное пособие. Ростов-на-Дону: Феникс. 1998. С.512; *Федоров И.А.* Выборы: природа и особенности политического и партийного имиджей. Pro nunc. Современные политические процессы. 2006. Т.4. №1. С.256-269.

<sup>4</sup> Поздняков Э.А. *Нация. Национализм. Национальные интересы.* // М.: «Прогресс-Культура», 1994; Хабибуллин К.Н. *Национальное самосознание и интернационалистское поведение.* Л., 1989;

<sup>5</sup> Семьянов В.П. К вопросу об условиях обеспечения национально-государственных интересов России//Вестник ТГУ. 5.(109)2012. С. 99-103; Сисенбаев М.А. Особенности структурирования национальных интересов как социокультурного феномена// Вести Волгоградского государственного университета Сер. 7. Философ. 2013. №1(19). С. 147-152. Чекулаев А.А. Ключевые факторы формирования национальных интересов государства// Политология: актуальные аспекты. №3. 2010. С. 114-120.

вопрос изучения защиты национальных интересов в публичном дискурсе остается нераскрытым.

**Объектом исследования** выступают национальные интересы.

**Предметом исследования** является национальные интересы в политическом дискурсе ЛДПР.

**Цель исследования** – изучить защиту национальных интересов в политическом дискурсе ВПО ЛДПР.

Для достижения цели исследования необходимо решить ряд **задач**, к которым относятся следующие:

- 1) Изучить феномен защиты национальных интересов в политическом дискурсе;
- 2) Описать особенности использования темы защиты национальных интересов в политическом дискурсе ЛДПР;
- 3) Спрогнозировать дальнейшее развитие вопроса защиты национальных интересов в политическом дискурсе ЛДПР.

**Гипотеза исследования:** ЛДПР является самой масштабной политической силой, ориентированной в своей деятельности на защиту национальных интересов титульной нации. Это является одним из наиболее выгодных позиций для развития в рамках следующего избирательного цикла.

**Теоретико-методологические основы исследования.** В основу нашего исследования была положен метод дискурс-анализа. В качестве вспомогательного метода выбран количественный контент-анализ.

**Эмпирическую основу исследования** составили данные социологических исследований ВЦИОМ, Левада-центр, ФОМ и т.д. Помимо этого использованы данные официальных страниц представителей политической партии в социальных сетях и блогах («ВКонтакте», «Живой Журнал», «Twitter», «Facebook»).

**Структурно работа** состоит из введения, трех глав основной части, заключения, библиографического списка и приложения.

## 1.1 Теория политического дискурса

В политической науке выделены основные функции политического дискурса: информативную, персуазивную (убеждение), персуазивно-функциональную (создание убедительной картины лучшего устройства мира), аргументативную, групповыделительную (содержательное и языковое обеспечение идентичности), делимитативную (отличие от иного)<sup>6</sup>. Политический дискурс - это совокупность всех речевых актов, используемых в политических дискуссиях. Помимо этого политический дискурс есть совокупность правил публичной политики, освещённых традицией и проверенных опытом.

Большая часть носителей языка подсознательно знает правила и закономерности дискурсивного общения – что позволяет отслеживать, соблюдает ли второй участник коммуникации эти правила или нет. Обычно речь человека несет отпечаток профессии, опыта, среды и системы ценностей.

Основу изучения политического дискурса как акта коммуникации составляет изучение речевых стратегий. В современной науке есть несколько различных подходов к определению понятия речевой стратегии, которые опираются на теоретическую базу различных наук, изучающих общение: психологию, логику, этику, теорию информации, лингвистическую прагматику<sup>7</sup>.

Под речевой стратегией понимается: осознание ситуации в целом, определение направления развития и организация воздействия в интересах достижения цели общения; совокупность запланированных заранее и реализуемых в ходе коммуникативного акта теоретических ходов, направленных на достижение коммуникативной цели. Коммуникативная тактика рассматривается в качестве совокупности практических ходов в

---

<sup>6</sup> См.: *Балыхина Т.М., Нетёсина М.С.* Стратегии и тактики современного Российского политического дискурса. URL: <http://human.snauka.ru/2012/04/870> (Дата обращения 12.01.2014)

<sup>7</sup> См.: *Балыхина Т.М., Нетёсина М.С.* Стратегии и тактики современного российского политического дискурса. URL: <http://human.snauka.ru/2012/04/870> (Дата обращения 12.01.2014)

реальном процессе речевого взаимодействия и соотносится с набором коммуникативных намерений<sup>8</sup>.

Таким образом, следует отметить, что существующие подходы к определению дискурса имеют достаточно продолжительную историю, и опираются на существующие в каждом конкретном рассматриваемом социуме традиции общественного и социального диалога. Сегментация в общественном понимании сегодняшнего социума феномена дискурса обусловлена во-первых, логикой мышления научного сообщества, достаточно строго разделенного понятийным аппаратом. Во-вторых, существенным характером влияния внутрикорпоративных связей научного сообщества, строго ориентированным на воссоздание достижений, в рамках конкретной сферы научного познания.

## 1.2 Стратегии и тактики политического дискурса(на примере В.В. Жириновского

Выделяются три основные стратегии политического дискурса:

- 1) стратегия на понижение;
- 2) стратегия на повышение;
- 3) стратегия театральности<sup>9</sup>.

Следуя логике данного исследования следует сделать следующие выводы. Во-первых, феномен «политического дискурса» является одним из важнейших в современной политической науке. Во-вторых, политический дискурс, как таковой, находится на стыке философии, психологии и филологии, что обозначает междисциплинарный подход к исследованию феномена политического дискурса, а соответственно и использования методологических средств и понятийного аппарата данных наук. В-третьих, спектр использования достижений и понятийного аппарата филологии и психологии в изучение политической составляющей обозначенной в рамках

---

<sup>8</sup> См.:*Балыхина Т.М., Лысякова М.В., Рыбаков М.А.* Учимся общению: учебный курс русского языка и культуры речи для учащихся высших учебных заведений России. – М.: Изд-во РУДН, 2004.

<sup>9</sup> См.:*Михалева О.Л.* Политический дискурс. Специфика манипулятивного воздействия. М.: Либроком, 2009. 256 с.

данного исследования фактически является главенствующей. При этом, сам феномен «политического дискурса» находится в русле политической науки (прикладной ее составляющей). В-четвертых, изучение политического дискурса на примере В.В. Жириновского, как основного «рупора» ВПП ЛДПР, позволяет выстроить картину политического дискурса всей политической партии, что во многом связано с идеологической и интуитивной связью с конечной целью коммуникации, и избирателем – как адресантом политической коммуникации. Однако, подобные выводы актуализируют детальное изучение политического дискурса с защитой национальных интересов ВПП ЛДПР

## 2 Защита национальных интересов в политическом дискурсе

### 2.1 Защита национальных интересов в политическом дискурсе российскими политическими движениями

Исключительной особенностью ЛДПР является положение о поддержке русского населения в странах ближнего и дальнего зарубежья. Выдвигается тезис о воссоединении бывших республик СССР. На фоне формирования национального вопроса в духе ретроспективного взгляда, партией выдвигается представление о России как о ядре Восточно-христианской цивилизации, испытывающей влияние стран Запада и США. На основе данного положения партия строит представление о внешней политике государства.

В программных документах использовались категории «славянский мир» и «постсоветское пространство», при этом, специально не раскрывая дихотомии данных категорий, популяризируя общность духовного и светского начала в формировании национальной политики.

На основе партийного представления о национальном вопросе ЛДПР и «Народная Воля» представляют программу его решения, включая вопросы экономических, политических и идеологических реформ. Комплекс мер, предложенный партиями, реализованный на практике ведет к построению унитарного национального, религиозного государства.

Следует отметить, что с точки зрения научного сообщества данные положения во многом являлись антиконституционными и носили подчеркнуто антисоциальный и популистский характер.<sup>10</sup> Во многом, благодаря общим популистским требованиям, ЛДПР удавалось выстроить удачную предвыборную кампанию, и занять определенное количество необходимых мест в парламенте РФ и субъектов РФ.

В **Заключении** сделаны выводы и обобщения автора, определены перспективы и дальнейшие возможности функционирования ЛДПР как одной из ведущих парламентских партий современной России

---

<sup>10</sup> Гришин С.Г. Козлова Е.В. Национальный вопрос в программах националистических партий современной России// Известия пензенского государственного педагогического университета им. В.Г. Белинского. №7. 2007 г. С.9-12.