

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра международных отношений и внешней политики России

МИГРАЦИОННАЯ ПОЛИТИКА А. МЕРКЕЛЬ

АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ

Студента 3 курса 371 группы
направления 41.04.05. «Международные отношения»
Института истории и международных отношений
Аверьянова Николая Викторовича

Научный руководитель

к.и.н., профессор
должность, уч. степень, уч. звание

дата, подпись

В.Г. Цыплин
инициалы, фамилия

Заведующий кафедрой

д.и.н., профессор
должность, уч. степень, уч. звание

дата, подпись

Ю.Г. Голуб
инициалы, фамилия

Саратов, 2017

Актуальность темы исследования. Тема международной миграции стала одной из ведущих в европейском политическом дискурсе. На фоне миграционного кризиса и политической обстановки в Европе проблема международной миграции приобретает всё больший интерес.

В Германии и за ее пределами все чаще задаются вопросом — как объяснить «гостеприимную» политику канцлера Ангелы Меркель, широко распахнувшей двери для миллионов беженцев с Ближнего Востока? Как могла такая осторожная, прагматичная и хладнокровная женщина выбрать столь рискованный курс в миграционном вопросе, ставя под удар свою политическую карьеру? Может быть, Меркель утратила чувство реальности? Ведь она действует вопреки фактам, которые указывают на ошибочность ее курса. Аналитики не находят разумных политических объяснений и уже пытаются найти психологические причины.

Для немцев совершенно очевидно, что руководство Германии утратило контроль над ситуацией. Ведущие юристы задаются вопросом, выполняет ли правительство свои основные обязанности. Под вопросом — лидерство Германии в Европе: практически ни одна из стран ЕС не поддерживает политику Меркель в вопросе беженцев. Вместо того, чтобы хоть как —то согласовать действия ФРГ со странами Евросоюза, она пытается договориться с турецким президентом Эрдоганом. Та самая Ангела Меркель, которая, как казалось, всегда принимает взвешенные решения, загнала себя в безвыходную ситуацию и продолжает упорно гнуть свою линию. Ее даже не пугает падение популярности партии ХДС и резкий подъем праворадикальных движений, таких, как AfD — «Альтернатива для Германии». По мнению как психологов, так и политических аналитиков, у Меркель в последнее время возникла «иллюзия неуязвимости». Еще один комплекс — «внутренняя убежденность в моральности своих действий», а также стремление враждебно воспринимать любую критику. Меркель рассматривает аргументы других как «слишком слабые» или «слишком глупые» и недостойные обсуждения. Формированию нынешней завышенной

самооценки Меркель особенно способствовало ее избрание человеком 2015 года по версии американского журнала Time.

В отечественной историографии можно назвать авторов, в работах которых рассматриваются сущность, основные этапы развития и становления миграционной политики ФРГ: Г.А. Арбатова, Е.П.Бажанова, В.Н. Гарбузова, В.А. Кременюка, С.М. Рогова, А.И. Уткина, Т.А. Шаклеиной¹. Заметны публикации зарубежных авторов, которые по некоторым аспектам усматривают деструктивный характер установленного миграционного регулирования, вследствие чего произведения Ангенендта С., Саррацина Т., Бауманна М. и др. представляют значительный интерес для настоящего исследования².

В ходе изучения проблемы была проработана обширная источниковая база. Определенную роль сыграл анализ национального законодательства стран классической миграции: США, Канады, Австралии; обзор наднациональных интеграционных программ Европейского союза. Особое внимание было уделено исследованию немецкого миграционного законодательства³.

¹Арбатов Г. Идеологическая борьба в современных международных отношениях. Доктрина, методы и организация внешнеполитической пропаганды империализма. - М., 1970. Бажанов Е. Актуальные проблемы международных отношений. Избранные труды в трех томах. Том I. Москва, «Научная книга», 2001. Гарбузов В. Метаморфозы американского консерватизма // США - Канада. 2000. № 10. Кременюк В. Россия и США после «холодной войны». - М, Наука, 2000. Рогов С. Серые кардиналы Белого дома. М.: Новости, 1986. Уткин А. Стратегия глобальной экспансии: внешнеполитические доктрины США. М: Международные отношения, 1986. Шаклеина Т.А. Россия в американской стратегии: концепции и реальность / Америка в фокусе российских исследователей. Прошлое и настоящее». (Серия «Ситуационные анализы». Выпуск 4). Под ред. Т.А.Шаклеиной. М.: Издательство МГИМО - Университета, 2014.

²Angenendt S. Einwanderungspolitik und Einwanderungsgesetzgebung in Deutschland 2000-2001, in: Klaus Bade J. u.s. (Hg.): Migrationsreport 2002: Fakten - Analysen – Perspektiven; Baumann M. Der deutsche Fingerabdruck. Die Rolle der deutschen Bundesregierung bei der Europaisierung der Grenzpolitik. - Baden-Baden. – 2006; Sarrazin T. Deutschland schafft sich ab. Wie wir unser Land aufs Spiel setzen. - Deutsche Verlags-Anstalt. - 2010.

³Immigration and Nationality Act of 1965 [Electronic resource] // US immigration legislation online. – Access mode: http://library.uwb.edu/static/USimmigration/1965_immigration_and_nationality_act.html (дата обращения: 7.10.2016). Canadian Multiculturalism Act, 1988, Date modified: 2015-04-09

Объект исследования – является миграция как результат и неотъемлемый атрибут процесса глобализации. **Предмет исследования** – являются формы и методы миграционной политики А. Меркель на современном этапе. **Цель работы** – является комплексный анализ политики А. Меркель, направленной на поиск ответов миграционным вызовам национальной и европейской безопасности. Реализация поставленной цели предполагает решение следующих **исследовательских задач**:

1. Определить и проанализировать основные этапы миграционной политики ФРГ;
2. Изучить эволюцию механизма управления миграционными потоками в Германии;
3. Проанализировать законодательную и институциональную составляющие миграционной политики ФРГ в период руководства А. Меркель;
4. Оценить эффективность инструментов миграционной политики;
5. Сформулировать возможные стратегии управления миграционными процессами руководством А. Меркель;
6. Дать оценку ситуации, сложившейся вокруг мигрантов в современном ФРГ.

Хронологические рамки данного исследования включают период с ноября 2005 года, когда Ангела Меркель была избрана на пост федерального канцлера ФРГ, до настоящего момента. Выбор таких временных рамок

[Electronic resource] //Justice Laws Website.–Access mode: <http://laws.justice.gc.ca/eng/acts/C-18.7/page-1.html> (датаобращения: 12.06.2015). National Multiculturalism Program, 1989 [Electronic resource] // Parliament of Australia.–Access mode: http://www.aph.gov.au/About_Parliament/Parliamentary_Departments/Parliamentary_Library/pubs/rp/rp1011/11rp06#_Toc275248115 (датаобращения: 22.11.2016). European Agenda for the Integration of Third-Country Nationals (Communication from the Commission to the European Parliament, the Council, the European Economic and Social Committee and the Committee of the Regions) [Electronic resource] // European Commission, 2011.–Access mode: http://ec.europa.eu/dgs/home-affairs/news/intro/docs/110720/1_en_act_part1_v10.pdf (датаобращения 17.06.15). Gesetz über den Aufenthalt, die Erwerbstätigkeit und die Integration von Ausländern im Bundesgebiet [Elektronische Ressource] // Bundesministerium der Justiz und für Verbraucherschutz.– Zugriffsmodus: http://www.gesetze-im-internet.de/aufenthg_2004/ (датаобращения: 11.02.2016).

обуславливается необходимостью выявить тенденцию развития миграционной политики в ФРГ, установить, каким образом, и на каком этапе произошло смещение вектора от потребности восполнения недостающей рабочей силы до возникновения новых форм миграционных процессов на фоне глобализации.

Методологическая база исследования. В ходе работы были использованы такие общенаучные методы, как структурно-функциональный анализ, диалектический метод, которые использовались на протяжении всего исследовательского процесса. Из специальных политологических методов в работе используется системный подход к анализу политического процесса, который помогает выявить факторы, влияющие на формирование иммиграционной политики в разные периоды времени. Он также помогает уяснить влияние определенных событий и факторов на систему и стратегию иммиграционной политики ФРГ. Кроме того, в работе используется интенционный метод анализа политического процесса, позволяющий дать объяснение решений политических акторов сточки зрения их намерений. Из методов других наук, использованных в работе, можно выделить методы исторической науки. В эту группу входят такие методы как синхронный - сравнение позиций политических акторов по определенным вопросам миграционной политики в одной временной «плоскости», хронологический - изучение миграционной политики ФРГ во временном континууме, диахронный - периодизация германской миграционной политики, а также сравнительно-исторический - сравнение миграционной политики в разные периоды времени.

Структура работы. Магистерская работа состоит из введения, трех глав, шести параграфов, заключения, списка использованной литературы.

Основное содержание работы: До начала ХХI века ФРГ не воспринимала себя как миграционную страну, хотя в рамках германского общества образовались многомиллионные сообщества мигрантов, которые способствовали изменению культурного и этнического состава страны и в

дальнейшем поставили под вопрос сами основы национальной идентичности. Для целостного понимания проблемы миграции в Германии важное значение имеет ознакомление со всеми аспектами, с которыми она связана, и с условиями, в которых формулировалась, формулируется и осуществляется миграционная политика.

У миграционной политики Германии долгая и интересная история. На ее формирование влияли следующие факторы: до конца XX в. Германия «официально не была страной иммиграции»⁴; на законодательном уровне отсутствовали нормативные акты в области миграционной политики, в официальной риторике наличествовало только понятие «репатриация»; Германская экономика долгое время в некоторых отраслевых сегментах не справлялась с существующей нагрузкой и завесила от притоков специалистов из других стран. Чаще всего это были не только высококвалифицированные кадры, но так же работники массовых обслуживающих профессий; по Конституции ФРГ и Закону об изгнанных и беженцах (1953 г.) «все лица немецкой национальности, подвергшиеся в 1940-е годы изгнанию с родных земель и проживавшие до 8 мая 1945 г. в бывших немецких восточных землях или вне Германии (в том числе, в восточно-европейских странах, Китае) имеют право на репатриацию в Германию, а фактически на иммиграцию в неё»⁵.

Согласно современному законодательству в Германии есть две категории населения - иностранцы и немцы⁶. В конце XX в. в Германии обозначилась следующая тенденция - среди мигрантов оказались люди, которые, проживая в Германии долгое время по немецким законам сохраняли статус «иностранцев». Такое объясняется тем, что государство долгое время не описывало и не регистрировало значительный миграционный прирост.

⁴Карачурина Л. Иммиграционная политика Германии: успешный - неуспешный опыт // Мировая экономика и международные отношения. 2008. № 7. С. 50.

⁵Там же. С. 51-52.

⁶Денисенко М. Б. Иммиграционная политика в Российской Федерации и странах Запада. М. 2003. С.110.

Яркий пример - переселение этнических немцев, которое всегда воспринималось, как возвращение домой. Переселенцы не только быстро получали гражданство, но и практически сразу растворялись в категории «население». Очень часто иностранцы не испытывали потребности в получении гражданства, так как зачастую процедура получения гражданства была сложна и долговременна, а отсутствие гражданства как такового не мешало нормальной жизни в стране, получению образования и ведению бизнеса. Также получение гражданства не всегда означало немедленную интеграцию иностранцев в немецкое общество.

Общий либерализм системы по оказанию помощи переселенцам в Германии существует параллельно с её безусловной финансовой и институциональной жёсткостью. Логика препятствования социальному «нахлебничеству» исходит из выбранной государством социальной модели, финансирование в рамках которой идёт за счёт налогов, уплачиваемых работающим населением, а оказание конкретной помощи связано с предыдущим статусом занятости человека, когда неработавшие или имеющие небольшой трудовой стаж индивиды получают незначительные пособия.

Сама природа подобной системы социального обеспечения делает её особенно зависимой от высокого уровня занятости. Налицо парадокс: с одной стороны, именно уровень занятости становится фактором, предопределяющим возможность существования избранной социально-адаптивной системы, с другой стороны, расселение репатриантов в маленьких городах с весьма узкими и профилированными рынками труда препятствует возможностям трудоустройства мигрантов.

Германия сейчас — одна из стран мира с наиболее развитой экономикой. Она входит в десятку государств, имеющих самый высокий уровень жизни, а по показателям ВВП на душу населения занимает пятое место в мире. Эта страна всегда была привлекательной для иностранцев, т.к. давала хорошую работу и социальные гарантии не только своим гражданам, а

всем, кто трудился на ее благо. Жизнь в Германии — это хорошая бытовая обустроенность и зарплата, которой вполне хватает на необходимые покупки, оплату коммунальных услуг, кредитов и развлечения⁷.

Немецкие блогеры как и общество разделены на несколько лагерей. Первый лагерь: это большая масса блогеров, аналитиков которые пишут заказные статьи, проводят аналитику ситуации в Германии исключительно в интересах правящей партии и Канцлера. За свою работу они получают деньги непосредственно из бюджета Германии. Они скрупулезно, в статьях следуют политике немецких СМИ и тому, что все слышат от Канцлера ФРГ. Таких материалов огромное множество. Их публикации можно массово встретить в социальных сетях, о них с восхищением рассказывают СМИ.

Второй лагерь: это обычные граждане Германии, которым безразлична судьба страны. Проблема беженцев в Германии, вранье немецких СМИ заставляет все больше и больше людей выражать свой протест при помощи написания статей и выражения собственной, альтернативной точки зрения, не связанной с общей системой власти и их сторонниками. Естественно, что подобные материалы никто не оплачивает, а СМИ никогда не будут ими восхищаться.

Третий лагерь: это провокаторы. Это те люди, которые специально запускают фейки в соцсетях, интернете. Провоцируют в основном обычных жителей Германии, публикуя зловещие истории о беженцах из Сирии. Как правило, именно эти же провокаторы занимаются публикациями информации о злых русских и вашем коварном Президенте. С того дня, как появилась информация о том, что российская авиация стала наносить авиаудары по боевикам ИГИЛ, провокаторы стали в огромном количестве

⁷Карачурина Л. Б. Иммиграционная политика Германии: успешный–неуспешный опыт // Мировая экономика и международные отношения. – 2008. – № 7. – С. 50–60.

публиковать фейки о том, что Президент Путин бомбит мирные сирийские города, размещая ужасные фотографии погибших детей, а не боевиков⁸.

Альтернативные СМИ в Германии есть, но их мало. Очень много информации можно найти на форумах, в Facebook⁹. Существует очень много пропаганды и действительно правдивой информации о проблеме беженцев. Но, к сожалению, Facebook занимается цензурой подобных материалов. За правдивую критику могут быть наложены санкции вплоть до удаления аккаунта. Даже в соцсетях немцам приходится подбирать слова, чтобы быть услышанными. Если гражданин ФРГ действительно понимает и интересуется проблемой беженцев, то он без труда найдет интересующую его информацию.

При всей исполнительности, педантичности, хорошей организованности немцев им не удалось создать гибкое, упорядоченное, детально продуманное миграционное законодательство. Законы, регулирующие миграционную сферу – громоздкие и не достаточно систематизированные, миграционная политика – непоследовательная, порой опрометчивая. В результате возникают серьезные трудности, преодолеть которые чрезвычайно сложно.

Миграционная проблема – проблема каждой страны-участницы Евросоюза в отдельности и одновременно всей интеграционной группировки. Используемая методика голландского тестирования направлена, в первую очередь, на выявление в среде иммигрантов агрессивно настроенных исламистов в ЕС. Тем же самым целям служит и тестирование, предложенное рядом федеральных земель Германии. В преддверии региональных выборов, проходивших в марте 2006г. сразу в трех немецких землях – Бадене-Вюртемберге, Гессене и Райнланд-Пфальце, правящий во

⁸Will A. Anne Will kanzeltQuasselprofessorab//Bild. -15.01.2016. - URL: <http://www.bild.de/politik/inland/anne-will/fluechtlingstalk-43834154.bild.html>(дата обращения: 19.11.2016.).

⁹50 оттенков беженцев или как уничтожают Германию“ — продолжение. <http://achtungpartisanen.ru/germaniya-bezhency/>(дата обращения: 19.11.2016.).

всех этих землях Христианско-демократический союз (ХДС) объявил одной из главных своих задач борьбу с исламской (турецкой) иммиграцией. Для решения этой проблемы правительство земли Баден-Вюртемберг разработало специальную «антиисламистскую» анкету, содержащую около полусотни вопросов относительно самых разных жизненных ситуаций. Желающим получить немецкое гражданство предлагается честно ответить, что они думают о равноправии женщин, о заключении принудительных браков, о многоженстве, о кровной мести, о мировом сионистском заговоре, о всеобщем школьном образовании, о публикациях карикатур на религиозные темы и о многих других вещах¹⁰.

Можно выделить основные проблемы, которые стоят перед немецким обществом, столкнувшимся с явлением массовых турецких общин. Во-первых, это крайне низкая степень интеграции в общество членов турецких общин, и главное молодежи, что приводит к созданию и устойчивому сохранению изолированных, агрессивно настроенных к окружающему миру, асоциальных и часто криминально ориентированных сообществ, не признающих ни культурное наследие, ни нормы повседневного поведения, существующие в немецком обществе.

Во-вторых, это отсутствие легальных методов контроля за жизнью таких общин, что существенно затрудняет как выявление угроз немецкому обществу, так и своевременное и эффективное реагирование на них.

В-третьих, это изолированность и сплоченность турецких общин, позволяющая их членам при желании сколь угодно длительное время избегать контактов любого уровня с «внешней средой». Все эти факторы многократно усиливаются вследствие массовости присутствия этнических турок на территории Германии, что не только делает их наиболее значимой силой среди иммигрантов, но и позволяет создавать свои анклавные общины в большинстве городов страны. Уровень конфликтов между турецкими

¹⁰Интеграция остается ключевой задачей. Интервью с М. Бемер // Deutschland. № 5. Октябрь/ноябрь 2008 г. С. 49.

мигрантами и местным населением с течением времени будет только нарастать, поскольку крайне высокий уровень рождаемости среди турецкого населения при вступлении в брак и рождение первого ребенка в очень раннем возрасте обеспечивают турецкой общине Германии по сравнению с другими социально-этническими группами гораздо более высокие темпы прироста.

С превращением Европы в один из самых значимых переселенческих регионов в мире, миграция стала важной темой научных исследований и разработок в Германии. В них говорится, что ярко выраженных глобальных изменений в жизни немцев пока нет. Но в Германии есть силы, которые стараются противостоять этому. О сложной демографической ситуации в стране высказываются специалисты, которые в своих суждениях прибегают к серьезной критике А. Меркель.

С превращением Европы в один из самых значимых переселенческих регионов в мире, миграция стала важной темой научных исследований и разработок в Германии. В них говорится, что ярко выраженных глобальных изменений в жизни немцев пока нет. Но в Германии есть силы, которые стараются противостоять этому. О сложной демографической ситуации в стране высказываются специалисты, которые в своих суждениях прибегают к серьезной критике А. Меркель.

Уже в 2016 году А. Меркель предложила внести изменения в германские законы, которые облегчат депортацию мигрантов, совершивших преступления. Поводом для этого заявления стали нападения на женщин в Кельне, совершенные в первые часы нового года на вокзальной площади выходцами из стран Северной Африки. По горячим следам полиция в Кельне арестовала 21 человека по подозрению в сексуальных домогательствах.

Тем временем антиисламское движение ПЕГИДА готовилось провести акции протеста в городе в 9 и 10 января 2016 года. Женщины, подвергшиеся нападениям и грабежам, обвиняли полицию в бездействии и требовали проведения расследования. 8 января в отставку был отправлен шеф

кельнской полиции. В этих условиях перед Ангелой Меркель стояла трудная проблема - убедить общественность в том, что у нее есть долгосрочный план действий. Ее критики из числа правых радикалов сразу воспользовались произошедшим в Кельне и обвинили канцлера в провале ее иммиграционной политики, в рамках которой право на убежище в Германии получили около миллиона мигрантов. Популярность антииммигрантского движения ПЕГИДА снова возросла, несмотря на то, что большинство населения Германии всё еще поддерживает политику правительства в сфере предоставления убежища.

С другой стороны всё более расширяющейся политической пропасти раздавались голоса существующих в Германии исламских организаций, которые выражали опасения, что действия немногих преступников могут поставить под угрозу будущее десятков тысяч людей¹¹.

Пока что, несмотря на растущую напряженность, в январе 2016 года двери перед мигрантами оставались в Германии открытыми, но многие в стране уже начали задаваться вопросом - как долго это продлится и во что обойдется?

В начале 2016 года выступая после встречи с руководством своей партии ХДП в Майнце, Меркель заявила, что депортации могут подвергаться те мигранты, которые совершили правонарушения, и даже те, кто находится под наблюдением полиции. «Когда совершаются преступления и люди ставят себя вне закона, это должно приводить к последствиям», - заявила канцлер, выступая перед журналистами.

По действующим законам депортация возможна только в тех случаях, когда мигранты приговорены к тюремному сроку не менее трех лет и при условии, что их жизни не угрожает опасность при возвращении на родину¹².

¹¹Беженцы в Германии: цифры, суммы, факты. <http://www.dw.com/ru/a-19510550>. (дата обращения: 19.11.2016.).

¹²Бундестаг ужесточил миграционное законодательство ФРГ <https://rg.ru/2016/02/25/bundestag-uzhestochil-migracionnoe-zakonodatelstvo-frg.html>(дата обращения: 19.11.2016.).

В своих январских выступлениях Меркель сказала, что министрам внутренних дел и юстиции поручено изучить предложения по ужесточению этих законов. Заседания руководства партии в Майнце по миграционным вопросам проходило в январе-феврале 2016 года наиболее активно.

Количество беженцев в 2016 году росла с каждым днем, так как причина, положившая начало миграции не была устранена: война на Ближнем Востоке продолжалась. И проблема Европы в том, что она демографически не способна «переварить» такой огромный поток инородного населения, зачастую безграмотного и агрессивного по отношению к местным жителям. Миграционная политика Германии в 2016 г. вызывала все большее раздражение, как среди руководителей ряда европейских государств, так и внутри самой Германии.

26 июля 2016 года, на пресс-конференции премьер-министр Баварии Хорст Зеехофер, известный своей резкой критикой проводимой канцлером «политики открытых дверей», назвал неприемлемыми попытки принижать значимость проблемы терроризма в Германии. По его словам, «необходимо начать напряжённый разговор по этому вопросу, чтобы предотвратить и подавить распространение экстремизма».

В свою очередь, заместитель официального представителя Федерального правительства Ульрике Деммер заявила журналистам, что «пока расследования продолжаются, слишком рано для решений относительно политики предоставления убежища. События последних дней и недель не складываются в стройную картинку. Большинство террористов, напавших на Европу в последние месяцы, были не из числа беженцев»¹³.

Канцлер же Германии в свойственной ей манере отмалчивается. Как сообщает её пресс-служба, «вчетверг канцлер прервёт отпуск, чтобы дать пресс-конференцию по сложившейся ситуации».

¹³Миграционная пороховая бочка. Угроза для Европы будет только возрастать. <http://vg.saveliev.livejournal.com/1406840.html>(дата обращения: 19.11.2016.)

Для **Ангелы Меркель** тот факт, что нападения в Ройтлингене и Ансбахе были совершены соискателями убежища, означает увеличение давления на неё и нынешнюю миграционную политику, призванную, по мысли канцлера, доказать всему миру, что именно в современной Германии могут найти убежище все те, кто в нём нуждается. Однако уже косени прошлого года она столкнулась с волной критики. Теперь эта волна грозит перерасти в девятый вал¹⁴.

Как пишет обозреватель *Deutsche Welle*, «на сияющий образ всеми любимого канцлера ФРГ Ангелы Меркель бросил тень миграционный кризис в Германии, разразившийся в прошлом году. Лозунги о том, что Меркель должна уйти, которые можно видеть и слышать по всей стране от сторонников «Альтернативы для Германии» (АдГ) и других критиков канцлера, невозможно было представить себе в прежние годы. Меркель сама взяла на себя роль «канцлера беженцев». Это принесло ей большое признание среди части немецкого общества, другая же его часть лишь качала головой.

Нападения на граждан, произошедшие на юге Германии, знаменуют новую веху, поскольку в общественном мнении Меркель и беженцы — неразделимые понятия. Если беженцы в самом широком смысле снова станут основной темой в контексте плохих новостей, давление на канцлера вновь усилится.

Заключение.

Возросшее значение ФРГ как крупнейшей европейской державы, ее активная деятельность на международной арене, ее роль и место в российской внешней политике, а также развитая инфраструктура связей с Россией продолжают привлекать к ней пристальное внимание как со стороны политиков и представителей делового мира, так и со стороны общественности и научных кругов (в том числе и в России).

¹⁴Скорняков И. А. Иммиграционная политика Германии. Учебное пособие. Кемерово: КГУ. 2016. С. 129.

Государства, общества и экономические пространства стремятся к интеграции. После прекращения конфликта между Востоком и Западом для Германии открылись новые шансы как на европейском уровне, так и на международной арене. Переняв на себя значительную ответственность за многие процессы в рамках интеграции, ФРГ совместно со своими партнерами активно выступает за поддержание демократических основ, соблюдение прав человека и диалог между культурами. Однако, несмотря на то, что первостепенной задачей Германии является содействие обеспечению порядка в Европе и всем мире, интеграционный процесс сопровождается определенными сложностями. Миграция в эпоху глобализации принимает новые масштабы, которые требуют новых подходов к её регулированию.

В настоящий момент Рейтинг ХДС падает именно, одна из главных причин этого - неспособность справиться с миграционным кризисом. Из-за него же падает и личный рейтинг Меркель, а в свете последних происшествий он упадёт ещё сильнее. Вина канцлера в нём неоспорима— она за столько времени так и не нашла никакого решения. Если в годы её правления в Германию пришёл террор (пусть и немассовый), она за него несёт прямую ответственность.

Наруку ХДС играет то, что только ХСС и «Альтернатива для Германии» выступают за резкое ужесточение миграционной политики. Все остальные относятся к беженцам и вообще к приезжим ещё лояльнее ХДС. Потому с этой точки зрения меньшим из зол в миграционном вопросе является как раз ХДС. С одной стороны, они хоть какие-то ограничения вводят. С другой, не готовы к радикальным мерам, как «альтернатива». А для немецкого общества, где всё ещё сильно чувство вины за нацизм, любая, даже самая отдалённая связь с ним неприемлема.

В такой обстановке многие немецкие избиратели просто не придут на избирательные участки, и выразят своё недовольство таким образом.

Власти Германии рассчитывали ослабить миграционный кризис при помощи сделки с Турцией. 18 марта 2016г. были подписаны соглашения,

согласно которым Анкара обязалась принимать возвращаемых Европой мигрантов в обмен на предоставление ей безвизового режима. Кроме того, ЕС пообещал выделить € 3 млрд Турции в рамках финансовой помощи при размещении беженцев на своей территории и обязался выделить еще € 3 млрд до 2018 г. на дальнейшие проекты, связанные с размещением мигрантов.

Однако, несмотря на давление канцлера Германии решение об отмене виз с Турцией, вызвало недовольство европейских элит, которые всячески тормозили решение, которое должно было вступить в силу в июле 2016г, а после совершения в Турции попытки государственного переворота и появившихся на этом фоне разговоров о возможности возвращения смертной казни, Брюссель и вовсе заявил о невозможности предоставления безвизового режима в текущем году.

Германия в лице Меркель очень хочет переложить решение миграционного вопроса на кого-то другого, но из этого ничего не выйдет. Германии придётся ужесточать миграционный режим. Иначе полиция спецслужбы просто не сумеют удержать страну от большого террора, а в бюджете не хватит денег на пособия. Ни одного элитария, способного сделать вызов Меркель, на горизонте нет. На этом и стоит вся европейская, да и западная система. Если только Левая партия Линке и «Альтернатива для Германии» поднимутся вместе, как партии антиглобализма. Миграционный кризис будет определять дальше в ближайшем будущем внутреннюю и внешнюю политику Германии. Миграционные волны будут нарастать, размывая национальные государства. Все государства, а не только Германию. Это в интересах транснационалов, а, в особенности, «Трансатлантической политической сети».

Способна ли Меркель или ее какие-нибудь потенциальные преемники справиться с миграционным кризисом? Конечно нет. Миграция порождена капитализмом, и его жаждой дешевой рабочей силы.

Есть все основания предполагать, что подвижность населения будет увеличиваться в объемах, становясь все более разнообразной в своих

политических, социальных и культурных характеристиках. Вне всяких сомнений, в глобализирующемся мире миграция становится одним из наиболее влиятельных факторов, формирующих новую мировую повестку дня.

В 2017 году в ФРГ пройдут выборы в бундестаг. Вопрос о том, будет ли Меркель опять баллотироваться на пост канцлера, пока остается открытым. Это решение в большей степени зависит от того, как будут развиваться события в контексте урегулирования миграционного кризиса и целого комплекса тем, связанных с беженцами. Крупный теракт в Германии, подобный тому, что произошел в Париже или Брюсселе, может лишить Меркель возможности вновь занять пост главы Федерального правительства.

Ни одна из этих проблем в настоящее время и в существующей политической системе ФРГ не может быть решена коренным образом (а некоторые не могут быть решены даже частично). Максимум, на что может рассчитывать сегодняшняя Германия, – это сохранение существующего нестабильного статус-кво, характеризующегося наличием глубоких межнациональных, религиозно-культурных и социально-экономических противоречий, готовых обостриться в любой момент.