

Министерство образования и науки Российской Федерации

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра международных отношений
и внешней политики России

**Специфика мультикультурного вопроса в Великобритании: анализ
модели и причины провала**

АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ

Студентки 3 курса 372 группы
направления 41.04.05 «Международные отношения»
Института истории и международных отношений

Лисюткиной Ирины Сергеевны

Научный руководитель
кандидат исторических
наук,
доцент

Д. В. Редченко

подпись, дата

Зав. кафедрой
доктор исторических
наук,
профессор

Ю. Г. Голуб

подпись, дата

Саратов 2017

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Современные национальные общества переживают один из наиболее сложных периодов своей истории. Глобализация затронула все общественные сферы: экономику, политику, культуру. Границы между обществами, культурами, национальными государствами становятся все более проницаемыми. В настоящее время одним из наиболее значимых факторов, размывающих эти границы, стал мощный миграционный поток.

Экономически развитые государства ежедневно открывают свои двери для сотен тысяч мигрантов, чья мотивация и цели довольно разнообразны: от поиска более высокооплачиваемой работы до спасения собственной жизни.

Однако, несмотря на стремление интегрироваться (пусть и частично) в принимающее общество, мигранты не могут, а зачастую и не желают навсегда отказаться от своих культурных традиций и обусловленных ими взглядов на мир и в одночасье впитать «правила игры» чуждого им общества. Всё чаще мы наблюдаем конфликты в рамках одного государства на почве межэтнической и межнациональной розни. Так, разногласия между Шотландией и Англией, вылившиеся во всебританский референдум, борьба турецких властей с курдами, которая во многом оказывает влияние на расстановку сил на Ближнем Востоке, противоречия между каталонцами и испанцами – все эти примеры в очередной раз показывают нам необходимость выработки ряда действий, направленных на достижение единства в мультикультурных и мультинациональных социумах. Не менее важно и изучение взаимодействия между национальностями и культурами в рамках одного государства.

Цель магистерского исследования состоит в изучении теории мультикультурализма и выявлении особенностей его реализации в Великобритании.

В связи с этим в выпускной работе ставятся следующие **задачи**:

– проанализировать теоретические основы политики

мультикультурализма и ее основные принципы;

- выявить причины мультикультуризации общества;
- проанализировать различные подходы к трактовке понятия мультикультурализма;
- рассмотреть особенности реализации политики мультикультурализма в Великобритании;
- рассмотреть отношение двух ведущих партий Великобритании к мультикультурной политике;
- рассмотреть законодательную основу становления идей мультикультурализма в Великобритании;
- выявить объективные факторы неудачи политики мультикультурализма в Великобритании.

Разработанность темы в научной литературе. Мультикультурному вопросу были посвящены работы С. Хантингтона¹, Ч. Кукатаса², Г. Терборна³, Дж. Страттона и А. Энга⁴, О-Ф. Радтке⁵ и др.

Среди отечественных исследователей можно выделить В. Малахова⁶, В.А. Мамонова⁷, В. В. Сахарову⁸, С.М. Федюнину⁹.

¹Кто мы? Вызовы американской национальной идентичности. М.: Транзиткнига, 2004. 635 с.

²Kukathas C. Theoretical Foundations of Multiculturalism.[Электронный ресурс]. URL: http://econfaculty.gmu.edu/pboettke/workshop/fall04/theoretical_foundations.pdf (Дата обращения 04.01.2017)

³Терборн Г. Мультикультурные общества // Социологическое обозрение. 2001. Т. 1, № 1. С. 51.

⁴Stratton J., Ang I. Multicultural imagined communities: Cultural difference and national identity in the USA and Australia // Multicultural States: Rethinking difference and identity / Ed. D. Bennett. London; N. Y. 1998. P. 138.

⁵Радтке Ф.-О. Разновидности мультикультурализма и его неконтролируемые последствия // Мультикультурализм и трансформация постсоветских обществ / Под ред. В.С. Малахова и В.А. Тишкова. М.: Институт этнологии и антропологии РАН, 2002. С. 103–115.

⁶Малахов. В. Культурный плюрализм versus мультикультурализм. [Электронный ресурс]. URL: http://www.ruthenia.ru/logos/number/2000_5_6/2000_5-6_01.htm#_ftn1 (Дата обращения: 01.06.2016)

⁷Мамонова В. А. Мультикультурализм: разнообразие и множество. [Электронный ресурс]. URL: http://www.intelros.ru/2007/07/06/vamamonova_multikulturalizm_raznoobrazie_i_mnozhestvo.html (Дата обращения: 31.05.2016)

Источниковую базу исследования составляют законодательные акты в области миграционной политики, официальный сайт правительства Великобритании - <http://www.legislation.gov.uk/>, речь британского премьер-министра Дэвида Кэмерона от 5 февраля 2011 года. Статистические данные для этой магистерской работы были взяты с сайта Национальной статистической службы Великобритании (Office for National Statistics)¹⁰.

Структура работы. Магистерская работа состоит из введения, двух глав, каждая из которых включает в себя три параграфа, заключения, списка использованных источников и литературы.

⁸Сахарова В.В. Мультикультурализм и политика интеграции иммигрантов: сравнительный анализ опыта ведущих стран Запада.— СПб. : Златоуст, 2011. 177 с.

⁹Федюнина С.М. Концептуальные основания и условия мультикультурализма в современном российском обществе. Саратов, 2008. 38 с.

¹⁰Office for National Statistics.[Электронный ресурс]. URL: <https://www.ons.gov.uk> (Дата обращения: 03.01.17)

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

В первой главе «Мультикультурализм как политика и идеология интеграции» рассматриваются определения мультикультурализма, его цели и задачи.

Наиболее широкая трактовка мультикультурализма дана американским этнополитологом Натаном Глэйзером. Так, под мультикультурализмом он понимал комплекс разнородных процессов развития, входе которого в противовес единой национальной культуре раскрываются многие другие культуры¹¹. Мультикультурализм это также и идеология, которая пропагандирует многообразие культур какой-либо страны, и соответствующая данной идеологии практика сохранения культурной идентичности в национальных государствах.

По мнению отечественного ученого В. Малахова, мультикультурализм допустимо отождествить с этническими, языковыми, конфессиональными и жизненно-стилевыми разнообразиями какого-либо общества. Кроме того он подчеркивает, что мультикультурализм представляет собой некую доктрину, специфическое мировоззрение, устойчивую систему взглядов, иными словами, мультикультурализм – это идеология. Малахов также отмечает, что в качестве референта мультикультурализма выступает установленный комплекс мер, которые предпринимает государство с целью поддержания культурного разнообразия¹².

Из всех проанализированных определений мы можем сделать вывод, что мультикультурализм существует в трех ипостасях: во-первых, как политика, во-вторых, как идеология и как социальный феномен – в-третьих.

¹¹См.: Борисов А. А. Мультикультурализм: американский опыт и Россия // Мультикультурализм и этнокультурные процессы в меняющемся мире. М., 2003. С. 8.

¹²См.: Малахов В. Мультикультурализм в Западной Европе: по ту сторону риторики. [Электронный ресурс]. URL:

http://www.sociologos.ru/novosti/Statya_politologa_Vladimir_Malahova_multikulturalizm_v_Zapadnoj_Evrope_po_tu. (Дата обращения: 31.05.2016)

При рассмотрении истории развития мультикультурализма нами было выделено три этапа. На первом этапе, начиная со второй половины 1940-х годов, после окончания Второй мировой войны и создания ООН впервые пошатнулась эталонная модель «civicnationstate», которая отвергала групповые права. Начинается процесс фокусировки на соблюдении прав человека и гражданина и скрупулезная политика защиты прав меньшинств.

На втором этапе, начиная с 70-х годов, возникновение и развитие мультикультурной политики происходит в качестве реакции на возрастающие притязания этнических групп, которые требуют официального признания их групповых прав, и со стороны автохтонных меньшинств, которые подверглись дискриминации, и со стороны групп иммигрантов, не проявляющих особой активности в ассимиляционном поведении. Результатом такой реакции является институционализация мультикультурализма как государственной политики в государствах с большим миграционным элементом.

Третий период мультикультурализма – период его упадка и несостоятельности в Европе в целом и в Великобритании в частности. Об этом в 2010-2011 годах официально заявили лидеры передовых европейских стран¹³.

Поскольку мультикультурализм представляет собой сложное, многогранное и в некотором роде противоречивое явление, то для более правильного и целостного его понимания, необходимо это явление концептуализировать. Одной из самых разработанных концепций является концепция мультикультурализма О-Ф. Радтке, которая представлена выделением в данном явлении четырех типов. Воспитательный мультикультурализм (социально-педагогический) представляет собой своеобразный отклик на возникающие из культурных отличий вызовы между социальным лагерем иммигрантских общин и коренными европейцами.

¹³См.: Дэвид Кэмерон: мультикультурализм провалился. [Электронный ресурс]. URL: <http://mir24.tv/news/world/67100> (Дата обращения: 02.01.2017)

Вторым типом следует назвать демографический (хозяйственно-прагматический) мультикультурализм. Возникновение данного типа объяснимо, главным образом, демографической проблемой, недостаточностью трудовых ресурсов. Кулинарно-цинический тип мультикультурализма по Радтке – это тип, который ставится во главу угла преуспевающими интеллектуалами, профессорами университетов, высокостатусными представителями масс-медиа. Ими поддерживается смена риторики тождества на риторику различий. Четвертым типом является реактивный (активно-фундаменталистский) мультикультурализм. Речь в данном случае идет о значительной части иммигрантов, которая совершенно не приобщается к европейским ценностям.

Во второй главе «Феномен британского мультикультурализма» рассматриваются особенности реализации политики мультикультурализма в Великобритании. Нами было выявлено, что в Соединенном Королевстве функционирует особая модель мультикультурализма. Коммунитарная модель мультикультурализма, прежде всего, представляет собой признание государством мирного сосуществования на национальном поле сообществ различных общин, которые на официальном уровне признаются национальными меньшинствами. Они наделены полным правом на жизнь в своей ячейке. Важнейшую роль в функционировании коммунитарной модели играет принцип, согласно которому все многообразие, вся совокупность культурных ценностей каждой общины всегда будет определяющей при предоставлении услуг в той мере, в какой это не входило бы в противоречие и конфронтацию с глубинными интересами индивида.

В последние десятилетия в Великобритании можно заметить постепенный отказ от доминировавшей ранее точки зрения о ней, как о государстве однородном. Англоцентристская версия британской истории была раскритикована. Итогом реформ партии лейбористов, направленных на расширение автономий регионов, стало ускорение фрагментации британского самосознания.

По мнению коренных жителей Великобритании, главная причина оскудения понятия «британства» – абразия берегов британских устоев слабо контролируемые волнами мигрантов. Иными словами, именно этнические меньшинства подрывают основополагающие ценности государства, среди которых можно выделить права и свободы человека и гражданина, уважение нормы права, разрушение английского языка не только как объекта культурного наследия, но и как средства коммуникации. Еще одной причиной неудачи мультикультурализма в Великобритании является проблема отсутствия должного правового регулирования. Очевидно, что в миграционной политике Великобритании посредством права как обслуживающего инструмента необходимо создание определенного миграционного фильтра. Отдельные попытки закрепления его в некоторых актах предпринимались, но были недолгими, поскольку, по мнению многих, нормы этих актов тесно граничили с дискриминацией. Но на сегодняшний день, очевидно, что законодательное закрепление такого фильтра необходимо, как необходимо отказаться от фанатичной толерантности в пользу здравомыслия.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Поводя итоги проведенного исследования, необходимо отметить следующие основополагающие аспекты.

Нам удалось сформулировать наиболее широкую дефиницию понятия «мультикультурализм», определить его цели и задачи, рассмотреть это явление через призму политики в узком и широком смысле, идеологии, а также как социальный феномен. Был прослежен исторический путь развития мультикультурализма с момента зарождения в 60-х годах до его современного кризиса в Европе, в том числе и в Великобритании. Вслед за С. Хантингтоном мы полагаем, что главной причиной появления мультикультурализма стал процесс глобализации, который приводит к вынужденному сужению у людей рамок собственной идентичности, которая в конечном итоге отождествляется с субнациональной идентичностью, например, этнической.

Нами был рассмотрен важный вопрос концептуализации мультикультурализма. Мы разобрали концепции мультикультурализма Франца Олафа Радтке, который выделял мультикультурализм четырех типов (воспитательный, демографический, кулинарно-цинический, реактивный), Эстер Орослань, выделившей два фундаментальных подхода к пониманию мультикультурализма (дескриптивный и нормативный), Чандрана Кукатаса, выделившего пять реакций на культурное многообразие (изоляциялизм, ассимиляторство, «мягкий» и «жесткий» мультикультурализм, апартеид). Изучив данные концепции мы пришли к выводу о том, что не существует единой общепринятой теории, и выбор мультикультурной модели зависит лишь от конкретных целей, преследуемых государством.

Основную часть работы составляет исследование феномена мультикультурализма в Великобритании. Проведя анализ британской коммунитарной модели мультикультурализма, мы выяснили, что она предполагает специальные группы-посредники, которым присущ какой-то характерный признак: религиозный, этнический или же просто языковой.

Таким образом, у каждого жителя Великобритании есть два способа взаимодействия с государственной властью: во-первых, в качестве индивида, во-вторых, в качестве члена этнической или конфессиональной ячейки. В ходе исследования нами был выделен ряд недостатков данной модели, так, например, коммунитарная модель прекрасно функционирует лишь в том случае, когда меньшинства являются гомогенными сообществами, что на практике совсем не так.

Также в ходе исследования, мы выявили ключевые отличия в отношении к мультикультурализму ведущих партий Великобритании: лейбористской и консервативной. Лейбористы на протяжении многих десятилетий являются адептами политики мультикультурализма, именно в эпоху лейбористского правительства началась её реализация. Консерваторы традиционно с осторожностью высказываются по поводу мультикультурализма, обращая внимание электората на обратную сторону медали, в частности, проблему терроризма, которая неразрывно связана с неверным толкованием Корана и поддержкой конфессиональными сообществами.

В данной магистерской работе нами была предпринята попытка анализа законодательной основы становления идей мультикультурализма в Великобритании. После того как Великобритания стала эксколониальной страной, британская власть должна была распространить правовое поле на назревшую мультикультурную проблему, и первым шагом, на пути этого распространения стал Закон 1965 года, послуживший, по сути, первым актом, в котором вопрос миграционного наплыва нашел отражение в норме права. Мы проследили эволюцию актов, принимаемых британскими властями для решения проблемы иммигрантов, то как в период с 1960-х до 2010 г. менялось законодательное регулирование мультикультурных тем, а именно детализировались виды дискриминации, начиная от дискриминации по цвету кожи, заканчивая дискриминацией возрастной или по каким-либо физическим особенностям.

В ходе исследования были определены две основные причины провала политики мультикультурализма в Великобритании. Первая относится к области юриспруденции: в рамках статутного права в Великобритании отсутствует эффективный закон, который бы закрепил критерии въезда мигрантов в страну, а также порядок и условия пребывания их в стране. Кроме того, из-за выхода Великобритании из Евросоюза Соединённое Королевство перестанет подчиняться европейским правовым нормам в области миграционной политики. Это событие может иметь неоднозначный эффект: с одной стороны, для создания новой законодательной базы в области миграции необходимо время, а, с другой стороны, парламент сможет принимать те миграционные законы, которые удовлетворяли бы нужды именно британцев, исключив фактор главенства наднационального права. Вторая причина кроется в кризисе самоидентификации современных британцев, для которых легче соотносить себя с жителем конкретного региона (Шотландии, Ирландии, Уэльса), нежели всего Королевства в целом.

Таким образом, можно сделать вывод, что огромный поток мигрантов, а также отказ многих из них интегрироваться в британскую культуру, вызывает протест местного населения, так, большинство британцев полагают, что уровень миграции в их страну достиг критического уровня. Отдельной проблемой является мусульманский вопрос, так как после возросшей террористической активности радикальных исламистов местное население с подозрением относится к мусульманам.

На наш взгляд, существенное ограничение миграционного потока поможет в полной мере использовать потенциал мультикультурализма. Немаловажным фактором должен стать пересмотр взглядов ведущих партий Великобритании на политику мультикультурализма: вместо использования данной темы лишь в качестве инструмента привлечения электората во время предвыборной гонки, Тори и Виги должны планомерно реализовывать политику мультикультурализма, удовлетворяя интересы всех групп населения.