

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра международных отношений
и внешней политики России

**ВОСТОЧНОЕ ПАРТНЕРСТВО ЕС И СТРАН ПОСТСОВЕТСКОГО
ПРОСТРАНСТВА**

АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 2 курса 266 группы
направления 41.04.05 «Международные отношения»
Института истории и международных отношений

Алиевой Олеси Владимировны

Научный руководитель
доцент, к.и.н.

должность, уч. степень, уч. звание

подпись, дата

М. В. Лапенко

инициалы, фамилия

Зав. кафедрой
профессор, д.и.н.

должность, уч. степень, уч. звание

подпись, дата

Ю. Г. Голуб

инициалы, фамилия

Саратов 2017

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Актуальность и острота проблемы «Восточное партнерство» неоспорима. На сегодняшний день внешнеполитическая ситуация и пути развития постсоветского пространства неоднозначны и зависят от множества факторов. Нестабильность и неопределенность восточно-европейского территории привлекает сильных геополитических игроков, таких как Европейский Союз и Российская Федерация, которые готовы расширить сферы влияния и внести свой исторический вклад в развитие данных регионов. Одной из стратегий по достижению данной цели со стороны ЕС стала программа «Восточное партнерство», которая была анонсирована 26 мая 2008 года в Брюсселе и продолжает свою работу по настоящее время.

Данная программа должна была послужить нормативным полем взаимодействия ЕС и стран постсоветского пространства, эффективность и взаимовыгодность сотрудничества должны были быть достигнуты посредством реализации четырех «флагманских инициатив». Во-первых, демократия и стабильность, предполагающая внедрение антикоррупционных мер, обучение управленческого аппарата, укрепление институтов гражданского общества, свобода слова, права человека и проч. Во-вторых, экономическое взаимодействие, включающее режим свободной торговли, финансовую помощь. В третьих, энергетическую безопасность, помощь в обеспечении стабильного энергоснабжения, развитие источников возобновляемой энергии. В четвертых, безопасность и контакты, меры по упрощению визового режима с одновременным пресечением незаконной миграции.

Можно предположить, что вступление в программу «Восточное партнерство» выигршно для стран восточной Европы, тем не менее существует множество геополитических сложностей и последствий, в том числе и для России. Проект не предполагает участия РФ в нем, поэтому страны бывшего СНГ могут использовать свое вступление в ВП как

стратегию партнерства против России и отстройку от вектора ее международного сотрудничества.

Одна из задач данной работы проанализировать, что в большей степени вызвала программа «Восточное партнерство» — синергетический эффект в результате интеграционной конвергенции или конфронтационную конфликтогенную напряженность между ЕС и Россией. Другой вопрос, требующий освещения, это то, насколько выгодными и оправданными явились условия вхождения стран постсоветского пространства в данную программу, и насколько эффективна оказалась форма взаимодействия с ЕС.

Можно предположить, что вступившие в эту программу рискуют превратиться в колонию Евросоюза и стать источником многих ресурсов, глобальным рынком сбыта европейских товаров, а также транзитной зоной российских энергоресурсов. Члены Восточного Партнерства будут выполнять функцию политического буфера между Россией и Западом.

Сторонники же евроинтеграции убеждены в положительном эффекте создания ВП. По их мнению, создание зоны свободной торговли поможет улучшить экономическую ситуацию, а социально-политическая сфера будет модернизирована в соответствии с европейскими ценностями.

Особую актуальность тема приобретает в связи с событиями государственного переворота на Украине. Столкновение оппозиционных идей европеизации и глокализации обострились и спровоцировали глобальное переустройство после Вильнюсского саммита 2013года, на котором Украина, парафировавшая соглашение об ассоциации с ЕС, отказалась от вступления в ВП. Что привело в свою очередь к континентальному разлому и изменению геополитической системы в целом.

Проект «Восточное партнерство» провозглашающий интеграцию с опорой на демократические ценности, права человека и взаимопомощь, тем не менее, порождает множество противоречий:

- противостояние РФ и ЕС, борьба за сферы влияния и контроль на постсоветском пространстве

- сложности достижения совместных целей ВП ввиду неоднородного состава участников
- конъюнктурные интересы стран-партнеров, рассчитывающие на вступление в ЕС и связанные с этим преференции.
- конкуренция и противоречие ВП с другими международными экономическими проектами, как например, Таможенным союзом
- сложность интеграции европейских либеральных ценностей в самобытные культуры стран постсоветского пространства.

Все это может противодействовать успеху столь жизнеспособной программы европейской интеграции «Восточное партнерство», наиболее актуальной в современном глобализирующемся мире.

Разработанность темы в научной литературе

Проблема проекта «Восточное партнерство» изучена отечественными политологами академической школы достаточно полно. Стоит отметить, что пик публикационной активности научного сообщества по данной теме приходится на первую половину 2014 года. Данный всплеск интереса к феномену «Восточное партнерство» связан с событиями 2013 года, когда Украина, парафировавшая данную программу, отказалась подписывать договор об ассоциации с Евросоюзом, что привело к расколу и перевороту.

Исследователи стали расценивать программу ВП как опасную и приводящую к конфронтационному геополитическому напряжению.

Большинство отечественных политологов и политических деятелей сходятся во мнении о деструктивном влиянии данного международного проекта и исключительно лоббистских целях ЕС.

Восточное партнерство в рамках политики расширения Евросоюза исследуют В.К. Влах, М. Кукарцева, А.З. Квариани, Г. Микаелян.¹

¹*Влах В.К.* Проект «Восточное партнерство»: проблемы и перспективы развития на современном этапе// Журнал Власть.2015. №2. С. 25-32. *Кукарцева М.* «Восточное партнерство» и перспективы расширения Евросоюза//Обозреватель. Изд-во: Институт диаспоры и интеграции (Институт стран СНГ), М.: 2014.№3 С. 29-39. *Микаелян Г.* Восточное партнерство от Праги до Вильнюса. Что пошло не так?// Центральная Азия и Кавказ.2014. Том 17 Вып.2 С. 7- 22

Исследователь С.В. Новоселов² рассматривает проект «Восточное Партнерство» как «мягкую силу» Европейского Союза по укреплению своих позиций на постсоветском пространстве. Он отмечает, что большая часть разделов программы остается декларациями о намерениях и не приносит реальной выгоды участникам.

Л.Н. Шевень считает, что проект ВП имеет антироссийскую направленность и финансовая поддержка ЕС стран-партнеров ВП является формой манипуляции и «подсаживает на финансовую иглу шесть постсоветских стран».³

Ю.Н. Голотвина⁴ дает оценку деятельности инициативы «Восточное партнерство» со стороны Евросоюза и России, анализирует ошибки в ходе реализации проекта и рассматривает его как потенциальную угрозу национальным интересам.

Реализацию программы ВП на Южном Кавказе исследуют политологи-академики А.П. Айвазян⁵, П.А. Барахвостов⁶ Ш.Д. Содиков⁷. По их мнению, скорость и степень реализации программы в Кавказском регионе имеет свои отличия, обусловленные общественно-политическими процессами и особенностями развития страны. А.Х. Абашидзе⁸ выступает с критикой

¹Новоселов С.В. «Восточное партнерство» как «мягкая сила» европейского союза на постсоветском пространстве// Каспийский регион: политика, экономика, культура 2013. №4 С. 87-93

²Шевень Л.Н. Интеграционные связи и лоббирование интересов ЕС в рамках проекта «Восточное партнерство» // Новая наука: теоретический и практический взгляд. 2016. № 117-3 С. 74-76

⁴Голотвина Ю.Н. Оценка деятельности инициативы «Восточное партнерство» со стороны Евросоюза и России// Журнал Панорама Изд-во: Воронежский государственный ун-т. 2015. Т.20 С.65-69:

Голотвина Ю.Н. Восточное партнерство как механизм расширения сферы влияния ЕС// Журнал Панорама Изд-во: Воронежский государственный ун-т. 2015. Т.20 С. 25-30

⁵Айвазян А.П. Восточное партнерство ЕС и государства Южного Кавказа// Журнал Европейский союз: факты и комментарии. М.: 2015. №80, С. 61-64

⁶Барахвостов П.А. Кавказское измерение «восточного Партнерства» // вестник МГИМО Университета. М.: 2016. С. 199-208

⁷Содиков Ш.Д. О реализации программы Европейского союза «Восточное партнерство» на Южном Кавказе// Диалог: политика, право, экономика. Издательство: Секретариат Совета Межпарламентской Ассамблеи государств. 2016. №3 С.5-9.

⁸Абашидзе А.Х. «Восточное партнерство»: миф и реальность// Обозреватель . Институт диаспоры и интеграции (Институт стран СНГ). М.:2014. №6 С. 77-82

адаптации европейских установок и положений ВП в социокультурное и экономическое пространство Грузии.

Работы А.П. Косова⁹ посвящены анализу оценок проекта ВП российским экспертным сообществом.

Политолог А.З. Квариани¹⁰ проводит периодизацию программы ВП, прослеживает трансформацию и динамику положений программы от анонсирования до современного состояния, анализирует положительные и отрицательные стороны.

Развитие внешнеторгового партнерства и экономическую сферу взаимодействия в рамках проекта «Восточное партнерство» изучает А.О. Рудницкий¹¹. Он анализирует структуру экспортно-импортных интеракций между странами-участницами ВП. Эффективность интеграционных инициатив и формирование единой устойчивой экономики, по мнению исследователя, возможно только благодаря сближению и унификации собственных экономик стран-партнеров ВП.

Г. Микаелян¹² в своей статье «Восточное партнерство от Праги до Вильнюса. Что пошло не так?» пишет о неудачах данного проекта и осмысливает роль России в распределении рычагов влияния на постсоветском пространстве.

Исследователь А.А. Сергунин¹³ выявляет возможности резкого снижения геополитического влияния на постсоветском пространстве в результате запуска программы «Восточное партнерство».

Проводя анализ разработанности темы в научной литературе, можно сделать вывод, что большинство отечественных исследователей видят угрозу

⁹Косов А.П. «Восточное партнерство» в оценках российского экспертного сообщества// Журнал Ученые записки УО ВГУ им. П.М. Машерова. 2016. №22. С. 56-60

¹⁰Квариани А.З. Программа Европейского Союза «Восточное партнерство»: от замысла до современного состояния// Журнал ARS ADMINISTRANDI, 2014 Т.4. С. 68-76

¹¹Рудницкий А.О. Развитие торговых отношений в рамках Восточного партнерства// Журнал Ученые записки КФУ им. В.И. Вернадского. Экономика и Управление 2014. Т1. №27(66) С. 129-142

¹²Микаелян Г. Восточное партнерство от Праги до Вильнюса. Что пошло не так? // журнал Центральная Азия и Кавказ. Изд-во: SA&CC Press AB., 2014, Т.17. № 2 С. 7-22

¹³Сергунин А.А. «Восточное партнерство»: вызов российской дипломатии в Восточной Европе// Вестник ВГУ. Серия: Лингвистика и межкультурная коммуникация. 2010. №1, С 205-210

проекта ЕС «Восточное партнерство» Российскому влиянию на постсоветском пространстве.

Источниковая база исследования: в качестве источников используется ряд документов, посвящённых Восточному партнёрству. Это Совместная декларация Пражского саммита Восточного партнерства¹⁴ в Праге 7 мая 2009 года, «Реализация Восточного партнерства»¹⁵: доклад, посвященный встрече министров иностранных дел 13 декабря 2010, «Реализация Восточного партнерства»¹⁶: доклад, посвященный встрече министров иностранных дел 8 декабря 2009 года, Восточное партнерство: Послание Европейской комиссии Европейскому парламенту и Совету 3 декабря 2008 года¹⁷, Восточное партнерство: рабочий документ Европейской Комиссии 3 декабря 2008 года¹⁸.

Цель работы: рассмотреть восточное партнёрство Европейского Союза как компонент интеграционных процессов и его влияние на внешнеполитическую ситуацию на постсоветском пространстве.

Задачи работы:

- рассмотреть потенциал стран постсоветского пространства как важнейшего региона интеграции
- проанализировать основные проблемы международного взаимодействия на этом пространстве
- исследовать вопросы формирования «Восточного партнёрства»

¹⁴ Совместная декларация Пражского саммита Восточного партнерства в Праге 7 мая 2009 года // CounciloftheEuropeanUnion режим доступа: http://www.consilium.europa.eu/uedocs/cms_data/docs/pressdata/en/er/107589.pdf (дата обращения – 13.04.2017)

¹⁵ Реализация Восточного партнерства: доклад, посвященный встрече министров иностранных дел 13 декабря 2010 года // режим доступа: http://www.enpi-info.eu/files/interview/eastern%20partnership_RU.pdf (дата обращения: 20.04.2017)

¹⁶ Реализация Восточного партнерства: доклад, посвященный встрече министров иностранных дел 8 декабря 2009 года // режим доступа: http://www.enpi-info.eu/files/interview/eastern%20partnership_RU.pdf (дата обращения – 5.05.2017)

¹⁷ Восточное партнерство: Послание Европейской комиссии Европейскому парламенту и Совету 3 декабря 2008 года Восточное партнерство: рабочий документ Европейской Комиссии 3 декабря 2008 года // режим доступа: http://www.enpi-info.eu/files/interview/eastern%20partnership_RU.pdf (Дата обращения- 19.04.2017)

¹⁸ Сообщение Европейской комиссии для Европейского парламента и Европейского совета «Восточное партнёрство» // режим доступа http://eeas.europa.eu/eastern/docs/com08_823_ru.pdf (Дата обращения: 19.04.2017).

- проанализировать взаимные интересы стран Восточного партнёрства
- выявить первые результаты партнёрства на постсоветском пространстве

- проследить отношение России и её участие в Восточном партнерстве

Исходя из поставленных целей и задач предлагается следующая **структура работы**: работы содержит в себе три главы, Глава 1 – «Экономический и политический потенциал стран постсоветского пространства», Глава 2 – «Программа «Восточное партнерство»: цели, задачи, проблемы», Глава 3 – «Перспективы сотрудничества ЕС и стран постсоветского пространства».

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

В первой главе «Экономический и политический потенциал стран постсоветского пространства» рассматривается общая характеристика проекта ЕС «Восточное партнерство» и интеграционных инициатив ЕС, а также общие проблемы эволюции международных отношений на постсоветском пространстве.

Идея Восточного партнерства стала продолжением инициативы "Восточное измерение общей внешней политики и политики в области безопасности Европейского союза", выдвинутой Польшей в 2002 году. Данная польская инициатива охватывала только три страны: Белоруссию, Украину и Молдову. Таким образом, Польша при вступлении в ЕС стремилась захватить свою нишу международных отношений с пророссийским пространством.

В 2008 году ЕС выступил с предложением создания программы "Восточное партнерство" (официальное название: «Региональный подход к постсоветским странам Восточной Европы и Кавказа»), суть которого сводился к развитию сотрудничества со странами постсоветского пространства. 26 мая 2008 года в Брюсселе на Совете Евросоюза состоялось анонсирование ВП.

В совместной декларации, выработанной в ходе Пражской встречи на высшем уровне 7 мая 2009 г., говорилось, что главной целью "Восточного партнерства" является создание необходимых условий для ускорения политической и экономической интеграции между Европейским союзом и заинтересованными странами партнерами.

Проект не предполагает участия России в нем, поэтому страны бывшего СНГ могут использовать свое вступление в ВП как стратегию партнерства против России и отстройку от ее вектора международного сотрудничества.

Можно отметить, что страны Евросоюза транслируют стратегию расширения и интеграции, но по факту не предлагают странам Восточного партнерства реальной возможности членства и привлекательных перспектив сотрудничества. Можно предположить, что страны ЕС настроенные на расширение сферы влияния и удержание европейского направления развития постсоветского пространства, в качестве превентивных мер используют политику программы Восточного партнерства. К тому же, как отмечают исследователи, «Евросоюз заинтересован в подписании соглашения, потому что ему нужны новые рынки сбыта, чтобы поправить свою экономическую ситуацию благодаря снижению и отмене ввозных пошлин на рынки подписавших стран-партнеров».¹⁹

У российских политологов запуск программы "Восточное партнерство" получил неоднозначную оценку. Некоторые эксперты сходились во мнении, что это новый инструмент Запада по отрыву постсоветских государств от России. Внешнеполитическая стратегия Запада по вытеснению влияния Российской Федерации на постсоветском пространстве и реализация геополитических интересов. По мнению политолога НИУ ВШЭ А.И. Суздальцева, реальной целью «Восточного партнерства» стало «оттеснение России в северо-восточный “угол” Евразии, превращение ее в

¹⁹Голотвина Ю.Н. Восточное партнерство как механизм расширения сферы влияния ЕС// Журнал Панорама Изд-во: Воронежский государственный ун-т. 2015. Т.20 С. 26

сырьевой придаток, создание вокруг России пресловутого “санитарного кордона”, вытеснение России с Кавказа, получение доступа к ресурсам Центральной Азии, что включает разрушение ЕврАзЭС, ОДКБ, полную деградацию СНГ. В тактическом плане – появление “Восточного партнерства” – ответ Запада на разгром Грузии в августе 2008 г. Это контрудар или новая агрессия против России».²⁰

Экономическая и политическая ситуация в каждом из новых государств развивалась по-своему: экономические системы стремительно утрачивали совместимость, различными темпами шло экономическое реформирование, быстро набирали силу центробежные силы, активно подпитываемые национальными элитами.

Проблемы, порожденные разделом советского наследия, часто препятствуют выработке единой оборонной стратегии. Дезинтеграционные устремления базируются также еще на ряде серьезных моментов: разном уровне развития национальных экономик, разноскоростном и разнонаправленном характере экономических реформ, различиях в политической ситуации, заинтересованности в укреплении отношений с третьими странами и участии во внешних политических и экономических объединениях, стремлении к упрочнению суверенитета и росту национального самосознания, амбициях местных элит.²¹

Во второй главе **«Программа «Восточное партнерство»: цели, задачи, проблемы»** говорится о формировании и эволюции политики Европейского Союза в рамках программы «Восточное партнерство» и об интересах стран постсоветского пространства.

«Восточное партнерство» (ВП) – программа открытого сотрудничества Европейского союза с шестью странами: Арменией, Азербайджаном, Белоруссией, Грузией, Молдавией и Украиной.

²⁰Цит. по *Косов А.П.* «Восточное партнерство» в оценках российского экспертного сообщества// Журнал Ученые записки УО ВГУ им. П.М. Машерова. 2016. №22. С. 58

²¹*Сутела П.*, Россия и Европа. Некоторые аспекты экономических взаимоотношений, Моск. ЦентрКарнеги. - М., 2004

Программа предполагает политическое и экономическое сближение с Евросоюзом, не предусматривая, но и не исключая будущего членства в ЕС.

Создавая «Восточное партнерство», Европейская комиссия (ЕК) предложила создать пять так называемых флагманских инициатив - интегрированная программа управления границами, региональные рынки электроэнергии возобновляемых источников энергии и энергоэффективности, поддержка малого и среднего бизнеса, экологический менеджмент, система борьбы со стихийными бедствиями и катастрофами, вызванными человеком.

Интегрированная программа управления границами начата в сентябре 2009 года.²²

«Восточное партнерство» (ВП) является ведущей политической инициативой Европейского союза, направленной на установление более тесных связей с шестью странами Восточной Европы и Южного Кавказа.

Партнерство, основанное в 2009 году, нацелено на содействие региональной стабильности посредством торговых соглашений и демократического институционального строительства.

С момента своего создания страны-партнеры, такие как Молдова и Грузия, предприняли скромные шаги в направлении реформ, однако способность ВП либерализовать политические и экономические институты в регионе не оправдала ожиданий.

Заявленные цели Восточного партнерства состояли в том, чтобы продвинуть «политическую ассоциацию и экономическую интеграцию» ЕС с Арменией, Азербайджаном, Беларусью, Грузией, Молдовой и Украиной.

Евросоюз стремился продвинуть нормы прав человека и благого управления в этом регионе из семидесяти пяти миллионов человек путем создания зоны свободной торговли, которая предоставила бы странам-партнерам доступ к пятисот миллионам потребителей ЕС.

²² Кузьмина, Е.М. Экономические позиции Европейского союза в Центральной Азии на фоне кризиса в ЕС / Е.М. Кузьмина // Белорусский экономический журнал. 2014. № 3. С. 4-14.

Однако эта инициатива не позволила странам-партнерам предложить членство в ЕС. Хотя многие эксперты приписывают это решение «усталости расширения», ощущаемой государствами-членами ЕС, этот шаг широко рассматривался как ограничение стимулов для стран-партнеров проводить серьезные экономические и политические реформы.

Необходимо отметить, что программа отнюдь не гарантирует странам-участницам полноценное членство в ЕС. Об этом также неоднократно заявляли высокопоставленные чиновники Евросоюза. Поскольку изначально программа не преследовала такую цель, она, скорее, представляет собой некое измерение для диалога между ЕС и странами-участницами, для интеграции последних в европейском направлении.

Стоит отметить, что положительный прогноз ЕС касательно реализации программы «Восточное партнерство» не учитывает опыт интеграции ЕС со странами - бывшими республиками в составе СССР, а также Восточной Европы, не отражает принцип регионализма, не учитывает национальные особенности стран и носит декларативный характер. Поэтому сомнительными являются ожидания иного, отличного от литовского, сценария развития торгово-экономического сотрудничества ЕС с Украиной, Молдовой и Грузией, в частности существенного изменения торговых потоков между ЕС и странами «Восточного партнерства».

Таким образом, несмотря на прогнозируемые положительные экономические эффекты, наиболее вероятны риски негативных последствий с точки зрения их влияния на торгово-экономическое сотрудничество в рамках СНГ. Представляется наиболее вероятным, что ассоциация с ЕС приведет к нарушению естественного развития интеграционных процессов на пространстве СНГ, неисполнению странами своих обязательств по существующим международным соглашениям, разрушению сложившихся тесных внешнеторговых связей (в том числе по производственной кооперации) и усложнению системы нетарифного регулирования, что вызывает обоснованные опасения стран-членов Содружества.

В третьей главе «Перспективы сотрудничества ЕС и стран постсоветского пространства» рассматривается потенциал и первые результаты программы «Восточное партнерство» и отношение России к интеграции ЕС в регионе бывшего Советского союза.

Распад Советского Союза в декабре 1991 г. стал, безусловно, крупнейшим политическим событием второй половины XX в.

На месте некогда единой гигантской страны образовалось 15 новых независимых государств, которые приступили к строительству собственной государственности. Изначально отношения между государствами, образовавшимися на постсоветском пространстве, складывались противоречиво.

Их практически невозможно осмыслить и оценить без глубокого анализа как истории советского периода, так и дореволюционной России. Взаимосвязь и взаимозависимость советских республик наложила глубокий отпечаток на сущность государственного строительства новых независимых государств.²³

Сегодня отношения между новыми государствами на постсоветском пространстве во многом определяются характером их взаимодействия в интеграционных объединениях в экономической и военно-политических областях – СНГ, ОДКБ, ЕврАзЭС, ЕЭП и др. Интеграция на постсоветском пространстве принципиально отличается от интеграции в Европе в очень важном аспекте.

Как отмечают многие специалисты, если европейская интеграция не имела до образования ЕС никакой ясной модели в прошлом (подобного объединения в истории просто не существовало), то постсоветская «по определению» имеет такую модель – СССР, в котором степень интеграции

²³Youngs R. Europe's external energy policy: between geopolitics and the market. CEPS Workingdocument. №278. November, 2007.

была чрезвычайно высокой, поскольку Советский Союз был единым государством.²⁴

За последние пятнадцать лет отношения между ЕС и Россией развивались достаточно динамично. Несмотря на некоторые подъемы и спады, наблюдается очевидный прогресс в различных сферах двустороннего сотрудничества - энергетика, транспорт, информационные технологии, телекоммуникации, охрана окружающей среды, режим упрощения визового режима, образование, исследования и культура.

ЕС стал крупнейшим торговым партнером России и источником инвестиций, а Москва является одним из основных поставщиков энергии в Европе.

Два главных героя пытаются координировать свои глобальные и региональные стратегии, чтобы сделать мир и его окрестности безопаснее.

Например, с 2000 года Москва принимает активное участие в Инициативе ЕС по Северному измерению. Это касалось северо-западных регионов России в достаточно интенсивном субрегиональном сотрудничестве с соседними странами.

Создана прочная правовая и институциональная основа для двустороннего сотрудничества, хотя в 2007 году истек срок действия Соглашения о партнерстве и сотрудничестве 1994 года (СПС), который до настоящего времени только продлевался на ежегодной основе.

Поэтому, размышляя о будущем сотрудничества между Россией и ЕС, важно отметить, что в нынешней ситуации можно выявить как вызовы, так и возможности для такого сотрудничества. И проект Восточного партнерства (ЕaP) не является исключением.

«Восточное партнерство» было начато на пражском саммите (7 мая 2009 года) и охватило шесть постсоветских государств (Беларусь, Молдова, Украина, Армения, Азербайджан и Грузия). Согласно пражской декларации:

²⁴Промский Н.И. О некоторых проблемах интеграции стран СНГ в эпоху глобализации // Вестник РГГУ, 2007, № 11, с. 221 – 228.

«Главная цель Восточного партнерства - создать необходимые условия для ускорения политической ассоциации и дальнейшей экономической интеграции между Европейским Союзом и заинтересованными странами-партнерами ... С этой целью Восточное партнерство будет стремиться поддерживать политические и Социально-экономические реформы стран-партнеров, способствующие приближению к Европейскому союзу».²⁵

Более конкретно, Восточное партнерство преследует следующие конкретные цели:

-Дальнейшее развитие двусторонних отношений между ЕС и странами-партнерами с целью создания основы для Соглашений об ассоциировании между ЕС и странами-партнерами, которые хотят и могут выполнить вытекающие из этого обязательства.

-Новые соглашения об ассоциации, в свою очередь, должны предусматривать создание всеобъемлющих зон свободной торговли, в которых позитивные последствия либерализации торговли и инвестиций будут укрепляться за счет регулятивной аппроксимации, ведущей к сближению с законами и стандартами ЕС.

Подводя итог: представляется, что как у российского экспертного сообщества, так и у практиков отсутствует четкое и объективное видение Восточного партнерства и его последствия для России. Большинство российских экспертов негативно или скептически относятся к ВП и его будущему.

Нередко преобладают эмоциональные и субъективные оценки или оценки, которые не подтверждены твердыми эмпирическими данными.

Похоже, что отсутствие продуманной российской стратегии по отношению к Восточному партнерству является одним из источников непонимания двустороннего сотрудничества между ЕС и Россией,

²⁵Совместная декларация Пражского саммита Восточного партнерства в Праге 7 мая 2009 года[Электронный ресурс] // CounciloftheEuropeanUnion режим доступа: URL: http://www.consilium.europa.eu/uedocs/cms_data/docs/pressdata/en/er/107589.pdf (Дата обращения – 13.04.2017)

недоразумение, которое иногда вносит вклад в срыв диалога между Брюсселем и Москвой.

В результате этого политика ЕС и России часто создает впечатление путаницы, а не надежной и перспективной стратегии.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Постсоветское пространство как геополитическая реальность существует около двух десятилетий – срок по историческим меркам совсем небольшой, но за этот период интеграционные процессы в его рамках стали одной из важных черт развития региона. Они характеризуются разной степенью интенсивности.

Страны-участники интеграционных процессов на постсоветском пространстве все более активно вступают во взаимодействие с политическими альянсами и экономическими союзами за пределами данного региона. Интеграция является важным фактором реализации совпадающих интересов стран региона, как в области политики, так и в сфере обеспечения безопасности. "Восточное партнерство" (ВП) – программа открытого сотрудничества Европейского союза с шестью странами: Арменией, Азербайджаном, Белоруссией, Грузией, Молдавией и Украиной.

Проведенное исследование позволяет сделать выводы, что в программе «Восточное партнерство» существует ряд несовершенств, вызванных внутригосударственными цивилизационными особенностями, соперничеством между Россией и ЕС, консьюмеристскими приоритетами ЕС и стран постсоветского пространства. Приведем некоторые из них:

- Создание локаций свободной торговли может оказаться не только экономически не выгодным, но и убыточным для стран участниц партнерства ввиду разности экономических потенциалов стран.
- Программа "Восточное партнерство" не предполагает вступление стран-партнеров в Европейский союз.
- Евросоюз призывал к приобщению к европейским экономическим стандартам, демократическим и либеральным свободам и ценностям. Однако

не всем странам постсоветского пространства близки глобализирующиеся ценности и их интеграция в местную культуру практически невозможна.

- Затруднения вызывает процесс имплементации, обремененный сложностью бюрократических процедур нормирования социально-экономической жизни стран-партнеров. Соблюдение обязательных директив и жестких регламентов затратны для членов ВП.

На наш взгляд, объединения европейских стран требуют экономической, политической и культурной сомасштабности, которая не всегда присутствует у стран постсоветского пространства. Интеграции под демократическими ценностями и правами человека недостаточно для эффективного взаимного сотрудничества. Сбалансированность отношений зависит от уровня экономического развития стран-партнеров и от совпадения геополитической ориентации стран участников. Евросоюз - это прежде всего объединение на базе культурных ценностей, а не территориальной близости Европейских стран.

Проект Восточное партнерство не имеет жесткого институционального центра управления, состав участников неоднороден, а финансовые средства недостаточны для решения каких-либо сверхзадач. Поэтому, на наш взгляд, интерес участниц ВП вызван надеждами на вступление в ЕС и преференциями с этим связанными, а интерес Запада связан с укреплением позиций и относительным контролем на постсоветском пространстве. Российское информационное поле вокруг программы «Восточное партнерство» наполнено скептицизмом и политическим сопротивлением.

Однако, важно учесть, что Россия готова платить за интеграцию как финансово, так и ценой собственного имиджа на международной арене. Европейский союз же не готов предоставлять значительные финансовые средства на формирование сильного международного менеджмента.

С другой стороны, в политических кругах Евросоюза все чаще делается акцент на эффективности проекта в будущем и важности стратегических интеграционных процессов.

Понимание причин неуспеха проекта ВП важно на данном этапе, для предотвращения сделанных ошибок и нейтрализации будущих возможных рисков, основная часть которых заключается в том, что страны-бывшие советские республики (Армения, Азербайджан, Молдова и Украина) были поставлены перед сложным геополитическим выбором, чреватым большими угрозами и издержками для их политической и экономической стабильности. Поэтому здесь важен вес альтернативы, предлагаемой ЕС странам постсоветского пространства и ее значимость.

Ценности, на которых базируются положения ВП, на сегодняшний день являются универсальными, они зафиксированы во множестве документов ООН и признаются всеми демократическими странами. В этом, на наш взгляд, существенное достижение данного проекта - интеграция под общемировыми и человеческими императивами. Идеологическая платформа является необходимым условием политической стабильности. Противоречивым здесь является соперничество установок на консерватизм или на глобализацию. Тем не менее, оно является разрешимым.

Успешность проекта «Восточное партнерство» во многом зависит от самостоятельной положительной динамики развития стран-партнеров постсоветского пространства, так как присоединение страны к проекту не гарантирует, что в дальнейшем уровень ее развитости станет соразмерным уровню Европейских стран.

Дальнейшая судьба и успех проекта «Восточное партнерство» зависит от того, смогут ли европейские лидеры реализовать взаимовыгодное сотрудничество со странами-бывшими советскими республиками, а также создать механизмы по устранению возникшего цивилизационного противоречия.