

Министерство образования и науки Российской Федерации

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

*Кафедра русской и зарубежной литературы*

**Образ Раневской в пьесе А. П. Чехова «Вишнёвый сад»:  
драматический характер и его сценическое воплощение**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

Студентки\_4\_курса\_432\_группы  
направления 42.03.02 - Журналистика  
Института филологии и журналистики

Поповой Анастасии Даниловны  
фамилия, имя, отчество

Научный руководитель

к.ф.н., доцент \_\_\_\_\_

должность, уч. степень, уч. звание

Зав. кафедрой

к.ф.н., доцент \_\_\_\_\_

должность, уч. степень, уч. звание



подпись, дата

06.06.17

Ю.Н. Борисов  
инициалы, фамилия



подпись, дата

06.06.17

Ю.Н. Борисов  
инициалы, фамилия

Саратов, 2017 год

## ВВЕДЕНИЕ

Антон Павлович Чехов (1860–1904) – общепризнанный классик мировой литературы, многие произведения которого до сих пор остаются загадкой, причём как для простых читателей, так и для литературоведов, режиссеров и актёров. Дрaму «Вишнёвый сад» (1903), жанр которой автор определял как «комедия, местами даже фарс», на наш взгляд, можно отнести к таким нераскрытым тайнам, заслуживающим интереса специалистов в области отечественной словесности и журналистики. Именно поэтому мы решили обратиться к её анализу в выпускной квалификационной работе.

Образ Любoви Андреевны Раневской является центральным в чеховской комедии. Без его интерпретации невозможно адекватное понимание истории, рассказанной писателем, поэтому работа, посвящённая рассмотрению характера Раневской, будет **актуальной**. Дополнительный интерес к образу главной героини пьесы создаёт множество его взаимоисключающих оценок. Например, В. Г. Короленко увидел в Любoви Андреевне «дворянскую кликушу, ни к чему не годную»<sup>1</sup>, отрицательно оценил поведение героини комедии и М. Горький. При этом многие чеховеды с глубокой симпатией и сочувствием отзываются о Раневской.

Анализом особенностей характера Любoви Андреевны, отдельных мотивов её поступков, способов переплетения комического и трагического в этом персонаже занимались многие критики и литературоведы, но целостного исследования образа Раневской нам неизвестно. Кроме того, в качестве материала исследования мы используем спектакль Адольфа Шапиро «Вишнёвый сад», который идёт в МХТ с 2004 года. Постановка ещё не была предметом научного рассмотрения, хотя и анализировалась критиками. Это позволяет надеяться, что выпускная квалификационная работа «Образ Раневской в драме А. П. Чехова “Вишнёвый сад”» будет обладать исследовательской **новизной**.

---

<sup>1</sup> Короленко, В. Г. О литературе / В. Г. Короленко. М. : Гослитиздат, 1957. С. 544.

Во время подготовки выпускного сочинения мы изучили отзывы критиков начала прошлого столетия о драматургии А. П. Чехова (они собраны в книге «А. П. Чехов: Pro et contra»), суждения литературоведов-теоретиков об особенностях конфликта чеховской драмы (А. Аникст, С. Балухатый, Б. О. Костелянец и другие), материалы «Энциклопедии», посвящённой А. П. Чехову, которые собраны под редакцией В. Б. Катаева, и многие другие литературоведческие исследования. Особое внимание мы уделили работам представителей Саратовской филологической школы, посвященным драматургическим принципам Чехова. Мы имеем в виду, прежде всего, труды А. П. Скафтымова («К вопросу о принципах построения пьес А. П. Чехова» и «О единстве формы и содержания в «Вишневом саде» А. П. Чехова»), а также его последователей – В. В. Прозорова, К. М. Захарова и других.

Исходя из художественных особенностей драм А. П. Чехова и понятия образа героя в современном литературоведении, сформулируем **цель нашего исследования**: всесторонне проанализировать образ Раневской из пьесы А. П. Чехова «Вишнёвый сад».

**Материалом нашего исследования** является текст комедии А. П. Чехова «Вишнёвый сад». Он цитируется по Полному собранию сочинений и писем в 30 томах<sup>2</sup>. Во второй части работы мы рассматриваем спектакль МХТ «Вишнёвый сад» (телеверсия постановки 2012 года), а также критические и зрительские отклики на постановку МХТ. Дополнительными материалами работы стали письма и записные книжки автора пьесы.

**Объект изучения** – фабула, система образов, формы выражения авторского присутствия и мотивная структура пьесы «Вишнёвый сад».

Цель, задачи и материал определили **структуру нашей работы**: она состоит из введения, двух глав, заключения и списка использованных источников.

---

<sup>2</sup> Чехов, А. П. Вишневый сад / А. П. Чехов // Чехов, А. П. Полное собрание сочинений и писем в 30 томах. Т. 13. М. : Наука, 1978. С. 195–254. Далее ссылки на это издание приводятся в тексте работы в квадратных скобках с указанием номера страницы.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

**В первой главе внимание уделяется основным особенностям образа Раневской с точки зрения сюжета.** Исследователи комедии А. П. Чехова «Вишнёвый сад» давно отмечали, что в пьесе нет главных и второстепенных героев. Каждый персонаж показан таким образом, что можно представить себе отдельную историю, в которой он станет главным действующим лицом. И. Сухих пишет, что «практически каждому персонажу, даже самому нелепому (кроме “нового лакея” Яши, постоянно и безмерно довольного собой), дан в пьесе момент истины, трезвого сознания себя»<sup>3</sup>. В то же время, как нам кажется, в «Вишнёвом саду» есть своеобразный центр, персонаж, вокруг которого происходит действие. Это Любовь Андреевна Раневская.

По нашему мнению, с Раневской тесно связаны даже те эпизоды, в которых героиня не участвует. Эмоциональное состояние хозяйки вишнёвого сада определяет тональность всей чеховской комедии. Образ Любовь Андреевны очень многогранен: порой за собственными эмоциями она не замечает чувств тех, кто находится рядом. Например, когда Любовь Андреевна готова расцеловать обитателей поместья и придаться вместе с ними воспоминаниям, её дочери Ане холодно, она хочет спать, её явно не покинуло беспокойство, томившее всю дорогу. Мать не обращает внимания на страхи дочери – она пребывает в своём, во многом замкнутом пространстве. В то же время Раневская не однажды без колебаний отдаёт ближним последнее, что у неё есть – не жалеет денег на милостыню, что указывает на её благородство и любовь к людям. В осознании противоречивости образа хозяйки поместья, представительницы дворянства конца XIX века, лежит ключ к интерпретации последней чеховской комедии.

Так же, в первой главе, рассматривается **возвращение Раневской в поместье как основа фабулы «Вишневого сада»**. В её возвращении можно увидеть и символический смысл – героиня пьесы возвращается на родину,

---

<sup>3</sup> Сухих, И. Жанр: смех и слёзы / И. Сухих. [Электронный ресурс] : [сайт]. URL: <http://lit.1september.ru/article.php?id=200700810> (дата обращения : 28.03.2017). Загл. с экрана. Яз. рус.

чтобы покаяться в своих грехах: «Камень, который хочет снять с себя Раневская, вернувшись в свой сад, – это любовь, ее парижский возлюбленный»<sup>4</sup>. При этом Любовь Андреевна не способна к решению деловых вопросов: лопахинских проектов спасения имения она не воспринимает, а во время торгов затевает бал, чтобы хотя бы на несколько часов убежать от реальности, которую она оказывается не в силах принять.

Для Раневской само понятие дома чрезвычайно важно, это словно источник сил, хотя, как мы узнаем уже в первом действии из рассказа Ани, с поместьем у Любви Андреевны связаны не только светлые воспоминания. Характер чеховской героини раскрывается как раз через отношение к дому и саду. В образе поместья для Раневской тесно сплелось и хорошее, и плохое. «<...> я не понимаю своей жизни, и если уж так нужно продавать, то продавайте и меня вместе с садом...» [233], – говорит хозяйка усадьбы Пете Трофимову.

Нужно учитывать и то, что за границу Раневская уехала не от благополучной жизни – цепь трагических событий заставила хозяйку вишневого сада искать успокоение подальше от мест, ежеминутно напоминающих о смерти близких. «Шесть лет тому назад умер отец, через месяц утонул в реке брат Гриша, хорошенький семилетний мальчик. Мама не перенесла, ушла, ушла без оглядки... (Вздрагивает.) Как я ее понимаю, если бы она знала!» [202], – вспоминает Аня о семейных трагедиях в разговоре с Варей и Яшей.

Радость от возвращения в родные места, от цветущего сада, желание вернуть давно ушедшее не позволяют Любви Андреевне трезво оценить происходящее. Имение продаётся за долги, а хозяйка не в силах ничего предпринять. Чеховеды продолжают дискутировать о том, стоит ли винить Раневскую в обеднении их рода. Нам близка позиция Б. И. Зингермана, который считал, что «чеховские герои, если в чем и повинны, то в неспособности постоять за себя – за свои кровные интересы, они не умеют дать

---

<sup>4</sup> Зингерман, Б. И. Театр Чехова и его мировое значение / Б. И. Зингерман. М. : Наука, 1988. С. 345.

отпор, построить жизнь в согласии со своими желаниями и незаурядными возможностями»<sup>5</sup>.

Как отмечал А. П. Скафтымов, «в обнаружение привязанности Раневской к усадьбе и вишневному саду вовлекаются темы о самом важном и значительном в ее личной жизни: воспоминание о матери, о детских годах, о внутренней, уже ушедшей чистоте и ясности детских чувств, о смерти любимого ребёнка, о собственной внутренней запутанности и искании уюта и отдыха в атмосфере прежней чистоты»<sup>6</sup>. Любви Андреевне кажется, что разрушение вишневого сада равносильно предательству близких людей, с которыми связывало её поместье.

У читателя чеховской комедии создаётся образ страдающей женщины, которая неоднократно пыталась сбежать от своих несчастий – она стремилась сменить окружение, забыться. После смерти мужа и сына она уехала за границу, чтобы не видеть напоминающего о трагедии поместья. Следующим ударом судьбы для Любви Андреевны становится уже упомянутая измена любимого в Париже – героиня вновь спасается бегством, теперь уже в родное имение. В финале после продажи вишневого сада Раневская снова едет за границу. Её перемещения подобны движению по кругу – это попытки вернуться в те места, которые когда-то дарили радость и спокойствие. Но подобные возвращения невозможны: на символическом уровне это показывают несколько образов, свидетельствующих о том, что прошлое ушло навсегда. Самые запоминающиеся, на наш взгляд, – вырубленный вишневый сад и звук лопнувшей струны, завершающий пьесу.

Проследить за сменой настроения Любви Андреевны Раневской на протяжении пьесы позволяет **система ремарок**, обозначающих эмоциональное состояние героини. Произведение Чехова ими богато. Постоянные проявления авторского присутствия, мало свойственные дочеховской драматургии, дают

---

<sup>5</sup> Зингерман, Б. И. Театр Чехова и его мировое значение / Б. И. Зингерман. М. : Наука, 1988. С. 341.

<sup>6</sup> Скафтымов, А. П. О единстве формы и содержания в «Вишнёвом саде» А. П. Чехова / А. П. Скафтымов // Скафтымов, А. П. Нравственные искания русских писателей : Статьи и исследования о русских классиках / Сост. Е. И. Покусаев. М. : Художественная литература, 1972. С. 346.

основание исследователям говорить о прозаизации сочинения. Осматривая детскую, она смеётся, отмечая, что Варя совсем не изменилась. Монолог, выражающий радость, связанную с возвращением в родное поместье, тоже начинается смехом. «Мне хочется прыгать, размахивать руками» [204], – говорит Раневская и закрывает лицо руками. После этого героиня вспоминает, что плакала в поезде, и начинает плакать вновь. Смены эмоционального состояния Любви Андреевны (переход от смеха к слезам и наоборот) происходят постоянно, она будто смеётся сквозь слёзы, а за смехом стремится спрятать грусть.

Любовь Андреевна признаётся, что до сих пор любит мужчину, оставленного в Париже. Реплика говорит о том, что при напоминании Трофимова «ведь он обобрал вас» [234] Раневская закрывает уши. Она отлично понимает справедливость этого заключения, ведь совсем недавно она сама характеризовала действия любовника тем же глаголом («он обобрал меня, бросил, сошелся с другой, я пробовала отравиться...» [220]). Но теперь, прожив некоторое время в России, Любовь Андреевна вновь готова терпеть обиды и унижения, потому что до сих пор любит его.

Итак, на наш взгляд, в сюжетостроении комедии образ Раневской занимает центральное место. «Вишнёвый сад» можно рассмотреть как историю Любви Андреевны, а все другие действующие лица, не теряя автономности, находятся в тесной связи с образом Раневской. Состояние героини определяет, на наш взгляд, эмоциональную доминанту произведения. При этом необходимо учитывать, что каждый персонаж чеховской драмы эгоцентричен.

**Во второй главе мы обратились к спектаклю А. Я. Шапиро, поставленному на сцене МХТ в 2004 году.** Уже почти в течение 13 лет на сцене Московского художественного театра идёт спектакль «Вишнёвый сад», поставленный советским, латвийским и российским режиссёром, театральным педагогом, профессором, Народным артистом Латвийской ССР (1986) Адольфом Яковлевичем Шапиро. Саратовскому зрителю он известен по

спектаклю «Капитанская дочка», премьера которого прошла в 2012 году на сцене нового ТЮЗа им. Ю. П. Киселёва.

Идея пригласить в спектакль Ренату Литвинову, известную на тот момент исключительно в качестве телеактрисы, пришла к нему внезапно. «Как-то я сидел дома, смотрел телевизор, переключая каналы. И вдруг увидел Ренату. Она вела какую-то дурацкую передачу, в costume наездницы рассказывала о лошадях. Меня она поразила. Я увидел, что Рената дурит, “стебается” и понял, что это она, моя Раневская»<sup>7</sup>, – вспоминает Шапиро в интервью «Театралу». Режиссёр пояснял, что в Ренате Литвиновой его привлёк прежде всего её непрофессионализм<sup>8</sup>. В итоге спектакль был поставлен именно под конкретную актрису. Адольф Шапиро уверен, что замена исполнительницы главной роли невозможна – с её уходом прекратит существование весь спектакль. Литвинова выглядит странной на сцене театра, порой кажется, что ей неуютно, она не знает, что делать, – такой же чужой, по мнению создателей постановки, оказалась сама Любовь Андреевна Раневская в своём поместье.

Вместе с Ренатой Литвиновой в постановке Шапиро играют Сергей Дрейден (Гаев), Андрей Смоляков (Лопухин), Анастасия Скорик (Варя), Дмитрий Куличков (Трофимов) и другие. Художник постановки – Давид Боровский, композитор – Игорь Вдовин.

Дина Годер, корреспондент «Газеты.Ру»<sup>9</sup>, вспоминает, что премьера спектакля Адольфа Шапиро, назначенная на 3 июня 2004 года, прошла как-то странно. Спектакль анонсировался как заключительный на фестивале «Черешневый лес». «Вишнёвый сад» вызвал широкий резонанс в прессе. Тогда вышли десятки рецензий в крупных изданиях. Спектакль идёт до сих пор.

---

<sup>7</sup> Элькин, С. Адольф Шапиро: «Любая диктатура возникает от неуверенности в себе» / С. Элькин. [Электронный ресурс] : [сайт] : URL : <http://www.teatral-online.ru/news/16669> (дата обращения : 22.04.2017). Загл. с экрана. Яз. рус.

<sup>8</sup> Заозерская, А. Адольф Шапиро: «Рената Литвинова никогда не откажется от «Вишневого сада» / А. Заозерская. [Электронный ресурс] : [сайт] : URL : <http://moscvichka.ru/moscvichka/2014/07/04/adolf-shapiro-renata-litvinova-nikогда-ne-otkazhetsya-ot-vishneвого-sada-11173.html> (дата обращения : 22.04.2017). Загл. с экрана. Яз. рус.

<sup>9</sup> Годер, Д. Не совсем Литвинова / Д. Годер. [Электронный ресурс] : [сайт] : URL : <http://mxat.ru/performance/main-stage/cherryorchard/3557/> (дата обращения : 22.04.2017). Загл. с экрана. Яз. рус.

**Обзор отзывов прессы и зрителей о «Вишнёвом саде» в МХТ.** Как резюмирует А. В. Шендерова, отзывы критиков на премьеру спектакля содержат размышления о том, что постановка «не совсем (совсем не...) соответствует чеховской пьесе», а также о том, что «дебютировавшая на театральных подмостках Рената Литвинова не совсем (или совсем не...) чеховская героиня»<sup>10</sup>. Положительно оценивает Литвинову в роли Раневской Татьяна Москвина. Критик полагает, что телеактриса играет просто и хорошо. Она «искренне переживает драматические перипетии судьбы своей героини. И если она и не полностью свободна на сцене, то роль ею прожита осмысленно»<sup>11</sup>. Александр Смольяков тоже признаёт, что в Ренате Литвиновой много от Раневской нашего времени. «Для такой отдать золотой нищему, когда прислуге есть нечего, – обычное дело»<sup>12</sup>, – комментирует обозреватель один из эпизодов спектакля.

Марина Дмитриевская видит в ней даму, ощущающую себя не вполне уютно в поместье. Так же, по мнению критика, чувствует себя Литвинова, впервые попавшая на театральную сцену. «Литвинова чужая чеховскому тексту, а он ей, и в этом, как ни парадоксально, – свобода, отсутствие театрального предрассудка»<sup>13</sup>, – заключает обозреватель.

Отрицательно оценивает работу Шапиро Александр Соколянский. Он язвительно отмечает, что «белокурая королева столичных тусовок вполне могла бы сойти за приличную театральную актрису. Для этого ей нужно было бы всего лишь: а) молчать и б) не двигаться»<sup>14</sup>. Популярную артистку автор отзыва пренебрежительно именуется «Небо-Самолет-Девушка-Стиль» и настаивает на

---

<sup>10</sup> Шендерова, А. В. Репертуар Московского Художественного театра в зеркале критики / А. В. Шендерова // Московский художественный театр. После столетия. Репертуар и публика : Сборник статей и материалов / Отв. ред. А. А. Ушкарев. М. : ГИИ, 2011. С. 115.

<sup>11</sup> Москвина, Т. Сто лет без автора : А. Чехов. «Вишневый сад». МХАТ им. Чехова. Режиссер Адольф Шапиро, художник Давид Боровский / Т. Москвина // Петербургский театральный журнал. 2004. №37. Сведения доступны также по Интернет : [Электронный ресурс] : [сайт] : URL : <http://ptzh.theatre.ru/2004/37/10> (дата обращения : 22.04.2017). Загл. с экрана. Яз. рус.

<sup>12</sup> Смольяков, А. Богиня в саду / А. Смольяков. [Электронный ресурс] : [сайт] : URL : <http://mxat.ru/performance/main-stage/cherryorchard/4145> (дата обращения : 24.04.2017). Загл. с экрана. Яз. рус.

<sup>13</sup> Дмитриевская, М. «Жизнь-то прошла, словно и не жил...» / М. Дмитриевская // Петербургский театральный журнал. 2004. №37. С. 353.

<sup>14</sup> Соколянский, А. В отсутствие ведущего. МХАТ им. Чехова оконфузился под конец сезона / А. Соколянский // Время новостей. 2004. №97. С. 10.

том, что «трудно вообразить что-нибудь более чуждое дворянской усадебной жизни»<sup>15</sup>, чем Рената Литвинова. Позиция Глеба Ситковского, в целом, совпадает с мнением Соколянского. Он иронично пишет, что «Адольф Шапиро хотел поставить спектакль про МХАТ – про тот художественный и общедоступный вишнёвый сад, который мы потеряли»<sup>16</sup>. По его мнению, Рената Литвинова способна продемонстрировать лишь туалеты да знакомые всем интонации.

Так же, как театральных критиков, «Вишнёвый сад» с Ренатой Литвиновой не оставил равнодушными зрителей Московского художественного театра. В ходе подготовки выпускной квалификационной работы мы сосредоточились на комментариях, оставленных на портале «Театральная афиша»<sup>17</sup>. Посетители портала разделились в оценке спектакля и игре главной героини. Одни симпатизируют Ренате Литвиновой: «Просто блеск» (Нина Бербасова); «Очень хорошая актриса, роль Раневской ей удалась» (Ирина). Есть зрители, которые признают, что Литвинова играет с некоторыми недостатками, тем не менее, роль в спектакле ей удалась: «Рената Литвинова, действительно, не театральная актриса, особенно по голосу это чувствуется и по сцене она ходит "как по тротуару", но все равно, это ее роль и Раневская именно вот такая и должна быть» (Ирина В.). Третьи настаивают на том, что выбор Шапиро телеактрисы на главную роль оказался неудачным.

Так же, **во второй главе мы рассмотрели основные особенности спектакля с участием Р. Литвиновой.** Первое, что обращает на себя внимание в постановке МХТ, – почти полное отсутствие декораций. Художником спектакля был Давид Боровский. «Вишнёвый сад» Шапиро стал его последней работой: через год после премьеры он скончался.

На наш взгляд, в заключительных эпизодах сильнее всего видны чувства, которые испытывала Раневская-Литвинова к дому. За ней зачем-то

---

<sup>15</sup> Там же.

<sup>16</sup> Ситковский, Г. Шапиро поставил Шехтеля / Г. Ситковский. [Электронный ресурс] : [сайт] : URL : <http://mxat.ru/performance/main-stage/cherryorchard/3558> (дата обращения : 24.04.2017). Загл. с экрана. Яз. рус.

<sup>17</sup> «Вишневый сад» МХТ им. А.П. Чехова : Зрительские отзывы. [Электронный ресурс] : [сайт] : URL : <http://www.teatr.ru/th/perfcomm-view.asp?perf=11374> (дата обращения : 24.04.2017). Загл. с экрана. Яз. рус.

ходит Яша с пальто, все очень суетятся, а героиня садится на одиноко стоящий стул со словами «Посижу ещё одну минутку» и будто не может уйти – навсегда покинуть родной с детства дом и вишнёвый сад. В эти минуты Любовь Андреевна скорбит не только о родовом гнезде, но и обо всей своей жизни, сложившейся совсем не так, как бы ей хотелось, хотя признаться в этом Раневской-Литвиновой крайне сложно.

На наш взгляд, Раневская в спектакле Шапиро – инфантильная, сосредоточенная на себе натура. Её драма заключается в том, что она повсюду оказывается чужой: во Франции её бросил любовник, в родовом поместье её окружают не слишком понимающие люди, ярославская тётушка и та не верит ей. Тем временем Раневская-Литвинова жаждет, чтобы её ценили, чтобы ею восхищались. В героине спектакля действительно много от поры декаданса и нашего времени – эпохи, когда люди готовы обменять всё на богатую и красивую жизнь, но, достигнув её, оказываются очень одинокими и несчастными. По нашему мнению, создатели спектакля пошли на многочисленные отступления от чеховского текста, чтобы осовременить чеховский сюжет, сделать его ближе для молодых людей XXI века, позволить им узнать себя в персонажах классической комедии.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Образ Любви Андреевны Раневской является сюжетобразующим в комедии А. П. Чехова «Вишнёвый сад». Несмотря на то, что героиня на сцене практически бездействует, она постоянно находится в центре читательского и зрительского внимания, а её возвращение в родовое поместье накануне роковых торгов становится основой фабулы произведения. Именно присутствие Любви Андреевны в усадьбе позволяет раскрыть характеры большинства героев анализируемой драмы.

Полагаем, в выпускной квалификационной работе нам удалось наметить основные черты образа Раневской. Это очень многогранная и противоречивая героиня, способная на по-настоящему сильные чувства и благородные поступки. В то же время она не находит понимания родных. В мире, где люди предельно разобщены и почти не слышат друг друга, главная героиня комедии сосредотачивается на себе, становится эгоистичной. Её образ глубоко трагичен: постоянно находясь в центре внимания окружающих, Любовь Андреевна предельно остро чувствует одиночество и невозможность обрести счастье.

На наш взгляд, изучение темы «Образ Раневской в пьесе А. П. Чехова "Вишнёвый сад"» может быть продолжено. Новейшие работы, в частности, книга А. Минкина, показывают, что ещё далеко не все тайны, связанные с классической комедией, раскрыты. Кроме того, интересно продолжить наблюдения за сценическим воплощением чеховских героев. Перспективным нам представляется анализ спектакля «Вишнёвый сад» в МХТ в контексте постановок А.Я. Шапиро, прежде всего, созданных по мотивам чеховских произведений. Небезынтересным видится нам рассмотрение других современных инсценировок «Вишнёвого сада». Подобные материалы могли бы создать базу не только для литературоведческих исследований, но и творческих театроведческих штудий, а также культурологических и социологических работ.