

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра общего литературоведения
и журналистики

**«Поэзия и публицистика Василия Львовича Величко в оценке
современников»**

АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ

студента 2 курса 255 группы

направления подготовки 42.04.02 «Журналистика» (профиль «Системы
управления средствами массовой информации и коммуникации»)

Института филологии и журналистики

Агаевой Василины Руслановны

Научный руководитель

профессор, канд. филол. наук, доцент  И.А. Книгин

Заведующий кафедрой

доктор филол. наук, профессор  В.В.Прозоров

Саратов 2017

ВВЕДЕНИЕ

В истории отечественной литературы и журналистики до сих пор можно выделить немало имён недостаточно известных, незаслуженно забытых и недооценённых, а потому нуждающихся в основательном и серьёзном изучении. Ведь в каждой литературной эпохе, кроме выдающихся писателей «первого» ряда, почти всегда обретающих впоследствии статус классиков, которых мы почитаем и изучаем в школе, есть авторы «второй» и «третьей» величины, которые в силу различных обстоятельств оказались исключёнными из литературной памяти потомков, но и их произведения остаются не только живы, но и могут по-прежнему восприниматься с живым интересом.

К числу «второстепенных» авторов, несомненно, принадлежит и Василий Львович Величко (1860 – 1904), талантливый русский поэт и переводчик, оригинальный и глубокий мыслитель, популярный и авторитетный публицист, видный общественный деятель, ставший одним из вдохновителей и лидеров право-монархической организации Русское Собрание.

Новизна исследования заключается в том, что в работе впервые систематизируются и рассматриваются отклики о поэтическом и публицистическом творчестве В.Л. Величко, намечаются основные моменты восприятия его произведений современниками. Данная выпускная квалификационная работа – первая попытка сделать это с литературно-этических позиций в контексте исторического периода

Методология исследования предполагает использование аналитического, историко-функционального, историко-литературного, описательного и сопоставительного методов.

Целью настоящего исследования состоит в выяснении и объяснении различных мнений современников о его поэзии и публицистике.

Положения, выносимые на защиту:

1) общность духовной атмосферы рубежа 19-20 веков с нашей эпохой, характеризуется не только политическими кризисами, но и существенной переоценкой ценностей как в жизни, так и в литературе;

2) необходимость глубокого изучения поэтического и публицистического наследия Величко, которое многие десятилетия находилось в забвении и не удостоилось соответственного внимания и историков отечественной словесности, и журналистики, и читателей.

3) поэзия В.Л. Величко и публицистика касаются вопросов, которые требуют серьёзного, внимательного и досконального разбора в наше время;

4) своей публицистикой он одним из первых затронул важнейшие национальные вопросы, оказавшиеся как бы спроецированными и на нашу современность, сохранившие актуальность и по сей день;

Структура. Работа состоит из введения, двух глав, заключения и списка использованных источников.

Описание работы

Глава I. Жизнь и творчество Василия Львовича Величко

Рассматриваются основные этапы творческого и жизненного пути поэта и журналиста..

Родился В.Л. Величко в г. Прилуки Полтавской губернии, в дворянской семье. Детские годы провёл в хуторе Вернигоровщина, родовом имении. Известно, что его предки поддерживали дружбу с известными деятелями культуры Н. В. Гоголем, М. И. Глинкой, Н. И. Костомаровым, часто гостившими у них в Вернигоровщине. С 1870 года учился в Киевском пансионе Даниеля. Окончил Училище правоведения в Петербурге в 1883 году. Это учебное заведение считалось «кузницей чиновничьих кадров» России.

Далее Величко проходил службу в Министерстве юстиции и Министерстве государственных имуществ, его карьера чиновника была успешной, так как он был награждён орденом Святой Анны III степени.

В молодые годы Величко сблизился с либеральными литературно-художественными кругами. Современники запомнили его, как «нервного, богато одаренного юношу, превосходно владевшего стихом». В годы учебы начал работать в печати под псевдонимом В. Львов, публикуя стихотворения «Призыв», «Близость весны», «Хутор на Украине». После окончания училища он занимается литературным творчеством, хотя и вынужден служить.

С 1880 года Величко публикует свои стихи, иногда под псевдонимом В. Воронежский, сначала в «Живописном обозрении», а потом – «Труде», «Свете», «Новом времени», «Ниве», «Неделе», «Русской мысли», «Северном вестнике», «Вестнике Европы». В 1890 году выходит его первый поэтический сборник «Восточные мотивы», в который вошли переводы грузинских, тюркских и персидских поэтов, в 1894-м – второй сборник «Стихотворения для детей», в 1895-м – третий, «Из кавказских напевов».

Помимо поэзии, В.Л. Величко отдал дань беллетристике: он писал повести и рассказы («Нежданчик», «Записки Духа»), создал несколько произведений для сцены — «Душегубка», «Две милостыни» и др. Комедия «Первая муха» была отмечена Грибоедовской премией.

В.Л. Величко является первым русским переводчиком Омара Хайяма. В 1891 году в майском номере журнала «Вестник Европы» был напечатан перевод 16 рубаи Омара Хайяма, а затем продолжены публикации переводов из восточного классика в июльском номере журнала «Северный вестник», в журнале «Труд» за 1893 год и в авторских поэтических сборниках.

Величко был вдохновителем кружка писателей, который существовал на рубеже 1880-х — 1890-х годов в Петербурге. Известно, что этот кружок собирался у Марии Георгиевны Муретовой, его двоюродной сестры, по другим сведениям, его жены. В кружок входили выдающиеся писатели и художники: Н.С. Лесков и Д.Л. Мордовцев, И.Е. Репин и Н.Н. Каразин, учёные Александр Н. Веселовский и А.В. Ладыженский.

В этическом плане на первом месте для литератора всегда оставалось постоянное соотнесение своих слов, действий с определенными моральными принципами, с тем, какими последствиями эти самые слова и действия могут обернуться для других людей.

Жизнь В.Л. Величко можно условно разделить на два периода: до 1896 года и после него. В 1896 году Величко покидает Петербург: не добившись поэтической славы, он уезжает в Тифлис, где в 1897 году становится редактором официальной газеты «Кавказ». По выражению автора «Нового энциклопедического словаря», газету он «сразу повёл в духе боевого национализма и ожесточённого армянофобства»¹. Являясь редактором крупной газеты, Величко должен был определить свою позицию по национальному вопросу, который в этом регионе всегда оставался очень сложным. Свое мнение о межэтнических отношениях на Кавказе и о кавказских интересах России Величко сформировал, будучи убеждённым сторонником монархизма и твёрдой государственной власти.

На Кавказе Величко изучал быт местных мусульман, прежде всего закавказских татар (азербайджанцев). На страницах газеты он публиковал статьи, направленные в защиту мусульман. Национальные отношения для В.Л. Величко представляли интерес прежде всего по личным причинам, так как в его мировоззрении политический консерватизм и русский национализм занимали главное место. Он считал, что главным союзником русского народа на Кавказе должен быть грузинский народ. Свои статьи в газете «Кавказ» он посвящал русским национальным интересам. Все статьи позднее были изданы отдельной книгой под названием «Кавказ. Русское дело и междуплеменные вопросы». Несомненно, такая деятельность вызвала резкие протесты, и в 1899 году Величко пришлось покинуть свой пост и уехать в Петербург.

¹ ЭСБЕ /Василий Львович Величко / [Электронный ресурс]: [сайт]. URL:<http://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki>. (Дата обращения 20.04.2017)

Впоследствии в Петербурге Величко выступает как организатор «Русского собрания». Идея создать такой кружок в конце XIX века принадлежала русским писателям, учёным и сановникам, которые были недовольны утратой веры и денационализацией русского общества. Даже само название «Русское общество» бросало вызов общественному мнению. Руководителями и учредителями этого кружка были крупные государственные деятели, видные представители отечественной науки и культуры: М.М. Бородин, А.В. Васильев, Н.Ф. Гейден, К.Я. Грот, Р.А. Дистерло, А.М. Золотарёв и др. Общественная и публицистическая деятельность Величко в конце 1890–1900-х годов дала повод некоторым исследователям считать его одним из идеологов движения черносотенцев

С 1902 года В.Л. Величко стал соредактором «Русского вестника», в котором до этого помещал лишь свои стихи. В журнале под общим заглавием «Русские речи» регулярно печатались его публицистические статьи: «Иностранцы и окраины», «Роковой вопрос», «Сионизм», «Исход». В них затрагивались и формулировались концептуальные подходы к решению животрепещущих национальных вопросов.

Заболев воспалением лёгких, Василий Львович Величко неожиданно скончался в Петербурге в самый канун нового 1904 года. Похоронили его на родине, на кладбище хутора Вернигоровщина.

Только после смерти В.Л. Величко в 1904 году была издана его книга «Кавказ. Русское дело и междуплеменные вопросы», но первые листы этой книги были напечатаны ещё при жизни автора. Смерть помешала ему довести начатое дело до конца. Сам публицист считал выпуск этой книги своей важнейшей общественно-политической задачей, поэтому, как бы предчувствуя печальную развязку, беспокоился, что главное дело жизни останется незаконченным.

Свой культурный идеал Величко обозначил следующим образом: «Пусть каждый, вступающий в священный храм литературы, скажет себе: Не

хочу быть ярким электрическим фонарем на дверях растленного кафешантана. Я предпочитаю быть еле видной восковой свечечкой пред алтарём моей святыни!»².

Глава II. Основные направления и приоритеты в творческой деятельности В. Л. Величко в представлении современников

В первом параграфе второй главы рассматривается поэзия и переводческая деятельность литератора в оценке современников.

Современники В.Л. Величко неоднозначно оценивали его творчество. Наибольшее внимание литературно-критическому осмыслению его поэтических и публицистических произведений уделили А.С. Суворин, С.А. Глуховцев, П.Н. Краснов, Г.М. Туманов, А.Л. Волынский, В.И. Ладыженский, И.И. Восторгов, Г.К. Дорофеев, Н.Ф. Финдейзен и др. Среди работ наших современников можно в первую очередь указать на труды А.Д. Степанова.

В поэтическом творчестве В.Л. Величко заметно продолжение традиций русской философской лирики. Многие мотивы его поэтических произведений перекликаются со стихотворениями Ф.И. Тютчева, А.А. Фета, А.К. Толстого. Величко стремился выразить красоту родных мест в звуках и ритмах. Природу он наделяет живой силой, она в его стихах не только дышит, но и молится. Кроме того, он говорит и об особенностях жизни народа, размышляет об истории страны, использует сопоставление сил природы и сил души человека, взывает к чести, совести, патриотизму. Историк А.Д. Степанов называет В.Л. Величко «певцом Русской идеи», отмечая глубину понимания автором бытия, идеи и предназначения народа.

Творческое сообщество того периода было неоднозначно в своей оценке Величко как поэта. Например В.Я. Брюсов и Г.М. Туманов считали его стихи «неуклюжими и тяжеловесными», «салонными». Напротив, В.С. Соловьев и А. Белый ставили их очень высоко, в статьях и переписке

² Величко В.Л. Русские речи. — М., 2010. — С. 69.

используя такие определения, как «легкие», «тонкие», «самобытные», «малахиты словесности».

Столь же неоднородным было и восприятие переводов В.Л. Величко. Им переведены лучшие произведения персидских (О. Хайям, Хафиз), а также грузинских (А. Церетели, И. Чавчавадзе и др.) поэтов. Известны переводы Величко пятидесяти двух рубаи Омара Хайяма. Эти переводы представляли собой четверостишия, пятистишия, шестистишия, семистишия, десятистишия, двенадцатистишия, шестнадцатистишия, в которых использовался стихотворный размер с разной схемой рифмовки.

«Всё это если не ново, то оригинально, самобытно, а местами действительно, поэтично»³, – считал А.Л. Волынский, который отмечал у поэта «особое настроение духа, чтобы восхищаться всеми этими Гафизами, Саади, Абу-Таммамами, Валляде и пр.»⁴. Появлялись в печати и противоположные мнения: «Вообще мы думаем, что, если бы он сократил на половину свои восточные мотивы, выбросил несколько мадригалов и альбомных пьес с бесчисленными посвящениями, да уничтожил вовсе третий отдел своей книги "Шутки", <...> сборник его остался бы в памяти читателей»⁵. К.И. Чуковский и вовсе считал переводы выхолощенными и лишенными национальных черт, обвиняя автора в армянофобии и грузинофобии.

Но после детального исследования всех источников, мы приходим к выводу, что всё же поэзия В.Л. Величко и его переводы говорят о высоком мастерстве и подлинном даровании поэта и переводчика.

Во втором параграфе второй главы рассматривается публицистика Величко с точки зрения восприятия её современниками.

При сотрудничестве в «Русском вестнике» в полную силу раскрылся талант Величко как писателя-публициста. В 1902–1903 годах он создаёт цикл статей под названием «Русские речи», которые были посвящены самым

³ Волынский А. Борьба за идеализм. Критические статьи. – СПб., 1890. – С. 34.

⁴ Там же.

⁵ Наблюдатель. – 1891. – № 1. – С.37.

актуальным проблемам русской жизни. Заголовки и их проблематика говорили о том, что Величко стремился сформулировать цельную идеологию патриотического движения. В.Л. Величко, являясь соредактором журнала «Русский вестник», бывшего главным рупором национального движения, в первом же номере опубликовал «Письмо к нашим читателям», в котором редакция вместе с Величко заявляла о своей цели сделать журнал «прочным связующим звеном для русских людей, любящих родину и жаждущих плодотворного объединения во имя ее блага». В письме разъяснялось, что основой для объединения должна стать русская триада: «Православие, Самодержавие, Народность»⁶.

А.С. Визигин даёт оценку публицистики Величко, отмечая, каких трудов стоило ему писать на тему национального вопроса. Он говорит о «Русских речах»: «Величко не мог остаться равнодушным зрителем, и из-под его пера вылилась горькая правда в резком, ничем неприкрашенном виде»⁷. А.С. Визигин указывает, что публицист «всю свою духовную мощь положил на оздоровление общества, своими правдивыми речами он раскрыл глаза многим и указал путь к лучшему будущему»⁸.

Тематика статей В.Л. Величко разнообразна: это и социальный вопрос, и национальный вопрос, и мировой сионизм, и проблемы самоуправления, и литературная критика, и многое другое. Злободневные темы разжигали полемику в обществе, провоцировали на споры, размышления и действия.

Самой весомой публицистической работой Величко считается книга «Кавказ. Русское дело и междуплеменные вопросы», сохранившее свою актуальность и по сей день. Оно было создано Величко по итогам сотрудничества в крупнейшей региональной газете «Кавказ». Многие критики воспринимали его деятельность в этот период с восторгом, но у него

⁶ Степанов А.Д. Предисловие // Величко В. Л. Русские речи. – М., 2010. – С.16.

⁷ Визигин А.С. Василий Львович Величко. Манифест созидательного национализма. -М.: Институт русской цивилизации, 2008. [Электронный ресурс]. URL: <http://homlib.com/read/velichko-vl-2/velichko-vasiliy-lvovich/1> (Дата обращения 20.04.2017)

⁸ Там же.

появилось и много врагов. «Сколько обвинений печатных и устных сыпалось на него, и каких только преследований не пришлось ему переиспытать!»⁹ - отмечал о. Иоанн Восторгов.

Но всё же, как считали многие современники Величко, он становится не только певцом Русской идеи, но и борцом за неё.

После смерти В.Л. Величко память его почитали, но впоследствии имя литератора оказалось забыто, причиной чего, по всей вероятности, явилась, резкость, а порой и нетерпимость некоторых его публицистических выступлений. Только в конце восьмидесятых годов 20 столетия, когда снова возник так называемый «армянский вопрос» на Кавказе, о русском журналисте вспомнили и стали снова вчитываться в правдивые и, как оказалось, злободневные строки его произведений. Эта книга не просто знакомит нас с историей Кавказа, но и обучает, разъясняет, советует отличать добро от зла, призывает к справедливости. То, что сегодня происходит в обществе и в межнациональных отношениях, является результатом несправедливости, некомпетентности, равнодушия, поэтому, чтобы анализировать события современности, мы должны обращаться к предшествующему опыту. Таким опытом и является книга В.Л. Величко «Кавказ. Русское дело и междуплеменные вопросы». Самого же автора этот труд характеризует не только как сильного публициста, но и серьезного историка.

Как и многие люди, В.Л. Величко в чем-то ошибался и «иногда в борьбе он не различал своих от чужих, друзей считал врагами и врагов его дела – друзьями...»¹⁰, но, как считал Восторгов, всё это было «мелко и ничтожно» по сравнению с тем, что он сделал для своей страны.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

⁹ Восторгов И.И., протоиерей. Борец русского дела на Кавказе // Восторгов И.И., протоиерей. Полн. собр. соч. – Т. I. – М., 1914. – С. 327.


¹⁰ Там же.

В данной работе было рассмотрено творчество В.Л. Величко, которое ныне только возвращается из забвения и потому ещё недостаточно изучено. Исследование его жизни и его работ показало, что имя этого замечательного писателя и его творчество требует дальнейшего изучения.

Проведенная работа убедительно доказывает, что творчество Василия Львовича Величко удивительно разнообразно и многогранно, многие поднятые им проблемы важны до сих пор, это позволяет сделать вывод о том, что его поэтическое и публицистическое наследие заслуживает внимательного изучения, так как проблемы, раскрываемые в нём, актуальны и в наши дни.

Кроме того, данное исследование является косвенным подтверждением истины : «Все новое – это хорошо забытое старое». Нашему обществу, да и, пожалуй, всему человечеству следовало бы использовать опыт прошлых поколений, пытаясь распутать уже создавшиеся узлы проблем – этических, межкультурных, межрасовых, геополитических и прочих, а уж тем более до того, чем создавать себе новые. И вот здесь в помощь человеку дано творческое наследие не только классиков мирового уровня, но и поэтов, прозаиков, публицистов так называемой «второстепенной когорты», одним из достойнейших представителей которой является Василий Львович Величко.

И будем надеяться, что для каждого из них, как и для Величко, найдется свой достойный исследователь.

15. 06. 17  -
(Азаева В. Р.)