

Министерство образования и науки Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования «Саратовский национальный исследовательский  
государственный университет имени Н. Г. Чернышевского»

Кафедра технологического образования

**Индивидуализация технологического образования школьников в условиях  
образовательного учреждения**

АВТОРЕФЕРАТ

ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ БАКАЛАВРА

студентки 4 курса 403 группы  
направления (специальности) 44.03.01 «Педагогическое образование»  
профиля «Технология» ( на базе СПО)  
факультета психолого-педагогического и специального образования  
заочной формы обучения

Николаевой Оксаны Владимировны

Научный руководитель:  
канд. пед. наук, профессор \_\_\_\_\_ В. Н. Саяпин

Заведующий кафедрой:  
канд. пед. наук, профессор \_\_\_\_\_ В. Н. Саяпин

Саратов 2017

**Введение.** В сложившейся в России Федерации социокультурной ситуации усилилась значимость таких качеств личности как мобильность, творческая инициатива в разработке и получении продукта в самостоятельной деятельности, способность к самостоятельному разрешению возникающих проблем. В связи с этим общество ставит перед образованием о необходимости пересмотра классических подходов в части форм и методов обучения. В связи с этим возрастает роль дополнительных образовательных учреждений, которые способны предоставить индивидуальные и моногрупповые альтернативные формы как воспитания, так и обучения, т.е. в наибольшей мере удовлетворить потребности в обучении каждого обучающегося.

Анализ нынешней педагогической теории и практики по исследуемой проблеме позволил выделить несколько направлений ее изучения. Первый связан с обоснованием места дополнительного образования в общей системе и поиском путей совершенствования индивидуализации учебно-воспитательного процесса, данными проблемами занимались: А.Г. Асмолов, В.А. Горский, Г.Н. Попова, А.Б. Фомина и др. Второе направление технологическое образование рассматривается с позиций продуктивного подхода: К.Н. Венцель, Ф. Хараев, О.М. Леонтьева и др.

В то же время при всей значимости проведенных исследований, на сегодняшний день поле для исследования по проблемам технологического образования остается открытым. Это отражено в нынешнем федеральном государственном образовательном стандарте второго поколения по проблемам технологического образования. Он опирается на системно – деятельностный подход и основной акцент в выше названном стандарте делается на результат обучения школьников личностной, метапредметной и предметной сферах.

Таким образом, можно констатировать наличие явных *противоречий между:*

- потребностью обучающихся, их родителей в раскрытии индивидуальности личности ребенка и степенью разработанности теоретико-методологических и организационно-методических аспектов педагогического

обеспечения индивидуализации учебно-воспитательного процесса в условиях продуктивного технологического образования;

- необходимостью осуществления индивидуализации педагогического процесса в рамках продуктивного технологического образования и отсутствием педагогической технологии ее организации.

Выявленные противоречия и необходимость их разрешения определяют *проблему* исследования, состоящую в научном обосновании теории и практики индивидуализации учебно-воспитательного процесса в рамках продуктивного технологического образования. Названные факторы определили выбор темы исследования: «Индивидуализация технологического образования школьников в условиях образовательного учреждения».

Объект исследования - учебно-воспитательный процесс в дополнительном образовательном учреждении.

Предмет исследования - процесс индивидуализации учебно-воспитательного технологического процесса в условиях дополнительного образовательного учреждения.

Цель исследования - разработать педагогическую технологию индивидуализации учебно-воспитательного процесса, позволяющую решать проблемы индивидуального становления личности в условиях дополнительного образовательного учреждения.

Гипотеза исследования: индивидуализация технологического образования в педагогическом процессе в условиях дополнительного образовательного учреждения будет осуществляться успешно, если:

- выявлены основы и особенности индивидуализации учебно – воспитательного процесса в условиях продуктивного технологического образования;

- разработана педагогическая технология индивидуализации учебно – воспитательного процесса в условиях дополнительного образовательного учреждения по поэтапному повышению уровня продуктивного технологического образования.

Исходя из предмета исследования, для реализации поставленной цели и проверки выдвинутой гипотезы были определены задачи исследования:

1. На основе анализа научной литературы рассмотреть сущность технологического образования, выявить тенденции его совершенствования с позиций продуктивного подхода.

2. Раскрыть сущность и особенности индивидуализации учебно-воспитательного процесса, выявить его, своеобразие, уникальность и резервы в условиях продуктивного дополнительного образования.

3. Экспериментально проверить эффективность педагогической технологии индивидуализации учебно-воспитательного процесса в условиях продуктивного технологического образования в условиях дополнительного учреждения.

Методологической основой исследования являются:

На общенаучном уровне: основные положения теории деятельности и личности (Б.Г. Ананьев, Л.С. Выготский, В.В. Давыдов, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубенштейн, Н.Ф. Талызина, Д.Б. Эльконин и др.); основы педагогики и идеи оптимизации технологического образования (С.И. Архангельский, Ю.К. Бабанский, Л.Г. Вяткин, Т.Б. Кульневич, В.В. Сериков, И.С. Якиманская и др.); основы индивидуального стиля деятельности (К.М. Гуревич, Е.П. Ильин, Н.С. Копенина, Е.А. Климов, В.С. Мерлин, Б.М. Теплов, М.П. Щукин и др.); системный подход (В.П. Беспалько, М.А. Данилова, Т.А. Ильина, Ф.Ф. Королев Н.В. Кузьмина и др.).

Для решения поставленных задач использовались следующие методы исследования:

теоретические - обобщение, анализ, синтез, моделирование, абстрагирование, конкретизация, аналогия;

эмпирические - изучение литературы, обобщение педагогического опыта, анкетирование, беседа, интервьюирование, тестирование, педагогическое наблюдение;

методы математической статистики и обработка полученных данных в

ходе экспериментальной проверки .

Экспериментальной базой исследования стала МОУ СОШ № 53 города Саратова Заводского района.

Структура выпускной квалификационной работы определялась задачами, последовательностью и взаимообусловленностью этапов исследования и включает введение, две главы, заключение, библиографический список использованной литературы, приложения, проиллюстрирована таблицами, схемами, рисунками и диаграммой.

### **Основное содержание выпускной квалификационной работы.**

В первой главе «Теоретические аспекты индивидуализации педагогического процесса в условиях дополнительного образования» рассматривается сущность и особенности дополнительного образования в современных условиях и повышение его продуктивности, использование технологии индивидуализации педагогического процесса в учреждениях дополнительного образования.

Определение, которое рассматривалось в исследовании, это определение данное М. Башмаковым и Й. Шнейдером. Оно было выбрано потому, что из многих его аналогов в нем мы видим обращение авторов к проблемам индивидуализации обучения («индивидуальное развитие», «индивидуальный путь»). Продуктивное обучение нацелено на приобретение жизненных практических умений, инициирующих личностный рост и индивидуальное развитие, межличностное общение и взаимодействие, а также самоопределение его участников. Образовательный процесс продуктивного обучения реализуется в рамках индивидуального пути, выстроенного последовательностью шагов, где каждый шаг имеет хорошо определимый результат, так как является продуктивно ориентированной деятельностью в реальной жизненной ситуации. Продуктивное обучение - это обучение на основе продуктивной деятельности в реальных (а не в учебных) социальных ситуациях, что является одной особенностью продуктивного дополнительного образования.

Оно признается педагогами, как значимое в совместности ролей субъектов образовательного процесса и представителей современного социума. Причем оно создает условие для развития личности в обществе и развития самого общества посредством ориентации школьников на самостоятельное освоение инновационного опыта и получение ими личностно и/или социально значимого продукта учебной творческой деятельности. Продуктивное обучение является естественным и закономерным для системы дополнительного образования и для их учреждений. Оно является уникальным и самодостаточным как и сама система дополнительного образования.

Продуктивное обучение в условиях дополнительного образования основывается на реализации индивидуальных образовательных программ обучающихся и разнообразных формах психолого-педагогической поддержки.

Содержанием продуктивного дополнительного образования с позиции логики построения педагогического процесса в учреждении дополнительного образования, и (на данном этапе разработанности проблемы исследования) мы считаем помощь и поддержку процессов его индивидуального самостроительства, а также создание для ребенка условий погружения в социокультуру.

Т.о., анализ данного направления позволил сформулировать определение продуктивного дополнительного образования - это организация педагогического процесса, посредством которого реализуется индивидуальный образовательный маршрут свободной вариативной деятельности ребенка, для получения субъективных и объективных продуктов, обеспечивающих его развитие.

Во второй главе «Экспериментальная проверка эффективности технологии индивидуализации продуктивного дополнительного образования» был проведен эксперимент.

Проведя анализ контекста в начальной стадии внедрения технологии индивидуализации педагогического процесса продуктивного дополнительного образования мы смогли сделать следующий вывод.

Вне зависимости от стажа и квалификации, на момент начала экспериментальной деятельности представители педагогического коллектива имеют слабое представление о технологии индивидуализации учебно-воспитательного процесса продуктивного дополнительного образования.

В частности, необходимо методологическое обоснование самой идеи продуктивного образования, педагогической поддержки в части создания условия для индивидуального самодвижения ребенка, смысла сотрудничества с учреждениями и предприятиями города и области. Требуется и поворот работы методического кабинета к методам продуктивного подхода, обучение педагогов построению индивидуальных образовательных маршрутов воспитанников, разработки методики создания и содержательного наполнения их портфолио, пониманию рефлексивных процессов и методике их организации.

Параллельно с этим организационный и поддерживающий блоки педагогической деятельности должны включать в себя создание условий для погружения воспитанников в культуру, для создания ими социально и личностно значимых продуктов из образовательной творческой деятельности, что приведет к увеличению числа соучастников, повышению качества продуктов, их презентации, социальной и культурной значимости.

Организационное направление поддерживающего этапа педагогической деятельности способствовало эффективности процесса создания ситуации успеха, что необходимо для развития личности воспитанника.

В ходе групповых занятий, подготовки и проведения мероприятий педагог получал возможность в полной мере учитывать индивидуальные особенности воспитанников, реагировать на их запросы, создавать условия для того, чтобы они могли всемерно проявить себя.

Анализируя направления поддержки, мы столкнулись с противоречием между индивидуальным запросом ребенка и направлением деятельности педагога. Это происходит в связи с тем, каждый воспитанник имеет свой индивидуальный путь саморазвития, следовательно, в группах детей проживают разные процессы самости и нуждаются в данный момент в разных

направлениях поддерживающей деятельности. Следовательно, педагогу Саратовского ДДТ необходимо осуществлять поддержку по всем ее направлениям.

В этой связи, опыт работы образовательных учреждений города показал, что, во-первых, дети селективно воспринимают необходимые им элементы педагогической поддержки из предлагаемого многообразия ее направлений. Во-вторых, «опережающая» для некоторой части группы поддержка дает ребятам возможность попробовать свои силы в новых для них видах культурной активности, что стимулирует процессы самости.

Итак, анализ логики внедрения разработанной нами технологии на данном этапе исследования показал, что:

1. В работе педагогов Саратовского ЦВР будет эффективным использование опережающей педагогической поддержки. При этом приоритеты в выборе содержания поддержки определяются совместной рефлексивной диалогичной деятельностью субъектов образовательного процесса.

2. Организационный и поддерживающий этапы педагогической деятельности не являются последовательными. Они протекают параллельно, одновременно, тесным образом взаимосвязаны, что во многом затрудняло их поэтапное описание.

Анализ научно-методической литературы, позволил нам сделать вывод о возможности и необходимости применения опыта региональных, российских и зарубежных коллег в образовательных учреждениях:

- практиковать более длительную стажировку воспитанников в учреждениях, предприятиях и культурных центрах города;
- организовать диагностику профессиональных интересов воспитанников; тренинги профессиональной направленности для детей и педагогов, электронные курсы «Ценности и смыслы профессиональной карьеры»;
- усовершенствовать традиции музейной педагогики в контексте методов продуктивного образования;
- создать издательские студии, трудовые мастерские, студии

- продуктивного обучения; практиковать разновозрастные детские коллективы;
- ввести практику широкой открытой презентации достижений и успехов воспитанников, взаимозачета учебных достижений воспитанников учреждениями дополнительного образования и средними школами в еще большем аспекте;
  - усовершенствовать метод проектов применительно к тем объединениям, где еще не началась подобная работа;
  - использовать информационные технологии в проектной работе, максимально визуализировать учебно-воспитательный процесс;
  - практиковать презентацию опыта продуктивной деятельности

**Заключение.** Обобщены результаты исследования, подтверждающие правильность основных положений исследования, сформулированы выводы. Основными из них являются следующие:

1. Теоретический анализ современных психолого-педагогических, философских, культурологических исследований позволил заключить, что индивидуализация педагогического процесса дополнительного продуктивного образования есть процесс воспитания, обучения и развития воспитанника УДО. Который отличается от коллективного стандартизированного образования возможностью его самодвижения по индивидуальному образовательному маршруту в условиях педагогической поддержки поиска смысла и цели образования, выстраивания вектора процессов самости (с учетом интересов других индивидов и социальных групп), становления личностной карьеры.

2. Обращение к фундаментальным психолого-педагогическим исследованиям позволило определить своеобразие продуктивного дополнительного образования при индивидуализации учебно-воспитательного процесса, заключающегося в соблюдении следующих условий: понимания продукта творческой деятельности воспитанника (материального и/или духовного), не столь как цели, сколько как промежуточного результата и средства развития ребенка; установления отношений продуктивного сотрудничества с учреждениями и предприятными города, в том числе и со школами-коллегами в части совмещения образовательных программ.

3. Критериальный же аппарат, с помощью которого целесообразно определить эффективность деятельности УДО в рамках разработанной технологии, должен включать как количественные, так и качественные критерии, в частности:

- позитивное личностное развитие детей: повышение инициативности и практической творческой их активности, способности к коммуникации и сотрудничеству, стремления исследовать, определить проблему, планировать индивидуальный маршрут образования и понимать его социальную значимость;

- соответствие квалификации персонала и материальной базы УДО идеям и методам индивидуального продуктивного дополнительного образования;

- позитивная динамика количества субъектов УДО и социума, желающих участвовать в реализации технологии.

- содержательное наполнение портфолио воспитанника;

- качество материальных и духовных продуктов, их презентации, социальной и культурной значимости;

- наличие условий и ресурсов для развития модели.

4. Предложенный и апробированный нами мониторинг развития и становления и его диагностический инструментарий показали, что авторская технология, обладая всеми признаками воспроизводимости, носит универсальный характер и может быть применена в практике любого образовательного учреждения.

5. Опытно-экспериментальная работа подтвердила эффективность авторской технологии индивидуализации учебно-воспитательного процесса дополнительного продуктивного образования. Из сопоставления, проведенного на основе мониторинга, результатов поисково-констатирующего и формирующего этапов эксперимента следует, что ее реализация позволяет достичь уровня профессионализма в развитии личности ребенка.