

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ
Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра начального языкового и литературного образования

**ФОРМИРОВАНИЕ ОРФОГРАФИЧЕСКОЙ ЗОРКОСТИ У
МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ**

АВТОРЕФЕРАТ

ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

студентки 4курса 414 группы
направления 44.03.01 Педагогическое образование
профиля «Начальное образование»
факультета психолого-педагогического и специального образования

ИСАЙКИНОЙ ЛАРИСЫ АЛЕКСЕЕВНЫ

Научный руководитель
канд.фил. наук, доцент _____ Т.В. Салашник

Зав. кафедрой
доктор филол.наук, проф. _____ Л.И. Черемисинова

Саратов
2017

Орфографическая грамотность – это составная часть общей языковой культуры, залог точности выражения мысли и взаимопонимания. Ее основы закладываются в начальных классах. Здесь, на самых ранних ступенях обучения, есть своя специфика, которая определяется, во-первых, возрастом детей, а во-вторых, почти полным отсутствием у них теоретических знаний по языку.

Одним из условий формирования орфографических навыков является развитие орфографической зоркости.

Начальная школа накопила богатый опыт обучения орфографии, нашедший отражение в трудах К.Д. Ушинского, Н.А. Корфа, Д.И. Тихомирова, Я.К. Грота, В.П. Шереметьевского, М.В. Ушакова, И.Н. Шапошникова, Н.С. Рождественского, Л.К. Назаровой, психологов Н.Д. Богоявленского, С.Ф. Жуйкова. В последние десятилетия широкую известность получили труды методистов Т.Г. Рамзаевой, М.М. Разумовской, А.В. Поляковой; последователей психолога Д.Б. Эльконина – В.В. Давыдова, В.В. Репкина, П.С. Жедек, М.С. Соловейчик.

Тем не менее, вопрос о формировании орфографической зоркости у младших школьников в теории методики разработан недостаточно. Школа испытывает потребность в теоретических и практических разработках по системному подходу к формированию орфографической зоркости у младших школьников.

Одной из причин недостаточно сформированной орфографической грамотности младших школьников является несформированность их орфографической зоркости, т.е. неумение «видеть» орфограммы. Поэтому ученые, психологи, методисты, учителя ищут причины такого явления, чтобы принять действенные меры по улучшению положения.

Таким образом, считаем, что тема, выбранная для исследования, актуальна.

Исходя из наличия практической потребности в дальнейшем исследовании вопроса о формировании орфографической зоркости, можно сформулировать цель.

Цель выпускной квалификационной работы - определить, какие методические приемы наиболее эффективны в процессе формирования орфографической зоркости.

Объектом исследования является процесс формирования орфографической зоркости у младших школьников.

Предметом исследования являются педагогические условия эффективности работы по формированию орфографической зоркости у младших школьников.

В соответствии с целью, предметом исследования можно сформулировать **задачи:**

- 1) изучение педагогической, психологической, лингвистической и методической литературы по данной проблеме;
- 2) выявление и теоретическое обоснование условий эффективности формирования орфографической зоркости;
- 3) экспериментальное подтверждение условий эффективности работы по формированию орфографической зоркости у младших школьников.

База исследования:

Экспериментальная работа проводилась на базе МБОУ «СОШ с. Александровка 3-я Калининского района Саратовской области в 4 А классе. Обучение проводилось УМК «Гармония».

Гипотеза исследования: если при формировании орфографической зоркости будет соблюдаться совокупность психолого-педагогических условий, то работа по формированию орфографической зоркости будет проходить более успешно и уровень орфографической грамотности у младших школьников повысится.

Структура и основное содержание работы

Дипломная работа состоит из введения, трех разделов, заключения, списка использованных источников и приложения.

Во введении обосновывается актуальность темы, определяются объект, предмет, цель и задачи исследования, определяется гипотеза.

В первом разделе «Теоретические основы формирования орфографической зоркости младших школьников» рассматриваются лингвометодические основы обучения грамотному письму. Именно в начальной школе происходит знакомство учащихся с базовыми принципами русской орфографии. Грамотное письмо предполагает освоение орфографии. В 1960 году вышла книга Н.С. Рождественского «Свойства русского правописания как основа методики его преподавания», в которой автор доказывает необходимость «установить связь между отдельными написаниями, дав такие общие нормы, под которые отдельные правила подходили бы как части к целому». Под свойствами нашего правописания Н.С. Рождественский понимает его принципы: морфологический, фонематический, традиционный, дифференцирующий, фонетический.

Принципиально новый этап в разработке теории формирования орфографических умений и навыков – связан с пониманием принципа русского письма, разработанного лингвистами фонологической школы. Фонематический подход был разработан еще в 60-е годы профессором М.В. Пановым и тогда же частично стал применяться в средней школе. Для начальной школы в этом направлении много было сделано Д.Б. Элькониным, В.В. Репкиным, П.С. Жедек и др.

В.В. Репкини П.С. Жедек (харьковские ученые) в 60-70-е годы разработали и создали учебники (начиная с букваря), в которых последовательно реализовывалась идея обучения орфографии на теоретической основе. Результаты, полученные в ходе эксперимента, убедительно свидетельствовали об эффективности предлагаемой системы

обучения. В первых классах к концу учебного года достигалась стопроцентная орфографическая зоркость учащихся, а впоследствии, к 6-му классу, обеспечивалась орфографическая грамотность, значительно более высокая, чем в массовых школах. П.С. Жедек и В.В. Репкин писали, что «если орфографию слова рассматривать как отображение его фонемной, а не морфологической структуры, то осознать основания орфографического действия можно еще до изучения грамматики...» [Жедек 1993]. Ученые считали, что орфографическое письмо с самого начала формируется как действие полностью осознанное, а значит, письменная деятельность для учащихся становится мотивированной. Непониманием основной закономерности письма, его ведущего принципа объясняют лингвисты тот факт, «...что школьников заставляют учить огромное количество орфографических правил, не давая им путеводной нити, с помощью которой они смогли бы ориентироваться в этом лабиринте правил. Такой путеводной нитью является знание основного принципа нашей орфографии» [Жедек, Репкин 1974:20]. Природу русской орфографии обычно определяют с лингвистических позиций – с точки зрения фонологии, морфемики. Разные орфографические явления, типы орфограмм при этом подводятся под морфологический, фонетический, традиционный и иные принципы, что помогает в выборе методов и приемов обучения не орфографии вообще, а каждому конкретному типу орфограмм. Понимание природы орфографии, ее свойств раскрывается через ее принципы, то есть основные положения и теории.

Современное русское правописание опирается на определенные принципы. В теории русской орфографии указываются морфологический, фонетический, традиционный принципы, а также дифференцирующие написания.

Во втором разделе - «Методика развития орфографической зоркости младших школьников», рассматривается место орфографической зоркости в

структуре орфографического действия, структура орфографической зоркости, опознавательные признаки орфограмм. Также во втором разделе сравнивается формирование орфографической зоркости при обучении орфографии на основе морфологического и фонематического принципа. успешной работы по орфографии. Но в выборе приемов не должно быть случайностей. При определении того, какой именно приём или какого рода упражнение нужно применить в каждом конкретном случае, необходимо учитывать разнообразные особенности каждого из них. Целесообразность применения того или иного приёма, упражнения с методической точки зрения определяется такими условиями, как:

- а) степень соответствия его проходимому в данный момент материалу;
- б) подготовленность учащихся к усвоению данного учебного материала;
- в) доступность приёма с точки зрения тех навыков самостоятельной работы, которыми уже владеют учащиеся;
- г) последовательность в применении отобранных с определенной целью приёмов [Алгазина 1981:632-37].

Если мы хотим, чтобы ребенок усвоил письменную речь (чтение и письмо) быстро, легко, а также избежал многих ошибок, следует обучить его *звуковому анализу и синтезу*.

В свою очередь звуковой анализ и синтез должны базироваться на устойчивом *фонематическом восприятии* каждого звука родного языка. *Фонематическим восприятием* или *фонематическим слухом*, что по данным многих современных исследователей одно и то же, *принято называть способностью воспринимать и различать звуки речи (фонемы)*.

Эта способность формируется у детей постепенно, в процессе естественного развития.

В третьем разделе «Экспериментальная работа по обучению учащихся решению орфографических задач» описана опытно – экспериментальная часть исследования. Эксперимент проводился в три этапа(констатирующий, формирующий и контрольный) в МБОУ «СОШ с. Александровка 3-я Калининского района Саратовской области». В классе 23 человека. Обучение ведется по программе «Гармония». По учебному плану проводится 5 уроков русского языка в неделю. На этапе констатирующего эксперимента были сформулированы следующие задачи:

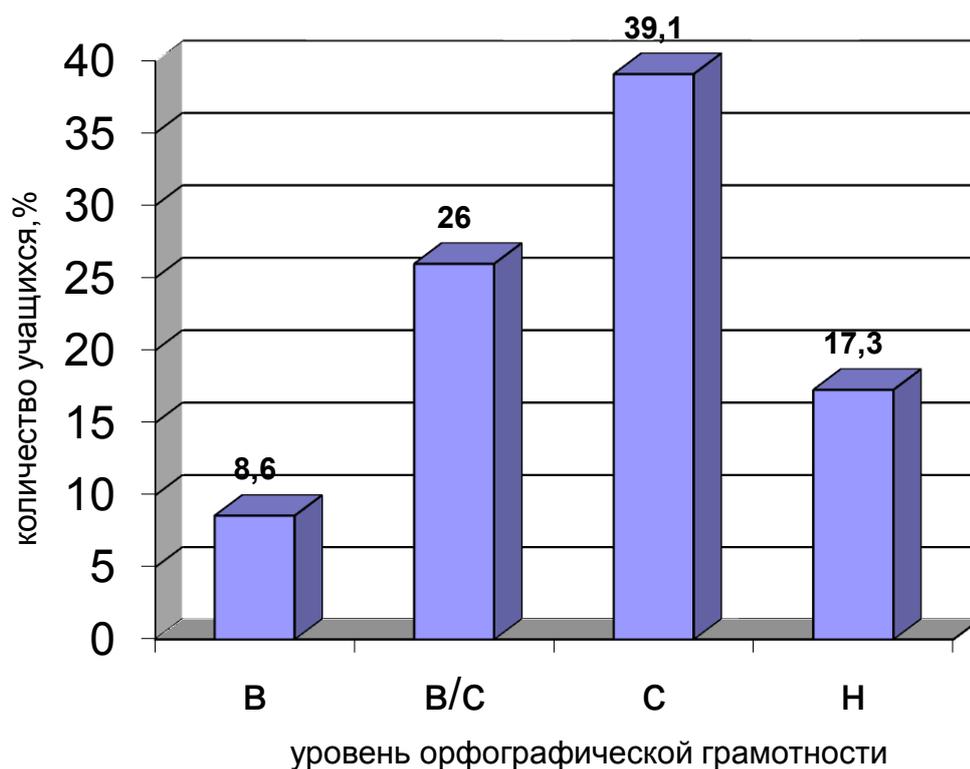
- 1) выявить исходный уровень орфографической грамотности учащихся;
- 2) выявить уровень сформированности орфографической зоркости учащихся.

С целью проверки уровня орфографической грамотности учащихся в сентябре 2016 года был проведен диктант. Работу выполняли 23 человека.

Из общего числа учеников (23) с высоким уровнем орфографической грамотности – 2 человека – 8,6%, с уровнем выше среднего – 6 человек – 26%, со средним уровнем – 11 человек – 47,8% и с низким уровнем – 4 человека – 17,3%. Преобладает средний уровень сформированности орфографической грамотности учащихся. Результаты диктанта представлены диаграммой 1.

Диаграмма 1

Состояние сформированности орфографической грамотности учащихся экспериментального класса на начало эксперимента (сентябрь 2016г.)

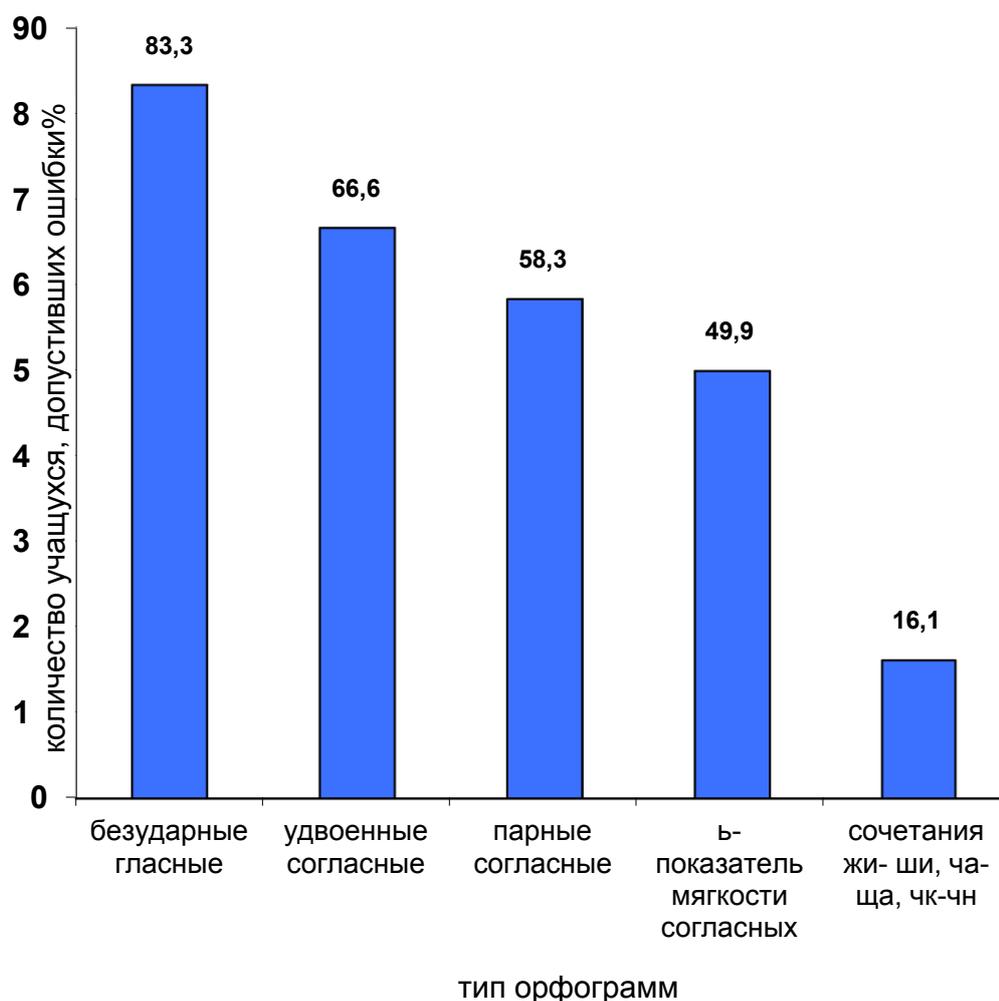


Состояние орфографической зоркости учащихся экспериментального класса по каждому типу орфограмм на сентябрь 2016 года

№ п/п	Тип орфограммы	Количество учащихся, допустивших ошибки на данный тип орфограмм	
		Количество учеников	%
1	Безударные гласные в корне	21	91,3
2	Непроизносимые согласные	14	60,8
3	Сочетания ча-ща, чу-щу, жи-ши, чк-чн	4	17,3
4	Удвоенные согласные	16	69,5
5	Парные согласные	8	34,7

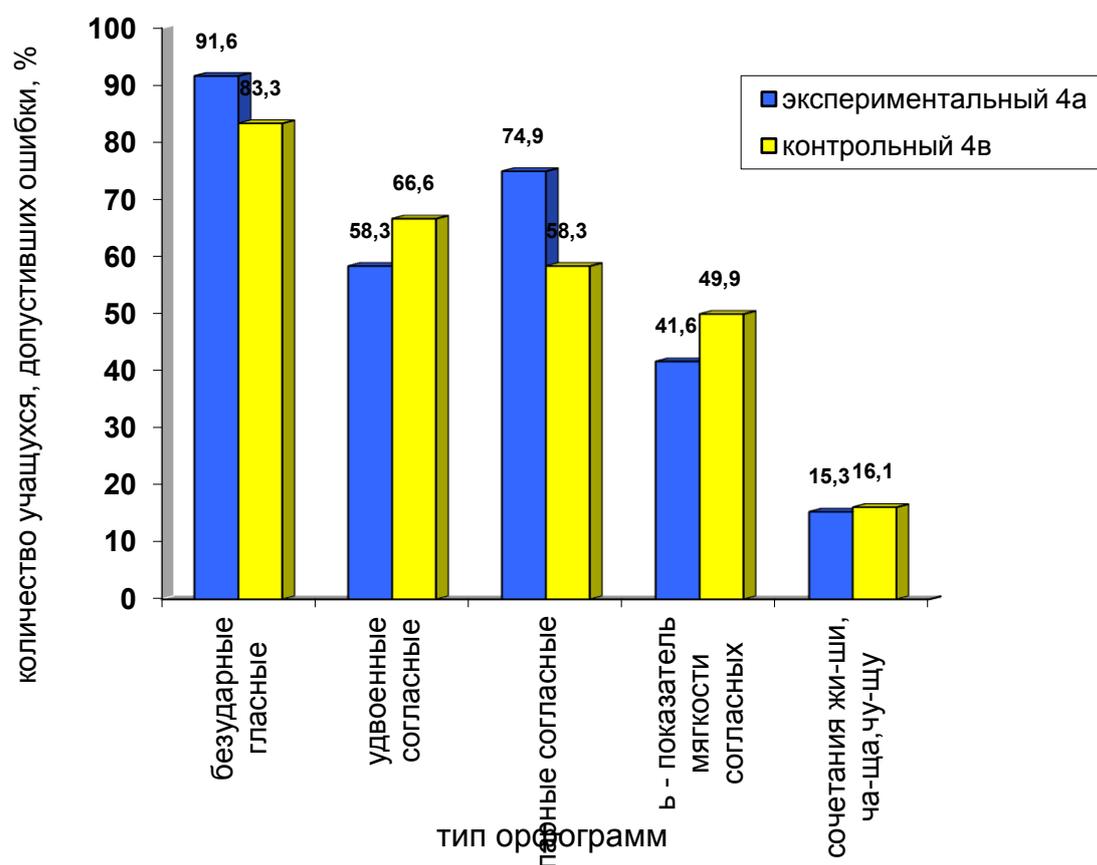
Подобная работа проводилась и в контрольном классе.

Допущенные ошибки при обнаружении отдельных видов орфограмм (контрольный класс) .



Из диаграммы видно, что большинство учащихся затрудняется в нахождении безударных гласных и удвоенных согласных в словах. Также большое количество учащихся допустили ошибки при написании слов с парными согласными.

**Сравнительная характеристика уровня развития орфографической зоркости учащихся экспериментального и контрольного классов на допущенные ошибки при обнаружении отдельных типов орфограмм .
(на начало эксперимента)**



Таким образом, результаты исследования констатирующего этапа показали, что уровень развития орфографической зоркости учащихся по отдельным видам орфограмм в экспериментальном и контрольном классах примерно одинаковый.

На основании данных результатов исследования уровня сформированности орфографических умений учащихся можно говорить о необходимости систематического и целенаправленного применения системы заданий и упражнений, направленных на постановку и решение орфографических задач.

Поэтому с целью совершенствования орфографических умений младших школьников на формирующем этапе, на уроках русского языка, мы включали упражнения, предусматривающие формирование орфографической зоркости.

В ходе формирующего эксперимента нами отслеживался уровень развития орфографической зоркости учащихся и то, как орфографическая

зоркость влияет на орфографическую грамотность. Был проведен контрольный диктант «Белки» (см. приложение №4) в экспериментальном классе. Проследим за результатами диктанта . Цель: проверить уровень орфографической зоркости учащихся.

Из общего числа учеников (23) с высоким уровнем орфографической зоркости – 4 человека – 17,3%, с уровнем выше среднего – 9 человека – 39,1%, со средним уровнем – 10 человек – 43,4%. Преобладает средний уровень сформированности орфографической зоркости учащихся. Низкий уровень исчез.

Из диаграмм видим, что уровень сформированности орфографической зоркости на конец эксперимента у учащихся экспериментального класса выше, чем у учащихся контрольного класса. В экспериментальном классе заметно повысилось число учеников с высоким уровнем орфографической зоркости и с уровнем выше среднего, а низкого уровня не стало.

Анализ показателей сформированности орфографической грамотности и орфографической зоркости в экспериментальном классе доказал, что проведенная нами работа оказалась результативной: уровень развития орфографической зоркости и орфографической грамотности значительно повысился, в контрольном классе так же произошли изменения в развитии орфографической зоркости, но их показатели не столь значительны.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

- Айдарова, Л.И. Психологические проблемы обучения младших школьников русскому языку./ Л.И. Айдарова. М.: Педагогика. 1978. 144 с.
- Алгазина, Н.Н. О развитии орфографической зоркости. / Н.Н. Алгазина// Русский язык в школе. 1981. №3. С. 32-37.
- Алгазина, Н.Н. Формирование орфографических навыков: Пособие для учителя. /Н.Н Алгазина. М.: Просвещение, 1987. 158с.
- Алгазина, Н.Н. Система орфографических упражнений /Н.Н Алгазина // Русский язык в школе. 1988. №2. С. 34 – 39.
- Баранов, М.Т. Выбор упражнений для формирования умений и навыков // Русский язык в школе. 1993. №3.
- Баранов, М.Т. Зрительный диктант / М.Т. Баранов // Русский язык в школе. 1991. №1. С. 117.
- Белоус, Е.Н. Развитие фонематического слуха как фактора орфографического навыка / Е.Н. Белоус// Начальная школа. 2010. №10. С. 30 – 34.
- Богоявленский, Д.Н. Психология усвоения орфографии. / Д.Н. Богоявленский. М.: Просвещение, 1966. 308с.
- Булохов, В.Я. Повышение орфографической грамотности учащихся. / В.Я. Булохов. Красноярск: Издательство Красноярского университета. 1993. С.38
- Власенков, А.И. Общие вопросы методики преподавания русского языка в средней школе. /А.И. Власенков. М.: Просвещение, 1973. 384с.
- Выготский, Л.С Мышление и речь. /Л.С. Выготский.М.: Лабиринт, 1999. 352 с.
- Добромыслов, В.А. О сравнительной эффективности приемов обучения орфографии. В кн.: Активизация работы учащихся по орфографии. /В.А. Добромыслов. М., 1961. 115 - 132с.

Жедек, П.С., Репкин В.В. Из опыта изучения закономерностей русской орфографии. В кн.: Обучение орфографии в восьмилетней школе. /П.С.Жедек, В.В. Репкин. М.: Просвещение, 1974. С. 16 – 44.

Жедек, П.С. Методика обучения письму // Русский язык в начальных классах. Теория и практика обучения. М., 1993. С. 102 – 170.

Жедек, П.С., Тимченко Л.И. Списывание в обучении правописанию. // Начальная школа. 1989.

Иванова, В.Ф. Современный русский язык. Графика и орфография / В.Ф. Иванова. М.: Просвещение. 1966. С.35.

Кузьмина, С.М. Теория русской орфографии. / С.М. Кузьмина. М.: Наука. 1981. С.264.

Львов, М.Р. Обучение орфографии в начальных классах. / М. Р. Львов // Начальная школа. 1984. №2. С. 24 – 30.

Львов, М.Р. Обучение орфографии в начальных классах. / М. Р. Львов // Начальная школа. 1984. №5. С. 24 – 30.

Львов, М.Р. Обучение орфографии в начальных классах. / М. Р. Львов // Начальная школа. 1985. №1. С. 48 – 53.

Львов, М.Р. Обучение орфографии в начальных классах. / М. Р. Львов // Начальная школа. 1996. №2. С. 24 – 30.

Львов, М.Р. Правописание в начальных классах. М.: Просвещение, 1990. 159 с.

Одегова, В.Ф. Развитие орфографической зоркости. / В.Ф. Одегова // Начальная школа. 1989. №6. С. 20 – 23.

Основы методики начального обучения русскому языку. / Под ред. Н. С. Рождественского. М.: Просвещение. 1965. 534 с.

Приступа, Г.Н. О методических принципах обучения правописанию./ Г.Н. Приступа // Русский язык в школе. 1978. №3. С. 19 – 22

Приступа, Г.Н. О системе орфографических упражнений. / Г. Н. Приступа // Русский язык в школе. 1987. №6. С.

Разумовская, М.М. Методика обучения орфографии в школе. / М.М. Разумовская. М.: Просвещение. 1992. 192 с.

Разумовская, М.М. Понятие об орфограмме в школьном курсе орфографии. / М.М. Разумовская // Русский язык в школе. 1981. №5. С. 3 – 12.

Репкин, В.В. Развивающее обучение русскому языку и проблема орфографической грамотности. / В. В. Репкин // Начальная школа. 1999. №7. С. 35 – 48.

Рождественский, Н. С. Свойства русского правописания как основа методики его преподавания. / Н. С. Рождественский. М.: АПИ РСФСР. 1960. 304 с.

Селезнева, М.С. Работа по развитию орфографической зоркости. / М.С. Селезнева // Начальная школа. 1996. №1. С. 31 – 33.

Смирнова, В.В. Звукобуквенный анализ слова в первом классе / Смирнова В. В. // Начальная школа плюс До и После. 2010. № 8. С. 28-31.

Соловейчик, М.С. Русский язык: к тайнам нашего языка: учебник для 4 класса общеобразоват. учреждений. В 2 ч. / М.С. Соловейчик, Н.С Кузьменко. С.: Ассоциация XXI век, 2015.

Соловейчик М.С. Русский язык: к тайнам нашего языка: тетрадь-задачник к учебнику русского языка для 4 класса общеобразоват. учреждений. В 3 ч. / М.С. Соловейчик, Н.С Кузьменко. С.: Ассоциация XXI век, 2015.

Соловейчик М.С., Кузьменко Н.С. К тайнам нашего языка: методические рекомендации к учебнику и тетрадям-задачникам по русскому языку для 4 класса общеобразовательных учреждений: пособие для учителя. /М.С. Соловейчик, Н.С Кузьменко. Изд. 7-е, дораб. С: Ассоциация XXI век, 2015.192с.

Текучев, А.В. Методика русского языка в школе. М.: Просвещение, 1980.

Текучев, А.В. Хрестоматия по методике русского языка. / А. В. Текучев. М.: Просвещение 1982. 272 с.

Тоцкий, П.С. Орфографическое чтение как основа правописания. / П.С. Тоцкий // Начальная школа. 1988. №7. С. 68 – 70.

Ушаков, М.В. Зрительно – двигательное запоминание при усвоении правил правописания // Русский язык в школе. 1930. №5. С. 106 – 112.

Ушаков, М.В. Методика правописания. Пособие для учителей средней школы. М.: Учпедгиз, 1959. 256 с.

Фомичева, Г.А. Основные направления в совершенствовании работы по грамматике и правописанию. / Г.А. Фомичева // Начальная школа. 1983. №8.

Эльконин, Д.Б. Избранные психологические труды. /Эльконин, Д.Б. М.: Педагогика, 1989. 560с.

