

Министерство образования и науки Российской Федерации

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
УНИВЕРСИТЕТ имени Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра начального языкового и литературного образования

**РАБОТА С ТЕКСТАМИ-РАССУЖДЕНИЯМИ НА УРОКАХ РУССКОГО  
ЯЗЫКА В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ**

АВТОРЕФЕРАТ  
БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 4 курса 413 группы  
направления 44.03.01 Педагогическое образование  
профиля «Начальное образование»  
факультета психолого-педагогического и специального образования

**БОРИСЮК АННЫ СТАНИСЛАВОВНЫ**

Научный руководитель  
доктор филол. наук, профессор \_\_\_\_\_ И.А. Тарасова

Зав. кафедрой  
доктор филол. наук, профессор \_\_\_\_\_ Л. И. Черемисинова

Саратов  
2017

**Введение.** Развитие речи – большая и сложная область методики родного языка. Сложная, потому что касается такого явления, как речь человека, и потому, что отнюдь не прямолинейно соотносится с каким-либо одним лингвистическим курсом, а также со школьными предметами – русским языком и литературным чтением, которые служат задачам развития речи учащихся.

Методике известны работы многих педагогов, занимавшихся теорией развития речи учащихся (К. Д. Ушинский, М. Р. Львов, Т.А. Ладыженская, М. С. Соловейчик и др.). В их монографиях и статьях дано аргументированное обоснование того, насколько необходимо и важно развивать «дар слова» у ребенка, как сформировать у него чувство языка, научить в устной и письменной форме выражать свои мысли, как обогатить словарный запас.

В середине XX столетия развитие речи признается главной задачей обучения младших школьников родному языку. Возникает коммуникативный подход к изучению русского языка, разрабатывается методика конструирования текста. По этим направлениям работают известные методисты и ученые: М. Р. Львов, Т.А. Ладыженская, М. С. Соловейчик, Л. Д. Мали и др.

Развитие речи учащихся является важной проблемой современного лингвистического образования. Начальная школа, выступая особым этапом в жизни ребенка, связана с изменением его деятельности, освоением новой социальной роли и расширением коммуникативных связей. Решающее значение приобретает формирование у младших школьников широкого языкового кругозора, умения пользоваться выразительными возможностями языка, развитие творческого потенциала и коммуникативной компетенции.

Процесс коммуникативного развития личности невозможен без формирования теоретически четкого представления о функционально-смысловой типологии речи, без выработки умения анализировать текст с точки зрения его принадлежности к определенному типу, умения создавать тексты в соответствии с коммуникативно-функциональными, композиционно-структурными, лексико-грамматическими характеристиками того или иного функционального типа речи.

Курс русского языка формирует у школьников позитивное отношение к правильной устной и письменной речи как показателям общей культуры человека; представление о нормах русского языка и правилах речевого этикета; умение ориентироваться в целях, задачах, средствах и условиях общения и выбирать на этой основе адекватные языковые средства для успешного решения коммуникативных задач. Выполнение этих задач связано с умением работать с различными видами текстов.

Среди метапредметных результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования в ФГОС выделяются:

- овладение навыками смыслового чтения текстов различных стилей и жанров в соответствии с целями и задачами;
- построение собственных речевых высказываний в соответствии с задачами коммуникации.

Проблема создания единой методики работы над текстами-рассуждениями на уроках русского языка и литературного чтения является *актуальной*, так как она связана с развитием речевых умений и навыков учащихся, а также с формированием их филологической компетентности.

*Объект* нашего исследования – тексты-рассуждения в начальной школе.

*Предметом* исследования является процесс выработки навыков грамотного построения текстов-рассуждений у младших школьников.

*Цель* работы: выявить эффективные приёмы и методы, позволяющие учителю активизировать работу с текстом-рассуждением на уроках русского языка.

Для реализации цели исследования необходимо решить несколько взаимосвязанных *задач*:

- изучить научную, научно-методическую литературу по исследуемой проблеме;
- раскрыть понятие «типы речи»;
- выявить систему работы младших школьников над текстами-рассуждениями в современной методической литературе;

- выделить методы и приемы работы над текстами-рассуждениями на уроках русского языка;
- проанализировать программы и методический аппарат учебников по русскому языку;
- рассмотреть упражнения, способствующие формированию умений грамотно строить текст;
- провести эксперимент.

В своей работе мы использовали следующие *методы*:

1. Изучение литературы по данной проблеме.
2. Анализ продуктов деятельности младшего школьника.
3. Наблюдение.
4. Сравнение.
5. Обобщение.
6. Эксперимент.

*Практическая значимость* данной работы состоит в том, что проведенное исследование позволяет расширить и уточнить знания об особенностях обучения текстам-рассуждениям младших школьников, а также систематизировать упражнения, которые могут помочь учителям при обучении написанию текстов-рассуждений в начальных классах.

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух основных разделов, заключения, списка использованных источников и приложения.

Во введении раскрывается актуальность проблемы, формулируется объект, предмет, цель и задачи исследования.

В первом разделе «Теоретико-методические основы работы с текстом в начальной школе» даны определения основным понятиям исследования, проводится обзор программ и методического аппарата учебников по русскому языку. Во втором разделе «Тест-рассуждение в системе текстовых умений младших школьников» раскрываются особенности обучения созданию текстов-рассуждений, рассматриваются виды упражнений, формирующих навык

составления текста-рассуждения, описывается содержание и результаты экспериментальной работы.

Экспериментальная работа проходила на базе школы МОУ «ООШ п.ц.у. совхоза «15 лет Октября» Саратовского района Саратовской области». В эксперименте приняли участие учащиеся второго класса.

В заключении подведены итоги, сделаны выводы по проделанной работе.

Выпускная квалификационная работа расширена за счет приложений и проиллюстрирована таблицами и диаграммами.

**Основное содержание работы.** В первом разделе работы «Теоретико-методические основы работы с текстом в начальной школе» нами рассмотрены понятия: тип и вид текста, повествование, описание и рассуждение и т.д. Пользуясь лингвистической литературой, мы рассмотрели классификацию текстов по форме представления, по характеру отражения действительности. Следуя общепринятой точки зрения, мы выделяем три смысловых типа текста: повествование, описание, рассуждение.

Анализ научно-методической и лингвистической литературы по проблеме функционально-смысловых типов речи позволяет сделать вывод, что в понимании сущности и определении понятий «описание», «повествование» и «рассуждение» сложились следующие основные направления: это «роды разговоров»; виды ученических сочинений; жанры школьных сочинений и функционально-смысловые типы речи.

Сравнив указанные типы речи, мы обнаружили следующее:

1. Повествование раскрывает тесно связанные между собой события, явления, действия как объективно происходившие в прошлом. Объектом повествования является лицо, совершающее действия, сменяющие друг друга во времени. Мы выяснили, что главный признак повествования – динамичность, активность, подвижность.
2. Описание – тип речи, в котором описываются признаки предметов, явлений, животных. Объект описания носит однопредметный характер: это картина

природы, какая-либо обстановка. При описании этот объект речи раскрывается многообразно: уточняется его форма, состав, структура, свойства.

3. Рассуждение – тип речи, в котором для доказательства или опровержения какого-то утверждения, тезиса используются различные доводы, аргументы, примеры. Рассуждение имеет целью выяснить какое-нибудь понятие, развить, доказать или опровергнуть какую-нибудь мысль. Мы определили, что в основе текста рассуждения лежит умозаключение.

Нами были проанализированы следующие учебные программы «Начальная школа XXI века» (авторы С.В. Иванов и др.), «Школа 2100» (авторы Р. Н. Бунеев, Е.В. Бунеева, О.В. Пронина), «Гармония» (авторы М.С. Соловейчик, Н.С. Кузьменко), «Перспективная начальная школа» (авторы М.Л. Каленчук, Н.А. Чуракова), «Развивающая система Л. В. Занкова» (автор *А.В. Полякова* и авторы *Н.В. Нечаева, С.Г. Яковлева*).

Анализ программ показал, что выделение трех типов речи (повествование, описание, рассуждение) *прослеживается во всех программах за исключением программы «Школа 2100» (авторы Р.Н. Бунеев, Е.В. Бунеева)*.

В числе программ, в рамках которых осуществляются углубленная работа над текстом, в том числе в аспекте межпредметных связей с уроками литературного чтения, следует отметить программу «Начальная школа XXI века». Система упражнений по русскому языку позволяет совмещать работу, начатую на уроках литературного чтения (анализ художественного текста и выразительных средств его создания), с работой на уроках русского языка.

Во втором разделе работы «Текст-рассуждение в системе текстовых умений младших школьников» представлены лингвометодические аспекты работы над текстом-рассуждением, предложена система заданий и упражнений, формирующих умение составлять письменный текст-рассуждение, обсуждаются результаты экспериментальной работы с учениками 2 класса по созданию текстов – рассуждений.

Актуальность обучения текстам-рассуждениям определяется социальной необходимостью. Как считает И.Н. Зайдман, неумение правильно строить

тексты-рассуждения влечёт за собой недостатки в культуре речевого поведения (объяснения без необходимости, неадекватность объяснения, подмена объяснения доказательством, отсутствие объяснения и др.), а отсюда и непонимание людьми друг друга, конфликты.

Как показывает практика, рассуждение является самым трудным типом текста для детей. В чём же состоят основные трудности создания текстов-рассуждений? В описании и повествовании материал налицо (можно описывать только то, что уже знаешь), в рассуждении же ребёнку приходится иметь дело с изложением своего мнения по поводу чего-либо, с доказательством чего-либо спорного и выяснения неясного. Рассуждения должны быть безукоризненно логичны.

Перечислим специальные умения, необходимые для создания текста-рассуждения.

1. Умение озаглавить текст своего сочинения в соответствии с типом текста-рассуждения так, чтобы заголовок отражал тему текста и сообщал о предмете рассуждения (если тема предлагалась общая).

2. Умение доказать свою мысль, приводя аргументы и факты.

3. Умение собирать соответствующий материал (газеты, журналы, энциклопедии, художественная и научно-популярная литература, жизненный опыт, беседа со взрослыми и др.) для создания текста определённого жанра и типа речи (текста), к примеру, объяснение, отзыв о книге, эссе и др.

4. Умение строить текст в соответствии со структурно-композиционными особенностями текста-рассуждения, умение конструировать тезис и вывод как структурные компоненты текста-рассуждения, соединять предложения с помощью лексических и грамматических средств связи.

5. Умения в области языковой подготовки текста-рассуждения: подготавливать словарь в соответствии с темой, выбирать слова, сочетания, фразеологию, образы; подготовка фрагментов будущего текста-рассуждения.

6. Умение выделять абзацы в тексте-рассуждении, связывать их между собой.

Изучив теоретические основы создания текстов-рассуждений, учащиеся на протяжении обучения в начальной школе практикуются (но уже с опорой на теорию) в создании текстов-рассуждений на основе взаимосвязи их содержания, структуры и речевого оформления.

Перечислим *типичные трудности*, с которыми сталкиваются учащиеся при создании текстов-рассуждений:

1. Недостаточность теоретических знаний (является первопричиной всех остальных трудностей и не дает возможность формировать и совершенствовать умение строить рассуждения).

2. Поверхностность, некритичность, готовность принять первое подходящее объяснение за аргумент.

3. Сведение доказательств к приведению примера.

4. Неправильная смысловая организация текста: подмена тезиса, когда вместо утверждённой мысли доказывается другая.

5. Неверный отбор аргументов (отбирают неосновные или неадекватные аргументы, которые не позволяют доказать тезис, бессистемный отбор аргументов и др.).

6. Неумение развернуть аргументы;

7. Неумение делить текст на абзацы;

8. Неправильное использование опорных слов;

9. Отсутствие переходов от одной части к другой.

На констатирующем этапе была поставлена цель: выявить уровень сформированности умения строить текст-рассуждение на уроках развития речи.

Мы дали детям домашнее задание написать сочинение на тему: «Почему нужно слушаться родителей?» Результат анализа показал, что строить рассуждение могут 42,8%, раскрывать тему и основную мысль в сочинении и использовать в своих сочинениях доказательства или объяснения – 28,5% , а у остальных учеников данные умения сформированы частично или практически не сформированы.

Практика показала наиболее частотные ошибки:

1. Затруднения в определении типа текста;
2. Неправильное конструирование текста-рассуждения;
3. Отсутствие связи между предложениями.

Работа с ребятами показала, что уровень словарного запаса очень низкий, недостаточно сформирован грамматический строй языка.

В работе обучающего этапа использовались творческие задания. Особое внимание уделялось структуре устных рассуждений.

На протяжении педагогической практики нами были проведены уроки развития речи по темам:

- 1.«Знакомство с рассуждением как типом текста».
- 2.Работа с памяткой «Как составлять текст-рассуждение».
3. Изложение текста-повествования с элементами рассуждения.
- 4.Учимся редактировать текст-рассуждение.
- 5.Учимся озаглавливать текст-рассуждение.

На этих уроках мы просили ребят рассказать, почему они любят заниматься спортом, кем бы хотели стать и зачем нужны друзья. Выполнять такие задания всегда сложно, потому что это требует от школьников воображения, наблюдательности, творческого подхода, а также умения рассуждать и выражать свои мысли.

В ходе обучающего эксперимента были выявлены наиболее эффективные приемы работы. К ним относятся: ответы на вопросы «почему?», работа с цитатами, подбор аргументов, устные рассказы, чтение и анализ рассказов-рассуждений писателей, сочинения-рассуждения и др.

На контрольном этапе эксперимента учащиеся писали сочинение-рассуждение «Почему нужно беречь книгу?»

Данная работа проводилась с целью выявления уровня развития некоторых речевых умений, необходимых для написания текста-рассуждения.

Анализ данных показал:

- количество детей, написавших сочинения с полностью раскрытой темой, составил 85,2%,

- с точки зрения типа текста можно отметить, что учащиеся не сбились на повествование и описание, как на констатирующем этапе эксперимента, а выдержали структуру рассуждения.

Таким образом, по детским работам видно, что произошел рост уровня развития речевых умений при работе с текстом-рассуждением.

Личный опыт показал, что при использовании специальных занятий по обучению связному высказыванию типа рассуждения у школьников формируются умения, позволяющие на доступном их возрасту и хорошо знакомом материале самостоятельно создавать тексты типа рассуждения.

В своих рассуждениях учащиеся стали использовать разнообразные средства связи структурно-смысловых частей, например, союз «потому что» использовали 3 ученика. Слова, обозначающие отношения перечисления (во-первых, во-вторых и т.д.) – 2 ученика. Лексико-синтаксический способ оформления рассуждения («я думаю», «я считаю») – 4 ученика. «Поэтому», «вот почему» при наличии вывода в рассуждении – 6 учащихся. Увеличился объем рассуждения.

Проведенная работа позволяет сделать следующие выводы:

1. Результаты констатирующего этапа эксперимента еще раз доказывают, что именно текст-рассуждение вызывает у большинства учащихся самые серьезные затруднения, которые проявляются в отсутствии аргументации, в использовании слабых, недостаточно весомых доказательств, в шаблонности построения текста, в подмене рассуждения повествованием. Дети допускают ряд ошибок как логического, так и речевого характера.

2. Опытное обучение показало, что при использовании специальных заданий, приемов по обучению связному высказыванию типа рассуждения у школьников формируются умения, позволяющие на доступном их возрасту и хорошо знакомом материале самостоятельно создавать тексты типа рассуждения.

3. В ходе обучающего эксперимента качественно изменилась структура рассуждения. В своих рассуждениях учащиеся стали использовать

разнообразные средства связи структурно-смысловых частей, например, союз «потому что», слова, обозначающие отношения (во-первых .. во-вторых), лексико-синтаксический способ введения рассуждения – «я думаю», «я считаю», «поэтому», «вот почему» при наличии вывода в рассуждении. Увеличился объем рассуждения.

**4.** По нашим наблюдениям, на всех уроках устные ответы учащихся стали более обоснованными; ученики, объясняя и доказывая, оперируют различными фактами, примерами, используют известные им правила. Речь учащихся второго класса стала богаче, увереннее.

**Заключение.** Современная школа за последние годы делает много для того, чтобы успешно решать задачу подготовки творчески мыслящей личности, способной к активной трудовой и умственной деятельности в различных областях общественной и государственной жизни.

Задачи языкового образования и речевого развития школьника сливаются в настоящее время в единый учебно-познавательный процесс, при этом усиливается внимание к функциям языка как средству общения.

Уроки по русскому языку следует направить на осознание роли главных единиц речи – слова, предложения, текста – в речевом общении. Овладение русским языком как средством общения позволяет достичь основной цели обучения.

Результаты проведенного нами обучающего эксперимента по формированию навыка составления текста-рассуждения позволяют предложить некоторые методические рекомендации.

Развитие письменной связной речи младших школьников будет эффективным, если учитель:

- осознаёт принципиальное отличие сочинений-рассуждений от описания и повествования и добивается этого от учеников;
- использует в своей работе схемы рассуждения;
- систематически проводит работу по обучению написания сочинений-рассуждений.

Опытно-экспериментальная работа показала, что обучение текстам-рассуждениям как способу интеллектуального развития ребёнка должно строиться на интегративной основе, как на уроках русского языка, так и на других дисциплинах (литературное чтение, математика, окружающий мир и т.д.) . Это определяется особенностью речевого высказывания, продуктивность которого находится в теснейшей связи с комплексом внутренних факторов: мышлением, волей, чувствами, эмоциями человека; его физическим состоянием и широтой представлений об окружающем мире.

Как показывают результаты наших наблюдений и экспериментальной работы, именно в начальных классах обучение текстам-рассуждениям является эффективным средством развития письменной связной речи.

Посредством реализации системного подхода к работе с текстом мы формируем у учащихся языковую, лингвистическую и коммуникативную компетенции.

Считаем, что вышеизложенный опыт по работе с текстом-рассуждением с успехом может использоваться педагогами начальной школы с учётом возрастных особенностей младшего школьного возраста.