

Министерство образования и науки Российской Федерации

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра начального языкового и литературного образования

**РЕЧЕВЫЕ ОШИБКИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ И ПУТИ ИХ
ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ**

**АВТОРЕФЕРАТ
БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ**

студентки 4 курса 413 группы
направления 44.03.01 Педагогическое образование
профиля «Начальное образование»
факультета психолого-педагогического и специального образования
Кунаевой Раисы Шарапудиновны

Научный руководитель
канд. филол. наук, доцент _____ Ю.О.Бронникова

Зав. кафедрой
доктор филол. наук, профессор _____ Л.И. Черемисинова

Саратов
2017

Введение. Развитие связной речи учащихся – важнейший аспект обучения родному языку. В настоящее время в методике появился новый подход к речевому развитию – деятельностный подход. Данный подход предполагает ознакомление учащихся с системой речеведческих понятий, что позволяет формировать речевые умения и навыки сознательно, с опорой на систему ориентиров.

Одной из главных задач обучения речи как деятельности является формирование и совершенствование умений свободно и коммуникативно оправданно пользоваться родным языком при восприятии речи и создании высказываний.

Период обучения в начальных классах особенно важен для изучения устной и письменной связной речи, так как «основы речевого навыка закладываются в начальной школе», и положительный результат будет только в том случае, если ему предшествовала «долгая, кропотливая работа учащихся и учителя» [Львов 2005:7].

В процессе обучения языку и овладения им нередко возникают речевые ошибки – отклонения от существующих норм литературного языка. Вопрос об этих ошибках, их классификации, путях исправления и предупреждения является одним из важнейших вопросов методики русского языка, так как связан с проблемой повышения общей речевой культуры учащихся. Этим обусловлена актуальность выбранной темы.

Объект исследования – письменная речь младших школьников.

Предмет исследования – речевые ошибки младших школьников.

Цель данной работы: выявить типичные речевые ошибки младших школьников и предложить пути их исправления и предупреждения.

Для достижения данной цели решались следующие задачи:

1. Изучить научно-методическую литературу по исследуемой проблеме.
2. Проанализировать существующие классификации речевых ошибок младших школьников.
3. Провести констатирующий эксперимент с целью выявления типичных

речевых ошибок в письменной речи младших школьников.

4. Представить обучающий этап, содержащий различные формы и способы работы по исправлению и предупреждению речевых ошибок.

5. Оценить эффективность предложенной методики.

Методами исследования являются: анализ научно-методической литературы, эксперимент, изучение опыта учителей, опытное обучение.

Дипломная работа состоит из введения, трех разделов, заключения, списка использованных источников и приложения.

Во введении обосновывается актуальность темы, определяются объект, предмет и методы исследования, формулируются цель и задачи.

В первом разделе представлена типология речевых ошибок и основные направления работы по их исправлению.

Во втором разделе описана методика устранения и предупреждения речевых ошибок младших школьников

Третий раздел посвящен исследованию наиболее типичных речевых ошибок в письменных работах младших школьников.

В заключении подводятся итоги исследования.

Основное содержание работы. Отступления от норм литературного языка, нарушение принципа коммуникативной целесообразности порождают в речи учащихся ошибки и недочеты. Этот «отрицательный языковой материал», роль которого, по мнению Л.В. Щербы, «громадна и до сих пор еще не оценена в языкознании», представляет большой интерес и для методики.

Однако эффективным средством педагогической диагностики этот материал становится лишь в том случае, если он систематизирован. С этой целью методисты разрабатывают различные классификации ошибок и недочетов. Их педагогическая ценность в значительной мере зависит от того, насколько адекватно отражает классификация специфику предмета и задач обучения.

До недавнего времени в основе всех классификаций лежало деление ошибок на группы, соответствующие уровням языковой системы: ошибки лексические, морфологические, синтаксические. «При таком подходе можно учесть в речи лишь те ошибки, которые соотносятся с системой языка, и нельзя отграничить их от недочетов, вызванных нарушением закономерностей функционирования языковых средств в речи, незнанием правил построения контекстной речи.

Т.А.Ладыженская подходит к классификации речевых ошибок и недочетов с позиций современной лингвистики, различающей *строй* языка (систему языковых единиц) и *употребление* языковых средств в речи. «С этой точки зрения все ошибки и недочеты можно разделить на две основные группы: ошибки в *структуре* (в форме) языковой единицы и ошибки в *употреблении* (функционировании) языковых средств. Первые названы *грамматическими*, т.к. именно в грамматике рассматривается структура слова, словосочетания или предложения; вторые – *речевыми*, т.к. слово, словосочетание или предложение «живет» (функционирует, употребляется) только в речи» [Ладыженская 2005:31].

Следовательно, весь отрицательный языковой материал делится на *ошибки* и *недочеты*. Ошибка – это нарушение требования правильности речи, нарушение норм литературного языка. Недочет – это нарушение требования коммуникативной целесообразности речи, нарушение рекомендаций, связанных с понятием хорошей речи, т.е. богатой, точной и выразительной. Недочет расценивают с точки зрения того, «хуже или лучше» написано (или сказано).

Классификация речевых ошибок, представленная М.Р. Львовым [2000: 426-436], несколько отличается от той, что мы находим у Т.А. Ладыженской. Во-первых, не выделяются в отдельную группу ошибки грамматические. Во-вторых, нет деления на речевые ошибки и речевые недочеты.

К числу речевых ошибок относятся словарные (лексические), состоящие в неудачном, неточном, неуместном употреблении слов;

морфологические - неправильности в образовании и употреблении форм склонения, спряжения; синтаксические - неумелое составление предложений, ошибки в словосочетаниях, ненормативно составленные конструкции.

Неязыковую группу ошибок, допускаемых в устной и письменной речи, составляют логические ошибки и недочеты содержания текста.

В данном исследовании мы опирались на классификацию С.Н.Цейтлин, которая в зависимости от отношения к двум основным формам речи – устной и письменной – выделяет ошибки: а) свойственные исключительно устной форме речи, связанные с произношением (орфоэпические) и с ударением (акцентологические); б) свойственные исключительно письменной форме речи (орфографические и пунктуационные); в) не зависящие от формы речи.

Ошибки, не зависящие от формы речи, можно условно назвать собственно речевыми, чтобы ограничить их от орфоэпических и акцентологических ошибок, с одной стороны, и от орфографических и пунктуационных, с другой. В зависимости от того, какие именно формы оказываются нарушенными, собственно речевые ошибки подразделяются на ряд категорий. Именно эта классификация, по нашему мнению, является ведущей в практике школьного обучения. Можно выделить ошибки: а) словообразовательные, состоящие в неоправданном словосочинительстве или видоизменении слов нормативного языка; б) морфологические – связанные с ненормативным образованием форм слов и употреблением частей речи; в) синтаксические – заключающиеся в неверном построении словосочетаний, простых и сложных предложений; г) лексические — представляющие собой употребление слов в ненормативных значениях, нарушения лексической сочетаемости, повторы, тавтологию; д) фразеологические – связанные с не соответствующим норме использованием фразеологизмов; е) стилистические – заключающиеся в нарушении единства стиля.

С целью выявления типичных речевых ошибок младших школьников нами в 3 классе МОУ СОШ с. Рахмановка Пугачевского района Саратовской

области было проведено исследование, включающее три этапа:

- 1) Констатирующий эксперимент, направленный на выявление речевых ошибок при письме у учащихся и причины их возникновения.
- 2) Обучающий этап (проведение работы над речевыми ошибками). Целью этого этапа являлось разработать и апробировать комплекс упражнений для устранения речевых ошибок, допущенных учащимися при написании сочинения.
- 3) Контрольный срез, целью которого являлось проверить результативность и эффективность выбранного комплекса упражнений на устранение различного рода речевых ошибок на письме.

Мы обратились к одному из видов речевого упражнения – сочинению. «Написание сочинения – это речевая деятельность, осуществляемая в письменной форме. Она предполагает наличие коммуникативно-речевого мотива, а также учет особенностей адресата и ситуации обучения. Следовательно, чтобы письменная речь осуществлялась в условиях, приближенных к естественным условиям функционирования речевой деятельности, необходимо, чтобы ученик осознавал, для кого и при каких обстоятельствах он пишет своё сочинение» [Мартынова 2001:49].

С целью выявления речевых ошибок было проведено сочинение по картине В.Е. Маковского «Свидание».

С помощью учителя детям предлагалось рассмотреть картину и построить план написания сочинения. Методисты предлагают при написании сочинения по картине В.Е. Маковского «Свидание» целенаправленную беседу под руководством учителя, где рекомендуются такие вопросы:

- В какое время происходит то, что описал художник?
- Расскажите подробно о мальчике? (как одет, как ему живется в подмастерье ?)
- Расскажите подробно о матери? (её одежда, выражение лица).
- Где происходит свидание? и т.п.

Мы при подготовке к написанию сочинения дополнили данные вопросы. Вначале учитель немного рассказал ученикам о жизни детей в то далёкое время, дети вспомнили о том, что они уже изучали это на уроке чтения.

Учитель также задал следующие вопросы:

- Что изображено на картине?
- Какие краски использовал художник, чтобы показать тяжесть детского труда?
- Как выглядит сын? Почему?
- Как изображена мать?
- Что почувствовала мать, увидев сына? Как эти чувства удалось передать художнику?

На этапе лексико-стилистической, орфографической работы предлагается ряд слов, необходимых для точной передачи содержания картины, и учитель включил их в беседу (отдать в учение, живется тяжело, порадовать гостинцем, котомка, коридор, безысходное горе, мрачный фон). Мы дополнили этот ряд слов (впроголодь, нечесанный, изможденный, жалкий, в изношенной одежде, печально пригорюнившись, скромный материнский гостинец, с жалостью, ел с жадностью). Считаем необходимым расширить ряд предложенных слов, т.к. они важны для точной передачи содержания картины.

После написания сочинения на заданную тему, нами был проведен анализ речевых ошибок, допущенных учащимися при письме. При этом мы использовали классификацию речевых ошибок, предложенную С.Н. Цейтлин.

В результате проверки детских работ выявлено, что учащимися допущены речевые ошибки следующих типов:

1. Морфологические:

1.1. Неправильный выбор падежных окончаний. (Например: Он был без ботинков.) Допустили ошибку 7 человек.

1.2 Местоименное дублирование одного из членов предложения.

Дублирование подлежащего (*Например: Мальчик он ел с жадностью.*)

Допустили ошибку 5 человек.

1.3. Употребление видовременных форм глаголов. Не соответствующее норме чередование форм настоящего и прошедшего времени при описании событий. (*Например: Он был нечесанный. Мать сидит на краю табуретки.*)

Допустили ошибку 10 человек.

1.4. Употребление местоимений, приводящее к двусмысленности. (*Например: Мальчик начал впроголодь жевать булку. Она (?) с жалостью смотрела на него.*) Допустили ошибку 4 человека.

1.5. Использование просторечных прилагательных, местоимений. (*Например: Мать решила посмотреть, как живет ихний сын.*) Допустили ошибку 2 человека.

2. Синтаксические:

2.1. Объединение сочинительной связью слов, обозначающих логически несопоставимые понятия. (*Например: Он был голодный и нечесанный.*) Допустили ошибку 7 человек.

3. Лексические:

3.1. Повтор одного и того же слова. (*Например: Мальчик был учеником у сапожника. Мальчик был нечесанный. Рядом сидит мать. Мать принесла мальчику булку.*)

Допустили ошибку 12 человек.

3.2. Употребление слова в неточном или несвойственном ему значении. (*Например: Ел с жалостью. Мать смотрела с жадностью. Мальчик ест впроголодь.*)

Допустили ошибку 5 человек.

При написании сочинения многие учащиеся не достаточно полно раскрыли тему. Часто встречались предложения, в которых была нарушена последовательность событий, у детей не наблюдалось плавного перехода мыслей. Учащиеся использовали мало качественных прилагательных, не все

могли подобрать синонимы к словам, что указывало на бедность их словарного запаса. Чаще всего учащиеся допускали лексические ошибки (повтор одного и того же слова (85,7%)), морфологические ошибки (несоотнесение видовременных форм (71,4%)), синтаксические ошибки (50%).

Наличие подобных ошибок определило дальнейшее направление работы и указало нам задачи формирования речевого развития и выбор упражнений для обучающего эксперимента.

Цель обучающего эксперимента – подобрать и апробировать упражнения, направленные на исправление типичных речевых ошибок младших школьников. Для реализации поставленной цели мы использовали различные методические рекомендации и разработки. В основном в процессе обучающего эксперимента мы опирались на рекомендации М.С. Соловейчик, Ш.В.Журжиной, Н.В.Костроминой.

Цель контрольного эксперимента – выявить уровень сформированных на обучающем этапе речевых умений и навыков. В эксперименте участвовали 14 человек.

Примерно за полторы недели до урока-сочинения была проведена беседа с учащимися о домашних животных, о детских писателях, которые посвятили своё творчество животным и предложил им выступить в роли авторов и написать рассказ о своих домашних друзьях.

На уроке написания сочинения дети работали парами. Учитель предложил детям самостоятельно назвать рассказ и составить его план. После этого ученики записали получившиеся рассказы. Свои работы дети проверяли сначала сами, а потом менялись с соседом тетрадями и проверяли его работу. Исходя из опыта работы М.С.Соловейчик, мы дали детям проверить работу соседа, т.к. дети лучше видят «чужие» ошибки.

Следует заметить, что во втором сочинении учащиеся допустили меньше речевых ошибок. Дети с удовольствием искали и исправляли

ошибки в работах друг друга. В основном исправления касались границ предложения и повторов одного из членов предложения.

В контрольном сочинении третьеклассники допустили следующие виды ошибок:

1. Морфологические

1.1 Неправильный выбор падежных окончаний

(Например, Он очень радуется, когда я к нему подхожу и прыгает на задние лапы. Мой дедушка принес с работы белого комочка с желтыми глазами.)

Допустили ошибку 2 человека.

3. Лексические

3.1. Тавтологические ошибки. Повтор одного и того же слова. *(Например, Моего четвероногого друга зовут Милена. Милену мне принесла мама с работы. Он мой друг, он любит играть в мячик.)*

Допустили ошибку 9 человек.

3.2. Употребление слов в неточном или несвойственном ему значении. *(Например, Порода у него русская. Ростом она дворняжка.)*

Допустили ошибку 2 человека.

Словарный запас детей увеличился, они использовали много качественных прилагательных, в основном прилагательные цвета (серый, карие, умная, отзывчивая, добрая и т.д.) и оценочного характера (хороший, теплый, красивый, ласковый).

Некоторые учащиеся использовали сравнение *(Например, У Макса уши как у тушканчика)*. 50% учащихся допустили повторы, но их количество уменьшилось. Тексты сочинений стали более последовательными, 80% учащихся смогли раскрыть тему и выразить основную мысль сочинения. Считаем, что во многом помогли речевые упражнения, проведенные в процессе обучающего эксперимента.

Анализ полученных результатов показал, что после проведения работы над ошибками и введения в работу речевого упражнения – редактирования,

результаты сочинения «Мой домашний друг» значительно улучшились. Даже очень слабые учащиеся охотно находили чужие ошибки, тем самым смогли показать свои собственные знания. Но очень важно учесть, что нельзя пользоваться в работе только редактированием, необходимо использовать различные речевые упражнения в комплексе. Использование какого-то одного упражнения в работе не поможет учителю устранить речевые ошибки младших школьников.

Опытно-экспериментальная работа показала, что дети охотнее находят чужие ошибки, чем свои. На обучающем этапе нами был отобран комплекс упражнений, направленных на устранение речевых ошибок разных типов. При написании сочинения на контрольном этапе с использованием речевого упражнения – редактирования результаты значительно улучшились. У учащихся появилась возможность вносить поправки в сочинение соседа и в результате этого многие ошибки были устранены. Разработанные и предложенные нами на обучающем этапе упражнения свободно выполнялись большинством учащихся и дали положительные результаты в совершенствовании их речевой деятельности.

Проведенное исследование позволяет сделать следующие выводы:

- 1) уровень развития связной речи младших школьников имеет ряд существенных недостатков: лексическая бедность, нецелесообразность; интонационное и структурное однообразие; нарушение логики в построении высказывания и т.п.;
- 2) развитие речевых умений учащихся требует специальных педагогических усилий и психологических условий: обеспечение правильного речевого окружения, создание предпосылок для самостоятельных высказываний;
- 3) необходимо использовать систему упражнений, направленных на предупреждение и устранение речевых ошибок применительно к конкретному классу.