

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра начального языкового и литературного образования

**ФОРМИРОВАНИЕ СВЯЗНОЙ УСТНОЙ РЕЧИ
МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ**

АВТОРЕФЕРАТ
БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 4 курса 414 группы
направления 44.03.01 Педагогическое образование
профиля «Начальное образование»
факультета психолого-педагогического и специального образования
Миндибековой Дариги Курманбаевны

Научный руководитель
канд. филол. наук, доцент _____ Ю.О.Бронникова

Зав. кафедрой
доктор филол. наук, профессор _____ Л.И. Черемисинова

Саратов
2017

Введение. Проблемы интеллектуального и личностного развития ребенка являются фактором активизации комплексного теоретического и практического изучения особенностей обучения и развития детей, особенностей развития речи.

Понятие о сущностях феноменов речи, механизмах формирования и общих закономерностях является главным фактором, определяющим развитие учебной деятельности младшего школьника.

Одним из базовых компонентов в обучении и воспитании детей является развитие связной речи. Большинство учёных (языковедов, философов, психологов, социологов, педагогов) озабочены снижением общего уровня речевой культуры.

Проблеме становления речевой деятельности учащихся всегда уделялось большое внимание. В настоящее время установлены общие тенденции речевого развития школьников, обоснована идея развития речи на межпредметном уровне, вскрыты проблемы речевого общения, определены возможные пути формирования языковой компетенции школьников, представлен анализ монологической и диалогической форм речевого высказывания, выявлены психологические особенности формирования связной устной и письменной речи младших школьников.

В данном русле одной из актуальных и отвечающих современным требованиям проблем становится изучение связной речи, поиск соответствующих способов и приёмов, форм и средств развития речевой деятельности детей.

Дети овладевают родным языком через речевую деятельность, через восприятие речи и говорение. Вот почему так важно создавать условия для ее развития, для общения, для выражения своих мыслей. Приучаясь точно, кратко, последовательно и красиво говорить, мы приучаемся в то же время последовательно и выразительно мыслить. Поэтому одной из важнейших задач обучения русскому языку в школе является овладение устной и письменной речью в такой степени, в какой это необходимо для активной

производственной и общественной деятельности.

Этим объясняется актуальность темы, определяется выбор проблемы, объекта и предмета исследования.

Объектом исследования является устная речь младших школьников.

Предметом исследования является процесс формирования связной устной речи младших школьников.

Цель исследования – определить наиболее эффективные приемы работы по формированию связной устной речи младших школьников.

Задачи исследования состоят в следующем:

1. Изучить теоретическую и методическую литературу по проблеме исследования.
2. Экспериментально определить уровень развития связной устной речи младших школьников.
3. Подобрать методические приемы для развития связной речи и применить их на практике.
4. Разработать систему упражнений, направленных на формирование связной устной речи младших школьников и определить ее эффективность.

В процессе работы по данной теме нами применялись следующие методы исследования:

- изучение и анализ научной и методической литературы;
- анализ результатов деятельности учащихся;
- экспериментальная работа.

Экспериментальное исследование проводилось в третьем классе МОУ СОШ с.Интернациональное Красноармейского района Саратовской области.

Дипломная работа состоит из введения, двух разделов, заключения, списка использованных источников, приложения.

Во введении рассматриваются актуальность, цель, задачи, предмет, объект и методы исследования.

В первом разделе представлены теоретические аспекты развития связной речи младших школьников.

Во втором разделе описано экспериментальное исследование.

Заключение содержит выводы по проделанной работе.

В приложении даны материалы констатирующего и контрольного эксперимента.

Основное содержание работы. М.Р.Львов выделяет 3 направления в развитии речи: работа над словом, работа над словосочетанием и предложением, работа над связной речью. Все эти три линии работы должны развиваться параллельно, хотя они находятся в тоже время и в подчинительных отношениях. Упражнения в связной речи представляют собой высшую ступень в сложной системе речевых упражнений [Львов 2005].

Важнейшие требования, предъявляемые к речевым упражнениям, – систематичность, целенаправленность, разнообразие их видов.

Следует отметить, что развитие речи – долгая кропотливая работа. В начальной школе формируются лишь основополагающие знания и умения, которые будут расширяться в средней школе, тем самым они становятся еще более важными и значимыми.

М.Р.Львов отмечает, что в разных ситуациях речь выступает в различных формах. Следовательно, и руководство развитием речи не может быть всегда одним и тем же. Необходимо знать особенности каждого вида речи.

В соответствии с функциями М.Р.Львов выделяет речь внешнюю и внутреннюю. Внутренняя речь - это языковое оформление мысли без ее высказывания, устного или письменного. Внешняя речь классифицируется по разным признакам: различается речь устная и письменная, монологическая и диалогическая.

Между устной и письменной речью имеется много общего: в основном используется один и тот же словарь, одни и те же способы связи слов и предложений. В тоже время устная речь имеет свои особенности.

Подлинная устная речь создается в момент говорения. По определению В.Г.Костомарова, устная речь – это «речь говоримая, что предполагает наличие словесной импровизации, которая всегда имеет место в процессе

говорения – в большей или меньшей степени» [Костомаров 2005].

В последнее время в методике обучения родному языку в начальных классах возрос интерес учёных-методистов и учителей-практиков к проблемам связной устной и письменной речи.

С целью выявления уровня развития связной речи детей младшего школьного возраста нами в третьем классе МОУ СОШ с.Интернациональное Красноармейского района Саратовской области был проведен эксперимент. В нем приняло участие 20 школьников (из них 9 мальчиков, 11 девочек).

Учащимся было предложено три задания:

- составить устный повествовательный текст;
- составить устный текст, содержащий описание;
- составить устный текст с элементами рассуждения.

Из всех заданий наиболее трудным было третье, т.к. данный тип текста (рассуждение) менее изучен и требует от детей логики и последовательности в суждениях. Поэтому тема текста-рассуждения была подобрана с учетом возраста детей, их знаний, жизненного опыта.

Мы получили разнообразные тексты от хороших, составленных успевающими учениками (по большей части девочками), до удовлетворительных, от слабоуспевающих.

Легче дети описывали помещение. Все устные сочинения соответствовали данному типу и раскрывали тему этого текста. Но в ответах присутствовали речевые и композиционные ошибки:

- повтор слов (Наш класс очень большой. В классе много парт, стульев, есть доска. В нашем классе 3 окна);
- местоименное удвоение подлежащего (Цветы они очень красиво цветут);
- нарушение последовательности в изложении материала (У нас стоят шкафы. На подоконниках растут в горшках цветы. Цветы они красиво цветут. В шкафах лежит много книг);
- нарушение связи между местоимением и словом, на которое оно указывает (Стол... парта..., за которым я сижу, стоит у стены);

- пропуск фактов (Дежурные всегда следят за порядком: поливают, ... моют доску).

Повествовательные тексты, тоже хорошо знакомые детям, соответствуют данному типу речи, но они содержат большее количество речевых и неречевых ошибок:

- повтор слов (Играл я с друзьями в флажки. Играл на улице в баскетбол. Играл на улице в солдатиков);

- нарушение смысловой связи между местоимениями и словом, на которое оно указывает (В саду было много яблок и малины. Они падали прямо на землю);

- употребление глаголов в несоотнесенных временных формах (Каждый день мы ходили на пруд и купаемся там до вечера);

- местоименное удвоение подлежащего (Моя сестра она далеко заплыла);

- употребление слов в неточном значении (Мы купались наперегонки!);

- пропуск слов, фактов (Футбол был очень грязный, потому что дождь);

- нарушение последовательности в изложении события (Мы набрали много грибов и пошли домой. Мама нас похвалила. А еще мы там видели дикую утку с утятами. Они плавали в пруду).

При составлении этого вида текста у нескольких учащихся возникли затруднения при оформлении первого и последнего предложений (зачин, концовка). Например, Евстифеев Андрей начинает так: « Я с дедом катался на тракторе». Или концовка из другого рассказа: «Вечером мы приходили домой и ложились спать. А на другой день снова шли на пруд».

У некоторых детей получилось не рассказывание, а сухое перечисление фактов (Я провел каникулы очень весело. Много играл. Катался на велосипеде. Иногда смотрел телевизор. Лежал на диване. Ну, а книг не читал).

Наибольшие сложности вызвали тексты-рассуждения. При обсуждении темы учитель посоветовал строить текст по следующей схеме: первое предложение должно содержать утверждение о том, что зимний лес замирает, а последующие – объяснять, почему это происходит. Некоторые

старались придерживаться этой модели, у других объяснение сводилось к описанию зимнего леса и не было доказательным. Например: «Зимой холодно. Все звери легли в спячку. Медведь спит до конца зимы. Я пошел в лес и не увидел ни одного животного. Я пошел дальше. Потом увидел голубя. Потом увидел ворону. Многие птицы улетают на юг».

Таким образом, среди рассуждений встречаются тексты, которые таковыми не являются.

Эти тексты также содержали большое количество речевых ошибок:

- повторы слов (Птицы улетают на юг, где тепло, а прилетают они весной. Многие птицы улетают, а без них плохо очень);
- нарушение связи между местоимением и словом, на которое оно указывает (Бобер строит дом и запасает еду. Они зимой прячутся в норах);
- употребление слов в неточном значении (И медведь в своей норке тоже спит);
- употребление слов без учета их эмоционально-экспрессивной окраски (Он (снег) завалил поляны и тропинки);
- местоименное удвоение подлежащего (А хищные животные они охотятся на птицу и на других животных);
- употребление просторечных форм слов (... они не хочут попасться хищникам под лапу).

Неречевые ошибки:

- пропуск слов (Все деревья были покрыты ... ковром);
- нарушение последовательности в изложении материала (Все птицы улетели на юг. А медведь и еж спят в снегу. А все деревья были покрыты снегом. А некоторые животные прячутся в норках).

Анализируя результаты, отметим, что тексты всех типов прерывались паузами, различными по продолжительности, во время которых дети обдумывали следующие фразы. Речь лишь 10% учащихся можно условно назвать выразительной. Изменение темпа речи, интонационной окрашенности позволяет выделить их на общем фоне.

Большинство детей сосредоточились на содержании (что рассказать?) и не задумывались о выразительности речи.

Стало очевидным, что необходимы дополнительные тренировочные упражнения, направленные на обогащение словарного запаса школьников и развитие связной речи.

Приведенные ниже упражнения были разработаны с учетом специфики устной речевой деятельности, с опорой на труды Г.В.Аганиной, Н.Т.Бабаянц, Н.Н.Макаровой, Л.И.Никулиной и др.

На заключительном этапе мы провели повторную проверку. Ее цель – выявить уровень речевого развития детей после обучающего этапа, сопоставить полученные данные с итогами первого опыта и проанализировать результаты в сравнительном плане.

Учащимся были предложены аналогичные задания:

- 1) составить повествовательный текст на тему «Друзья»;
- 2) описать животное (птицу);
- 3) составить текст с элементами рассуждения на тему «Почему я люблю читать книги».

Если сопоставить рассказы, полученные при первом и втором эксперименте, то нетрудно увидеть некоторые различия.

Во-первых, наблюдается соответствие устных детских сочинений тем типам речи, которые требовалось создать (повествование, описание, текст с элементами рассуждения). Задание детям было знакомо, со всеми типами речи школьники встречались, поэтому работалось им проще. Во-вторых, сочинения детей были интереснее по содержанию. Учащиеся старались соблюдать последовательность в изложении материала. Кроме того, речь многих детей стала выразительнее; с помощью интонаций, изменения темпа, выделения голосом главного в содержании учащиеся передавали отношение к описанному объекту или явлению.

Ученики реже делали паузы при рассказе, а по продолжительности они были короче. Чувствовался опыт речевой деятельности, который помогал

младшим школьникам реже допускать неоправданные повторы. Они чаще использовали синонимы (мохнатый медведь, мишка, он), подбирали точные определения (У сороки беспокойный характер. Книжки учат понимать природу – красивую, удивительную, таинственную). Большинство детей составили грамотные предложения. Тексты получились связные, продуманные.

Однако ошибки были допущены и в этот раз, но их число значительно уменьшилось.

В повествовательных текстах учащиеся допустили следующие ошибки:

- неоправданный повтор слов (У меня есть верный друг. Мой друг всегда мне помогает в трудную минуту, Я со своим другом ни когда не ругаюсь);
- местоименное удвоение подлежащего (Гунин, он меня никогда не подведет);
- нарушение последовательности в изложении материала (Мы любим рисовать, играть в разные игры, У меня есть игра «Отгадай слово». Друзья ко мне приходят играть, или я к ним хожу).

В описании:

- повтор слов (Заяц очень трусливый. Бегаёт по полям и путает следы. Бежит собака по следу, а найти зайца не может);
- местоименное удвоение подлежащего (Рыжая белка собирает *она* грибы, шишки);
- образование просторечных слов (Я срываю хоботом веточки и ложу их в рот);
- нарушение управления (Удивляются все хитростью зайца);
- пропуск слов, фактов (Кит набирает много воды, выпускает ее фонтаном. Так он ест,,,.);
- употребление слов в неточном значении (... хвост черный, крылья у нее черно-белые, грудинка белая),

В рассуждении допущены следующие ошибки:

- повтор слов (Я люблю читать книги о природе, В моей домашней библиотеке много книг о природе, Благодаря книгам, я узнал много интересного о жизни животных и растений);
- местоименное удвоение подлежащего (В книгах там очень много интересного);
- употребление слов в неточном значении (В той сказке заяц был очень стеснительный);
- нарушение последовательности в изложении материала (У нас на планете живут разные птицы, В книгах о природе написано о птицах, поэтому я люблю читать эти книги, Например, в Арктике живут кайры.);
- несоотнесение временных форм глагола (Когда я прочитаю книгу, я узнала много интересного);
- нарушение связи между местоимением и словом, на которое оно указывает (Прочитав книгу, я узнала, как, вести себя в ней).

Если при первом эксперименте 70% детей допускали неоправданные повторы в предложениях в повествовательном тексте, то во втором случае их число заметно уменьшилось. Однако полностью устранить этот недочет нам не удалось, 15% опрошенных детей по-прежнему делают повторы в своей речи при составлении повествовательного текста, а при описании животного их число составило 35%. Из чего делаем вывод, что необходимо продолжить работу над контекстуальными синонимами, эпитетами, родовидовыми понятиями и т.п.

Меньшее число детей удваивает подлежащее местоимением. Чувствуется, что школьники заранее продумывают свои высказывания, начиная предложение, они уже знают, как его закончат. Ошибки допускают дети с плохо развитой речью, находящиеся под влиянием разговорного языка, для которого подобное удвоение характерно.

Следует обратить внимание на тот факт, что наряду с сокращением числа ошибок, в речи выявлены новые: нарушение управления. Это, как и употребление просторечных слов, связано с влиянием на речь школьников разговорного стиля. Войдя в роль рассказчиков, учащиеся начали высказываться свободнее, стиль приблизился к разговорному, возникли и типичные для него ошибки.

Отметим также то, что из трех типов речи наименьшее число ошибок было допущено в повествовании. Контрольный эксперимент выявил в описании и рассуждении больше ошибок, чем в первом тексте. Это, по нашему мнению, значит, что дети еще в недостаточной мере владеют речевыми умениями. Младшие школьники имеют определенный запас знаний в этой области, но на более сложном речевом материале не всегда могут их применить и обращаются к разговорному стилю.

Однако полученные результаты дают основание полагать, что работа по развитию речи положительно влияет на речь школьников, помогает им следить за своими высказываниями и избегать ошибок.

Мы не ставили своей целью охватить все упражнения по развитию речи школьников. Мы лишь показали приемы работы по обучению младших школьников связным устным высказываниям.

Упражнения, подобные данным, могут быть разработаны учителем с учетом конкретных задач, стоящих перед классом на определенном этапе обучения, и проведены на любом уроке или во внеурочное время.

Из проведенного исследования можно сделать вывод, что различные виды творческих упражнений развивают устную речь учащихся, способствуют развитию умственной деятельности и различных учебных умений младших школьников, прививают детям интерес к языковой работе, а через нее – интерес к самому языку.