

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра начального языкового и литературного образования

**ИЗУЧЕНИЕ ИМЕНИ СУЩЕСТВИТЕЛЬНОГО
В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ**

АВТОРЕФЕРАТ
БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 4 курса 417 группы
направления 44.03.01 Педагогическое образование
профиля «Начальное образование»
факультета психолого-педагогического и специального образования
Михайловой Светланы Александровны

Научный руководитель
канд. филол. наук, доцент _____ Ю.О.Бронникова

Зав. кафедрой
доктор филол. наук, профессор _____ Л.И. Черемисинова

Саратов
2017

Введение. Русский язык – важнейшая часть национальной культуры русского народа, поэтому как учебный предмет он имеет первостепенное значение, так как является не только предметом изучения системы знаний, на основе которой формируются практические навыки, но средством познания других наук, средством развития мышления и воспитания учащихся.

Только первый, поверхностный взгляд на проблему изучения существительного в начальной школе может создать впечатление, что раздел простой, не представляющий никаких особых сложностей. Детальное рассмотрение проблемы говорит о том, что учитель рискует столкнуться в процессе изучения имени существительного как части речи с целым рядом трудностей. Они обусловлены и психологически, и лингвистически.

Основная проблема – абстрактный характер лингвистических категорий, которые предстоит изучить с детьми младшего школьного возраста. Это, во-первых, предметность существительного как части речи. Предстоит преодолеть барьер между словом как лексемой (имеющей определенную семантику) и словом как граммемой (имеющей определенные грамматические категории). Во-вторых, актуальной представляется проблема отбора языкового материала, иллюстрирующего ту или иную грамматическую характеристику существительного. В-третьих, достаточность, глубина, полнота определений, данных в учебниках.

Актуальность исследования. Одна из важнейших задач начальной школы в области лексики и грамматики – научить детей ориентироваться в той массе слов, с которой они имеют дело постоянно в своей речевой практике. В основном это имена существительные. Изучению существительного в начальных классах отводится значительное место, так как это часть речи, которая имеет богатые семантические возможности и выполняет разнообразные синтаксические функции.

Цель исследования: выявить наиболее эффективные приемы формирования понятия об имени существительном как части речи в начальной школе.

Для реализации поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

- установить степень разработанности исследуемой проблемы в лингвистической, педагогической, методической литературе;
- выявить трудности, встречающиеся в процессе изучения имени существительного как части речи.
- провести экспериментальную работу и оценить ее результаты.

Объектом исследования является изучение имени существительного как части речи.

Предметом исследования выбраны способы и приемы работы с именем существительным в начальной школе.

При решении поставленных задач использовались следующие *методы*:

- анализ лингвистической, методической литературы по теме исследования;
- анализ программ и учебников для начальной школы;
- эксперимент.

Дипломная работа состоит из введения, в котором определяются актуальность, цель и задачи исследования; трех разделов, заключения, списка использованных источников, приложения.

В первом разделе представлены теоретические основы исследования.

Во втором разделе раскрывается методика изучения имени существительного в начальных классах.

Третий раздел посвящен описанию опытно-экспериментального исследования.

Заключение содержит выводы, рекомендации и дальнейшие перспективы работы с именем существительным на уроках русского языка в начальной школе.

В приложении даны конспекты уроков.

Основное содержание работы. Имя существительное – это часть речи

со значением предметности.

Имена существительные обладают всеми необходимыми признаками, достаточными для выделения их как особой части речи:

1. Имеют общее грамматическое значение предметности, которое выражается в формах рода, числа, падежа, то есть в специальных морфологических показателях.

2. Характеризуется особыми синтаксическими показателями:

- У существительного свои валентные особенности: оно выступает в качестве стержневого слова именных словосочетаний, а в сочетании с глаголом является зависимым словом.
- В форме именительного падежа существительное выполняет в предложении роль подлежащего, либо роль именного сказуемого, а в форме косвенных падежей употребляется в функции дополнения или обстоятельства.

3. В области словообразования, существительное – это часть речи, которая демонстрирует все способы русского словообразования, хотя преобладающим является суффиксальный способ.

Кроме того, существительное – это единственная часть речи, в которой действует такой способ словообразования, как *аббревиация* [Красильникова 2000].

Система работы над именем существительным в начальных классах представляет собой целенаправленный процесс, предполагающий строго определенную последовательность изучения обобщенного лексического значения и грамматических признаков данной части речи, постепенное усложнение упражнений, имеющих своей целью формирование навыков точного употребления имен существительных в речи и правильное их написание.

Понятие об имени существительном у детей развивается постепенно на протяжении всех четырех лет обучения.

При изучении данной части речи в начальном обучении предусматривается определенная постепенность или ступенчатость.

Первая ступень – формирование понятия об имени существительном. Это самая важная и сложная ступень при изучении данной части речи, так как именно здесь возникают трудности усвоения общего категориального значения, значения предметности.

При изучении имени существительного в первом классе перед учителем стоит задача научить детей правильно ставить вопросы *кто? что?* и различать по ним слова.

Умение ставить вопросы к словам – это переход от морфологии к синтаксическим отношениям, к связям внутри предложения. Это умение требует знакомства с главными его членами, подлежащим и сказуемым, на ранних этапах формирования понятия «части речи». Это вторая ступень осознания отличительных признаков имени существительного, его функции в речевых конструкциях, передающих мысли говорящего.

Третья ступень связана с изучением постоянных свойств существительного: это, в частности, грамматический род – признак, являющийся главным средством выражения предметности. Кроме этого, на данном этапе углубляются и систематизируются знания учащихся о лексическом значении имен существительных, о собственных и нарицательных, об одушевленных и неодушевленных существительных. Также дети знакомятся с категорией числа, то есть идет овладение детьми всех основных грамматических признаков данной части речи.

Четвертая ступень – изменение формы слова, то есть изменение имен существительных по числам и падежам – склонение. На этом этапе большие затруднения у учащихся вызывают значения падежей и правописание безударных окончаний.

Все эти ступени – лишь подготовительные, ибо формирование понятия «имя существительное как часть речи» продолжается, понятие обогащается новыми признаками.

С целью выявления наиболее эффективных приемов формирования понятия об имени существительном как части речи в начальной школе нами в в 4 классе МАОУ СОШ №19 г.Балаково Саратовской области был проведен эксперимент. В нем участвовало 20 человек.

Цель данного эксперимента – проверить уровень знаний у учеников по теме «Имя существительное».

На констатирующем этапе были предложены 10 заданий, проанализировав результаты выполнения которых отметим следующее.

Из 20 человек с 1 заданием справились 12 человек (60%). Остальные 8 человек (40%) не смогли дать определение имени существительному как части речи.

Со 2-ым заданием справились 19 человек (95%) и только один учащийся ответил, что имя существительное – это служебная часть речи.

С 3-им заданием справились 5 человек (25%), а остальные 15 человек (75%) выполнили неполностью или неправильно. Некоторые написали, что имя существительное изменяется только по числам, а другие – по временам и спряжениям.

4-ое задание не вызвало затруднения у 17 человек (85%), а 3 человека (15%) просто переписали слова.

5-ое задание правильно выполнили все 20 человек.

С 6-ым заданием справились 16 человек (80%), а 4 человека не смогли правильно распределить собственные и нарицательные имена существительные. Записывали имена собственные (США, Волга, Мурка) в столбик к нарицательным и нарицательные (река, город) в столбик к собственным.

С 7-ым заданием справились 18 человек (90%), и только 2 человека (10%) списали слова, не распределив их по разрядам.

С 8-ым заданием справились 8 человек (40%), а остальные 12 человек (60%) определили неправильно или вообще не определили в словосочетаниях падеж у существительных (заглянуть за забор, ругать ребенка, ехать к бабушке).

С 9-ым заданием справились 10 человек (50%), остальные (50%) не определили падеж, а переписали предложения и разобрали их по членам.

Наибольшее затруднение вызвало 10-ое задание: с ним справились только 2 человека (10%), а остальные 18 человек (90%) вообще не выполнили его.

Из выше сказанного видно, что:

- Все 10 заданий выполнил только один человек (5%).
- 9 заданий выполнило два человека (10%).
- 8 заданий выполнило 3 человека (15%).
- 7 заданий выполнили 2 человека (10%).
- 6 заданий выполнило 6 человек (30%).
- 5 заданий выполнили 3 человека (15%).
- 4 задания выполнили 1 человек (5%).
- 3 задания выполнили 2 человека (10%).

Из проведённого анализа эксперимента, можно сделать следующие выводы:

1. Половина класса не могут дать определения имени существительного как части речи и не знают, как оно изменяется.

2. Некоторые дети не умеют определять число имён существительных, распределять существительные на одушевленные и неодушевленные, собственные и нарицательные.

3. Почти весь класс плохо умеет определять падеж у существительных.

Следовательно, на обучающем этапе необходимо вести целенаправленную работу по повышению уровня знаний младших школьников об имени существительном.

Для этого с опорой на методические рекомендации Ш.В. Журжиной,

Н.В.Костроминой, Е.Г. Мережко, Н.К.Иванкиной мы разработали систему упражнений и апробировали ее в данном классе.

С целью проверки эффективности разработанной системы упражнений на контрольном этапе младшим школьникам этого же класса (20 человек) были предложены задания, аналогичные заданиям констатирующего эксперимента.

Проанализировав результаты отметим, что увеличилось количество учащихся, выполнивших все задания, – 4 человека (20%).

1-ое задание правильно выполнили все 20 человек.

Во втором задании 4 человека (20%) неправильно определили род у слова *мозоль* – *м.р.*, остальные 16 человек (80%) с заданием справились.

Третье задание не вызвало затруднений у 19 человек (95%), а 1 человек записал имена нарицательные (*опера, созвездие*) в столбик к собственным.

С 4-ым заданием справились 18 человек (90%), и только 2 человека (10%) отнесли слово *цветок* к одушевленным существительным.

С 5-ым заданием справились 15 человек (75%), а остальные 5 человек (25%) определили неправильно (*испугать девочку* – *р.п.*) или вообще не определили в словосочетаниях падеж у существительных (*выйти во двор, подъехать к станции*).

С 6-ым заданием справились 16 человек (80%), остальные (20%) допустили ошибки в определении падежа (*Девочки собирали в лесу грибы (р.п.); Новой ручкой мальчик писал письмо (р.п.) бабушке*).

Наибольшее затруднение вызвало 7-ое задание: с ним справились только 12 человек (60%), а остальные 8 человек (40%) допустили ошибки. Наиболее частотная из них – *пельмени (только мн.ч.), сливки (ед. и мн.ч)*.

Из выше сказанного видно, что:

- Все 7 заданий выполнил 4 человека (20 %).
- Допустили ошибки в 1 задании 7 человек (35%).
- Допустили ошибки в 2-х заданиях 8 человек (40%).
- Допустили ошибки в 3-х заданиях 1 человек (5%).

Сопоставив результаты констатирующего и контрольного эксперимента, отметим, что целенаправленная работа по повышению уровня знаний младших школьников об имени существительном дала хорошие результаты:

- увеличилось количество учащихся, выполнивших все задания (констатирующий эксперимент – 1 человек, контрольный эксперимент – 4 человека);

- уменьшилось количество неправильно выполненных заданий (в констатирующем эксперименте дети допускали ошибки даже в семи заданиях сразу, в контрольном эксперименте это число сократилось до трех);

- в самих заданиях младшеклассники стали допускать меньше ошибок.

Предложенная нами система упражнений является эффективной, так как повышает не только уровень знаний учащихся, но и развивает их активность, внимание, память, познавательные интересы, творческие способности.

Система работы над именем существительным в начальной школе представляет собой целенаправленный процесс, предполагающий строго определённую последовательность изучения грамматических признаков и обобщённого лексического значения данной части речи, научно обоснованную связь компонентов знаний, а также постепенное усложнение предложений, которые имеют своей конечной целью формирование навыков точного употребления имён существительных в речи и правильное их написание.

Проведённое исследование позволило выявить следующие задачи (пути) формирования понятия об имени существительном в начальных классах:

1. формирование лексико-грамматического понятия «имя существительное»;
2. овладение умением различать по одушевленным и неодушевленным имена существительные;

3. формирование умения писать с большой буквы фамилии, имена и отчества людей, клички животных, некоторые географические названия;
4. ознакомление с родом имён существительных;
5. развитие умения различать имена существительные по числам;
6. обогащение словаря учащихся новыми именами существительными (в частности – синонимами и антонимами);
7. овладение операциями анализа, сравнения и обобщения.

Каждая из задач решается не изолированно, а во взаимосвязи. Однако на определённых этапах работы по теме уделяется больше времени одной из задач. Шестая и седьмая задачи (развитие речи и мышление учащихся) решаются в течение всех лет обучения. Весь процесс изучения грамматического материала и выработки орфографических навыков направлен на обогащение словаря учащихся и развитие навыков связной речи.

Детально рассмотрев лингвистические, методические основы и предпосылки изучения имени существительного в начальной школе, мы пришли к выводу, что оптимизировать процесс обучения на данном этапе позволяет:

- расширение понятия предметности в определении имени существительного как части речи, что позволит преодолеть барьер между лексическим и грамматическим значением слова;
- изучение имени существительного (особенно на начальном этапе, во 2-ом классе) на синтаксической основе;
- внимательный отбор иллюстративного материала, характеризующего изучаемые определения.