

Министерство образования и науки Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования «Саратовский национальный исследовательский  
государственный университет имени Н.Г. Чернышевского»

Кафедра начального языкового и литературного образования

**РАБОТА С МНОГОЗНАЧНЫМИ И ОМОНИМИЧНЫМИ СЛОВАМИ  
В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ**

**АВТОРЕФЕРАТ  
БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ**

студентки 4 курса 417 группы  
направления 44.03.01 Педагогическое образование  
профиля «Начальное образование»  
факультета психолого-педагогического и специального образования

**ПАНЮКОВОЙ ОЛЬГИ ВАСИЛЬЕВНЫ**

Научный руководитель  
канд. пед. наук, доцент

\_\_\_\_\_

Е.Г. Мережко

Зав. кафедрой  
доктор филол.наук, профессор

\_\_\_\_\_

Л.И. Черемисинова

Саратов 2017

**Введение.** Одной из важнейших задач развития речи в начальной школе является упорядочение словарной работы, выделение основных ее направлений и их обоснование, управление процессами обогащения словаря школьников. Лексическая работа в школе предусматривает изучение слов разных лексико-семантических групп, в том числе многозначных и омонимичных слов.

*Актуальность* работы определяется еще и тем, что в настоящее время существует проблема разграничения многозначных и омонимичных слов. Не всегда легко установить, разошлись ли два значения слова настолько, что их уже можно считать разными словами, т.е. омонимами, или эти значения еще сохраняют что-то общее, и тогда это случай полисемии. Данной проблеме посвящены работы Н.М. Шанского, Д.Н Шмелева, М.Т Баранова, А.В. Текучева, М.Р.Львова и других.

*Объект* исследования – процесс обогащения словаря младших школьников многозначной и омонимичной лексикой.

*Предмет* исследования – методические приемы изучения многозначной и омонимичной лексики в начальной школе.

*Цель* выпускной квалификационной работы – выявить наиболее эффективную систему упражнений, направленных на усвоение младшими школьниками многозначной и омонимичной лексики.

Для достижения поставленной цели необходимо было решить следующие *задачи*:

1. На основе анализа лингвистической и психолого-педагогической литературы по проблеме определить степень изученности избранной темы.
2. Выявить основные методические приемы работы с многозначными и омонимичными словами в начальной школе.
3. Рассмотреть виды упражнений с многозначными словами на уроках русского языка в начальной школе и провести эксперимент с учащимися 3 класса.

4. Определить методическую обеспеченность словарной работы, проанализировав и сравнив программы по русскому языку и учебные пособия для учащихся начальных классов.

5. Разработать систему упражнений с многозначными и омонимичными словами.

6. Проверить эффективность упражнений, уровень знаний у учащихся 3 класса.

7. Рассмотреть способы разграничения многозначных слов и омонимов и апробировать доступные для младших школьников приемы в процессе обучающего эксперимента.

В процессе написания работы использовались следующие **методы**: наблюдение, педагогический эксперимент, анализ, синтез, классификация, методы обработки и интерпретации данных .

Структура работы. Работа состоит из введения, двух разделов, заключения, списка использованных источников и приложений.

Экспериментальная база исследования: малокомплектная школа – МОУ «ООШ п. Восточный Ивантеевского района Саратовской области», третий класс.

**Основное содержание работы.** Первый раздел *«Лингвометодические основы исследования»* включает в себя 4 параграфа.

В параграфе 1.1 *«Многозначные слова и омонимы»* дается характеристика лексики русского языка как раздела языкознания, видов многозначных и омонимичных слов. Многозначные слова – это слова, имеющие несколько значений, одно из которых является прямым, остальные переносными. Основными способами переноса наименований являются метафорические, метонимические и функциональные. Слова, которые звучат одинаково, но имеют совершенно разные значения называются лексическими омонимами. Наряду с омонимами рассматривают такие формы, как омоформы, омофоны и омографы. Учителю важно научить детей разграничивать понятия многозначность и омонимия. Омонимы и

многозначные слова по-разному отражаются в толковых словарях. Многозначное слово (с разными значениями) дается в одной словарной статье, омонимы – в разных словарных статьях как самостоятельные слова.

В параграфе 1.2. *«Основные направления лексической работы в начальной школе»* рассматриваются основные линии развития речи в начальной школе. Методика развития речи на лексическом уровне предусматривает четыре основные линии: обогащение и уточнение словаря; усвоение лексической сочетаемости слов, в том числе во фразеологических единицах; усвоение иносказательных значений слова, многозначности слов; активизация словаря и исправление и предупреждение лексических ошибок. Изучение многозначной и омонимичной лексики в начальной школе являются частью лексической работы в процессе изучения русского языка.

В методике русского языка известно много приемов работы над значениями нового слова. Использование всех приемов обеспечивает разнообразие работы, а также позволяет вводить новое слово наиболее рациональным именно для данного слова способом. Стремление разнообразить приемы и повысить активность учащихся в объяснении значений слов – важнейшая задача словарной работы в начальных классах.

В параграфе 1.3 *«Виды упражнений с многозначными и омонимичными словами в начальной школе»* представлены виды лексических упражнений с многозначными словами и омонимами. Наблюдение за данными словами происходит уже в период обучения грамоте. Школьники постоянно сталкиваются с такими словами, но не всегда осознают разницу между ними. Основой работы над многозначностью и омонимичностью в это время является анализ слов из прочитанного текста, разграничение их значения. Проводятся, например, упражнения такого вида: подбор слов, имеющих 2-3 значения (*ножка, иголка, ключ*), сравнение слов в сочетаниях (*идут часы – идут дети – идет*

*строительство*); подбор близких и противоположных по смыслу слов к каждому значению данных слов, т. е. синонимы(антонимы).

Доказано, что многочисленные ошибки учащихся, связанные с использованием в речи многозначных слов, свидетельствуют о необходимости серьезной и систематической работы над многозначностью и над значением слова вообще. Школьники не знают, а часто и не умеют использовать различные значения полисемантических слов, поэтому предлагаются задания, разработанные методикой (Г.В. Бобровская и М.Т. Баранов и др.)

В параграфе 1.4. «Анализ программ и учебников русского языка» нами были проанализированы учебники русского языка С.В. Иванова, М.И. Кузнецовой, Л.В. Петленко («Начальная школа 21 века») и В.П. Канакиной, В.Г. Горецкого («Школа России»). Сопоставив содержание различных УМК в аспекте проблемы исследования, мы пришли к выводу, что по обеим программам проводятся упражнения по обогащению словаря учащихся омонимичной и многозначной лексикой, понятия «омонимы» и «многозначные слова» встречаются в текстах заданий, даются определения. По программе «Школа России» упражнений с омонимичной и многозначной лексикой на 13 больше, чем в другой программе. Большая работа проводится над такими видами упражнений, как определение лексического значения многозначного слова. В УМК «Начальная школа 21 века» этому вопросу посвящены 16 упражнений, расположенных в разных темах и 18 – в УМК «Школа России», а также упражнения на определение лексического значения омонимов, их 5 по программе «Начальная школа 21 века» и 11, соответственно, по программе «Школа России». Упражнений на определение слов с прямым или переносным значением по УМК «Начальная школа 21 века» на 6 больше, чем в УМК «Школа Россия». Упражнений на замену многозначных слов синонимами в данной программе всего одно, тогда как в другой программе их 5. Термин «многозначное слово» в обеих программах вводится во 2 классе. По программе «Начальная школа 21 века»

ознакомление с омонимами происходит со 2 класса, а по программе «Школа России» в 3 классе.

Однако в целом данного количества заданий на усвоение младшими школьниками многозначной и омонимичной лексики в учебниках русского языка недостаточно, учитель должен самостоятельно подбирать материал или задания, для того чтобы работа велась более качественно.

Мы проанализировали не только упражнения, но и словари. В конце учебников 1-4 классов представлен справочный материал: «Толковый словарик» по обеим программам и «Словарь омонимов» только в учебниках программы «Школа России». Мы составили сравнительную таблицу, по которой можно увидеть, какие многозначные слова и омонимы и в каком количестве изучаются в каждом классе. По УМК «Школа России» мы насчитали 76 слов, в УМК «Начальная школа 21 века» 41 слово. Также составили сравнительную таблицу только сходных слов изучаемых по обеим программам. Их оказалось всего 6, из них 4 многозначных слова: *гребень, золотой, искусство, пейзаж* и 2 слова-омонима: *ключ и свет*.

Второй раздел *«Опытно-экспериментальная работа по обогащению словаря учащихся 3 класса многозначными и омонимичными словами»* состоит из 3 параграфов.

В основу исследования было положено предположение о том, что использование материалов кружка «Занимательная грамматика» поможет учителю организовать лексическую работу, связанную с формированием таких лексических понятий, как «многозначные слова», «омонимы».

Исходя из анализа психолого-педагогической и методической литературы, нами была сформулирована проблема исследования: рассмотреть и апробировать различные виды упражнений с многозначными словами на уроках русского языка в начальной школе.

Нами были сформулированы следующие *задачи эксперимента*:

1) определить исходный уровень овладения понятиями омонимы и многозначные слова;

2) провести факультативные занятия для расширения и конкретизации представления о многозначных словах, омонимах;

3) выявить уровень овладения учащимися лексическими понятиями после проведенной работы.

Экспериментальная работа проводилась на базе МОУ «ООШ п. Восточный». В опытной работе приняло участие трое обучающихся 3 класса. Обучение проходит по программе «Школа России».

Эксперимент состоял из трех этапов:

- Констатирующий этап (проведение первой диагностической работы, проверка уровня овладения лексическими понятиями учащимися).
- Обучающий этап (разработка и проведение факультативных занятий с целью расширения и конкретизации представления о многозначных словах и омонимах).
- Контрольный этап (проведение второй диагностической работы, выявление итогового уровня овладения лексическими понятиями учащимися).

Цель констатирующего этапа – определить уровень овладения лексическими понятиями в начальной школе. Инструмент диагностики – специально разработанные тестовые задания (в одном варианте), которые составлены с учетом материала, представленного в курсе русского языка УМК «Школа России». Тест состоит из 5 заданий, выполнение которых должно было свидетельствовать об уровне сформированности основных лексических понятий (многозначные слова, омонимы) и умение разграничивать омонимы и многозначные слова. Результаты входной диагностики следующие: высокий уровень сформированности умения не показал ни один обучающийся, средний уровень – продемонстрировали 100% обучающихся (3 человека). Рассмотрим подробнее работы детей и укажем на типичные ошибки:

1) 100% учащихся затруднялись выбрать многозначные слова в тексте.

2) 33% учащихся не смогли найти омонимы в тексте.

3) Трудность в разграничении многозначных слов и омонимов наблюдалась у 33% учащихся.

Таким образом, результаты тестирования позволили сделать вывод, что в комплекс упражнений при работе с многозначными и омонимичными словами необходимо, в первую очередь, включить упражнения, направленные на разграничение данных лексических понятий.

Обучающий этап педагогического опыта заключался в проведении в экспериментальном классе факультативных занятий продолжительностью 30-40 минут, раз в неделю. Во время проведения данных занятий у обучающихся появилась возможность расширить и конкретизировать свои представления о многозначных словах, омонимах. В течение 1 полугодия по плану кружка «Занимательная грамматика» было проведено 5 факультативных занятий с использованием разработанных нами дидактических материалов. В учебно-тематический план входили такие темы: «Многозначные слова» (1 час), «Омонимы» (2 часа) и «Способы разграничения многозначных слов и слов-омонимов» (2 часа). Первое занятие было вводным, в ходе которого мы старались заинтересовать обучающихся, а также дать им возможность понять, чем мы будем заниматься на факультативе. Были предложены упражнения такого характера: определение слов-омонимов и многозначных слов, подбор однокоренных слов с определенным значением, заучивание рифмовок наизусть, отгадывание загадок. Совместно с родителями и детьми был разработан мини-проект «Эти удивительные слова», где дети под руководством учителя разработали ряд карточек и книжку-малышку многозначных слов и омонимов.

Контрольный этап эксперимента проходил в декабре 2016 года. Основная задача заключалась в том, чтобы выявить результативность проведенной во время обучающего этапа работы. Была проведена итоговая диагностическая работа, которая включала в себя аналогичные входному

тестированию задания. Результаты показали следующее: высокий уровень сформированности умения разграничивать омонимы и многозначные слова продемонстрировали 66% обучающихся (2 человека). Средний уровень продемонстрировали 33% обучающихся (1 человек).

Анализ результатов опытной работы позволил сделать вывод об эффективности разработанного нами факультатива «Занимательная грамматика» и мультимедийных материалов к занятиям, предназначенных для обучающихся 3 классов, использование ИКТ пробуждает интерес к содержанию курса и способствует формированию умения работать с лексическим материалом.

***Заключение.*** Роль изучения многозначности и омонимичности слова в школе для повышения культуры речи ученика, а следовательно и его общей культуры трудно переоценить, понимание нескольких значений многозначных, осознание омонимичных слов и умение правильно их употреблять обогащает словарь школьника (не расширяя его количественно, увеличивая смысловую нагрузку известных ему слов), предупреждает и исправляет недочеты в употреблении многозначных слов, обогащает и упорядочивает синтаксис речи учащихся. При правильно поставленном изучении многозначного слова расширяются синонимические ряды слов, совершенствуется механизм подбора антонимов, а следовательно, обогащаются выразительные возможности языка учащихся.

По результатам исследования нами были сделаны следующие **выводы**: необходимо знакомить учащихся с разными значениями известных слов, учить правильно употреблять слова в сочетании с другими словами, способствовать обогащению словарного запаса младших школьников в процессе учебно-воспитательной деятельности.

Основными источниками обогащения и совершенствования словаря мы считаем произведения художественной литературы, тексты учебных книг, речь учителя. Полезным пособием для словарной работы служат словари.

Исследование, проведенное в рамках констатирующего эксперимента, показало, что уровень лексического развития учащихся не очень высок. Младшие школьники не знают значения многих слов, поэтому испытывают трудности при объяснении разных значений многозначных слов. Причиной этого, вероятно, является недостаточное внимание, уделяемое лексической работе в школе.

Целью проведенной нами работы было также подчеркнуть необходимость использования всех доступных младшим школьникам приемов работы над значением слова. Целесообразность проведения такого рода работы наглядно подтверждают результаты выполнения предлагаемой нами системы упражнений.

В ходе исследования было выявлено, что в учебниках русского языка УМК «Начальная школа 21 века» представлено 67 упражнений, включающих многозначную и омонимичную лексику, а в учебниках УМК «Школа России» - 80 упражнений, это на 13 больше, чем в учебниках программы «Начальная школы 21 века». Упражнений на разграничение омонимов и многозначных слов не выявлено. Учитель самостоятельно подбирает материал и разрабатывает задания такого характера для более качественной работы.

Проведенные нами факультативные занятия свидетельствуют о том, что выбранные нами приемы и упражнения оказались эффективными и в значительной степени предоставляют возможность расширить кругозор учащихся, активизировать их познавательную деятельность и развить интерес к русскому языку.

Таким образом, полученные результаты позволили нам сделать выводы:

– учащиеся усвоили необходимый минимум знаний по данной теме; повысился уровень сформированности умений работать с лексическими понятиями (многозначные слова, омонимы);

- активно используют многозначные и омонимичные слова как в устной, так и в письменной форме;
- использование мультимедийных дидактических средств способствует формированию умения работать с лексическими понятиями;
- возрос интерес детей к урокам русского языка, и в частности к лексике.