

Министерство образования и науки Российской Федерации

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ имени Н. Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра начального языкового и литературного образования

**Изучение «Сказки о золотом петушке»
А. С. Пушкина в начальной школе**

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА**

студентки 4 курса 414 группы
направления 44.03.01 Педагогическое образование
профиля «Начальное образование»
факультета психолого-педагогического и специального образования

Саловой Ольги Геннадьевны

Научный руководитель
канд. филол. наук, доцент _____

В.В. Смирнова

Зав. кафедрой
доктор филол.наук, профессор _____

Л.И. Черемисинова

Саратов
2017

Введение. В 1820 годы в России интенсивно формируется общественное самосознание и в связи с этим в литературе повышается внимание к народности, как основе национального искусства. Вследствие этого обостряется интерес к устному народному творчеству и в первую очередь к русской сказке. Сказки написаны Пушкиным в 1830 - 1834 годы в период его творческой и человеческой зрелости, окончательного оформления реалистических принципов его творчества. Начиная с Болдинской осени 1830 года, он почти каждый год пишет по сказке. Всего их было им создано пять: «Сказка о попе и о работнике его Балде» (1830), «Сказка о царе Салтане, о сыне его славном и могучем богатыре князе Гвидоне Салтановиче и о прекрасной царевне Лебеди» (1831), «Сказка о рыбаке и рыбке» (1833), «Сказка о мертвой царевне и о семи богатырях» (1833) и «Сказка о золотом петушке» (1834). В сказках поэт говорит о вечных общечеловеческих ценностях, причем делает это в близкой к фольклору форме, которая знакома читателям с детства и соотносится с народной мудростью. Поэтому изучение сказок Пушкина в начальной школе актуально и плодотворно.

Замыкающая цикл «Простонародных сказок» «Сказка о золотом петушке» - одно из самых загадочных произведений Пушкина. Она резко отличается от предыдущих своим образным строем, своею стилистикой, всем своим мрачно-гротескным обликом. На уроках литературного чтения в начальной школе она, в связи со своей содержательной и структурной сложностью, изучается в 4 классе и завершает последовательное освоение учащимися «Пролога» из поэмы Пушкина «Руслан и Людмила» («Лукоморье»), «Сказки о попе и о работнике его Балде» во 2 классе «Сказки о царе Салтане, о сыне его славном и могучем богатыре князе Гвидоне Салтановиче и о прекрасной царевне Лебеди».

Литературоведческое осмысление идейной и образной системы «Сказки о золотом петушке» необходимо учителю как теоретическая научная основа для выработки методики преподавания этого произведения на уроках

литературного чтения в 4 классе начальной школы. Соединением литературоведческого и методического аспектов изучения этого произведения Пушкина определяется **актуальность** реферируемой работы

Объект исследования – методика изучения «Сказки о золотом петушке» Пушкина в начальной школе.

Предмет исследования – совокупность литературоведческих трактовок «Сказки о золотом петушке» Пушкина и методических приемов преподавания литературного чтения в начальной школе.

Цель работы – раскрыть особенности методики изучения «Сказки о золотом петушке» Пушкина в начальной школе.

Для достижения поставленной **цели** необходимо выполнить следующие исследовательские **задачи**:

1. Проанализировать идейно-художественные особенности «Сказки о золотом петушке» Пушкина.

2. Охарактеризовать методическую технологию «диалога с текстом», оптимально подходящую для изучения «Сказки о золотом петушке» Пушкина в 4 классе начальной школы.

3. Дать практические методические рекомендации и представить разработку урока литературного чтения по «Сказке о золотом петушке» Пушкина.

Гипотеза исследования: Освоение литературоведческих трактовок идейно-художественного своеобразия «Сказки о золотом петушке» Пушкина является основой для выбора технологии «диалога с текстом» (образовательная система Л. В. Занкова), которая в результате её применения в школьном преподавании этого произведения способствует развитию творческих способностей и формированию личности ребёнка.

Теоретической основой исследования стали работы по литературоведению А. А. Ахматовой, М. К. Азадовского, М. Л. Алексева, Т. В. Зуевой, И. П. Лупановой, Т. Х. Леоновой, В. С. Непомнящего,

А. Л. Слонимского и других. **Методической основой** исследования являются работы по методике, обосновывающие основные принципы и приёмы технологии «диалога с текстом» М.П. Воюшиной, В.Г. Горецкого, Н.Д. Молдавской, Г.Н. Кудиной, М.Р. Львова.

Выпускная квалификационная работа состоит из Введения, двух аналитических глав, Заключения и Списка использованных источников (66 наименований).

Часть 1 «Идейно-художественные особенности ”Сказки о золотом петушке” А.С. Пушкина» состоит из трех параграфов, в которых последовательно рассматриваются вопросы об источниках этого произведения и его жанровой природе, истолковываются его смысл и поэтика. В **1 параграфе** комментируются исследовательские предположения (А.А. Ахматовой и М. П. Алексеева) о двух литературных источниках пушкинской сказки: «Легенда об арабском звездочете» из книги В. Ирвинга «Альгамбра» (издана в Париже в 1832 г.) и сатирико-философская повесть «История о Золотом Петухе» (1783)

Устанавливается, что текстологическая связь «Сказки о золотом петушке» с повестью Клингера выражена очень слабо, но несомненна ее большая соотнесенность с новеллой Ирвинга. Сюжет народной испанской легенды, заимствованный Пушкиным, по своей общей композиционной схеме перекликался с русскими сатирическими сказками. Однако волшебно-символический образ талисмана в «Сказке о золотом петушке» стал резко обличительным. Золотой петушок в последней сказке Пушкина, при отсутствии в ней положительного героя-человека, противопоставлен царю, он наказывает зло и восстанавливает справедливость. Он иронизирует над царем, смеется над ним, убивает его.

Решая вопрос об источниках пушкинской сказки, можно предположить и знакомство поэта с существующими в русском фольклоре бытовыми сказками остро социального плана типа «Петух и жерновцы».

Речь в них идет о старике и старухе, которым удалось раздобыть «кочетка-золотого гребешка» и волшебные жерновцы. Последних у них ворует проезжий барин. Кочеток летит к барским хоромам и требует возвращения украденного. По распоряжению барина кочетка бросают в воду, затем пытаются сжечь в печке, но он остается жив и невредим и в конечном итоге уносит жерновцы. «Петушок-золотой гребешок» в этих произведениях не только обличает знатного похитителя старикова имущества, но часто является причиной его смерти или увечья (пытаясь зарубить петуха, слуги убивают или увечат барина).

Во 2 параграфе «Сказка о золотом петушке» исследуется как политическая сатира.

Социально-биографическое, политико-сатирическое истолкование «Сказки о золотом петушке» дается в работе в связи с приведенными сведениями о нарастающем конфликте Пушкина с властями в 1830-е годы. Главная тема этого смыслового и структурного уровня сказки определяется как «неисполнение царского слова», нарушение царем обещания поэту свободы творчества, личного человеческого понимания.

В образе Дадона, если проводить исторические аналогии, Пушкин изображает Александра I и Николая I. Александр был ленив и бездеятелен. При этом для него были характерны мистические настроения, он часто прибегал к общению с масонами и прорицателями. Пушкина он отправил в ссылку, а Николай издевательски «под старость лет упек в камер-пажи». Тема невыполнения царского обещания развивается в сказке по отношению к Николаю I. Однако в своенравном и гневливом Царе Дадоне можно обнаружить также черты Петра I и Ивана Грозного.

Итак, можно сделать вывод, что Пушкин рисовал под сказочным обликом собирательный образ русского самодержца со всеми его пороками. Этот образ, вырастая из личного чувства Пушкина, наделяется важной историко-философской идеей: высшей властью обладает самый

обыкновенный, со всеми его недостатками, человек.

В 3 параграфе «Сказка о золотом петушке» рассматривается как философская притча. Этот смысловой и структурный уровень «Сказки о золотом петушке» несет в себе емкое нравственно-философское обобщение, касающееся высокого долга человека перед самим собой, перед окружающими и перед жизнью в целом. На втором уровне тематика вечная, мировая: это идея Возмездия человеку со стороны высшей нравственной силы за уклонение от её незыблемых законов, идея ответственности человека за те жизненные принципы, которыми он руководствуется, которые избирает. Соответственно и жанровая форма пушкинской сказки на этом уровне обнаруживает в себе элементы притчи.

Образ царя Дадона на этом уровне вырисовывается в сказке как образ человека, который не считает для себя необходимыми какие-либо нравственные ценности – честь, долг, любовь, святость семейных чувств, доброту, справедливость. Он абсолютный эгоист и в жизни руководствуется только своими личными желаниями и прихотями. И они, при том, что Дадон лишен и высокой духовности, примитивны, носят в основном плотский характер. То есть царь из последней сказки Пушкина отказывается от того, что, по мысли поэта, составляет подлинное «самостоянье человека». Поэтому-то в нём нет «величия», нет человечности. Дадон не знает преград в исполнении и достижении своих желаний, он – царь, деспот и всё привык получать даром, властью и силой. Он никогда ничего не созидал, а только разрушал или бездействовал, погруженный в лень и праздность. Он не привык нести ответственность и расплачивается за свои поступки.

Царь Дадон трижды презрел открывающиеся ему Судьбой возможности воскресить в себе человеческое. Звездочет дарит ему оберегающего его от военных и прочих тревог Золотого петушка. Но Дадон не правит государством, не заботится о подданных; освобожденный от военной опасности, «отец народа» погружается в лень и беззаботную

праздность. И за эту нравственную глухоту он наказан новой бедой, ставшей ещё одним из звеньев тех событий, которые привели его к возмездию и казни. В работе обращается внимание на то, что в центре сюжета, как раз в середине сказочного текста находится сцена загадочной угрозы, предупреждая о которой петушок не просто кричал, а «бился» на спице. Эта угроза разрешилась гибелью ратей, посланных Дадонем друг за другом на восток с его двумя сыновьями-наследниками во главе. Там не было вражеских полчищ, но воины перебили друг друга, а сыновья царя совершили страшный грех братоубийства под влиянием вожделения и животного соперничества за обладание Шамаханской царицей, чья чудная красота сродни демоническому очарованию.

И снова Дадон, казалось бы, потрясен и вот-вот от боли и горя проснется в нём человечность отцовских семейных чувств. Но Шамаханская царица – это вновь чудесное, волшебное существо, посланное для испытания героя. И вновь он это испытание не выдерживает. Не красота оказывается губительной сама по себе, но похотливые, блудливые притязания на владения ею, которые заставляют Дадона забыть о смерти обоих сыновей.

В заключение **1 части** можно сделать вывод о том, что общее направление эволюции сказок-поэм Пушкина определяется нарастанием темы возмездия. Если в «Сказке о царе Салтане» ткачиха с поварихой, и сватьей бабой Боборихой никак не наказаны, а в «Сказке о мертвой царевне...» наказание осуществляют не другие герои или волшебство, а оно исходит из самой злой и завистливой души царицы («Тут тоска ее взяла, И царица умерла»), то в «Сказке о золотом петушке» весь сюжет с сосредоточен на идее наказания царя-клятвопреступника со стороны высшей нравственной справедливости. В то же время в ней вместо воспевания идеалов добра, любви, верности, семейных связей остро ощущается полное отсутствие идеала человечности. В пушкинском мироощущении эти

изменения в идейно-художественном строе его последней сказки соотносились с углублением осознания поэтом к середине 1830-х годов трагических противоречий жизни в социальном и личном планах.

2 часть реферируемой выпускной квалификационной работы состоит из **4 параграфов** и посвящена вопросам методики изучения «Сказки о золотом петушке» Пушкина в 4 классе начальной школы. В **1 параграфе** доказываемся, что выявленные в **1 части** работы смысловая и художественная сложность этого произведения делают оптимальным применение при его преподавании методической технологии «диалога с текстом» по системе Л. В. Занкова. Данная технология предусматривает прочтение текста, совмещённое с его углубленным анализом, последовательное «вычитывание» авторской позиции, основных художественных способов организации произведения. Этот сложный процесс осуществляется разными типами чтения (от простого, выразительного, к комментированному и инсценированному); ролевой работой учащихся в разных позициях по отношению к тексту («читатель», «критик», писатель-творец») и другими методическими приёмами, направленными на развитие творческих способностей и формирование личности ребенка.

Данная технология позволяет использовать также актуальные на современном этапе развития образовательные методы, как урок-мастерская, проект, межпредметная интеграция.

Особое внимание во **2 параграфе** уделяется технологии вычитывания, вдумчивого медленного чтения под руководством учителя и одновременно с поддержанием напряженной мыслительной активности ребенка-читателя, а также работы его воображения и нравственных предпочтений. Ведь понимание читателем художественного произведения невозможно без оценки. Даже непосредственный наивный читатель сопровождает свое понимание эмоционально-нравственными оценками при словесном рисовании героев: например, царя Дадона учащиеся

воспринимают как старика злобного, тяжело переживающего свою теперешнюю слабость перед лицом врагов, полновластного хозяина в стране, который, однако не старается обеспечить благополучие государства и подданных, а думает только о своем покое – царствует, «лежа на боку». Шамаханскую царицу как таинственную, холодную красавицу, внушающую необоримую любовь и несущую смерть, и пр. Следовательно, позиция «читателя» сливается с позицией «критика», и о работе чистого читателя можно говорить лишь условно. В этом «слиянии» на первое место выходит то та, то другая позиция: при непосредственно-эмоциональном вслушивании на первое место выходит позиция «читателя», в позиции читательской интерпретации - позиция «критика», к примеру, когда учащийся анализирует эпизод сказки, где «показан» какой-либо герой, он, тем самым, высказывает свое мнение, критически подходя к обоснованию своей точки зрения, своего ответа. В связи с этим можно выделить несколько аспектов работы читателя:

- 1. Непосредственно-эмоциональное вслушивание* – «необходимый тип работы с текстом, способствующий развитию мотивационной сферы читателя-критика. Оно требует специального внимания учителя и специальной организации. Проведение такого типа работы требует широкого сотрудничества самих детей. Главная задача подобных уроков - создание определенной эмоционально-эстетической атмосферы средствами разных видов искусства, «погружение» детей в атмосферу, глубокое сопереживание, созерцание». Ярким примером служат иллюстрации И.Я. Билибина к сказкам А.С. Пушкина, дающие выпуклое, образное представление того момента сказки, о котором идет речь, а также, например, опера Н.А. Римского-Корсакова «Сказка о золотом петушке» которая, в свою очередь, расширит, углубит не только представление определенной картины в сказке, но и создаст определенную почву для «погружения» в «жизнь» того или иного образа героя.
- 2. Выразительное чтение детей* (наизусть или по книге) - своеобразный отчет учителю, классу, самому себе о своем понимании текста,

это интерпретация, практически выполняемая работа не только для себя, но и для других. Такую работу интереснее проводить в форме конкурса чтецов. В процессе конкурса происходит смена позиций: непосредственно-эмоциональное вслушивание «читателя-критика» сменяется оценкой «критика».

3. *Выразительное чтение учителя или фонозапись чтения профессионального актера* - своего рода театр одного актера, который своей «игрой» (интонацией, паузами, расстановкой акцентов) облегчает работу маленьких читателей, помогает им «открывать» в тексте новые глубины и оттенки.

4. *Вычитывание* - интерпретация, толкование текста, в котором преобладает позиция «критика». Производя вычитывание следует стремиться к тому, чтобы в результате его открылась целостная структура текста; было понято последовательное развертывание мыслей и эмоций автора; достигнуто выявление авторской точки зрения, как художественной, так и нравственно-публицистической. В результате совершается выход учащихся к художественной картине мира, своеобразной «модели действительности», закодированной писателем в его произведении. Такое прочтение требует очень высокой квалификации, литературно - критического профессионализма. Наиболее оптимальный путь достижения этого - *акцентное вычитывание*, то есть выявление в тексте определенных моментов для решения тех или иных читательских задач, к примеру, работа над образами царя Салтана и царя Дадона в сказках А.С.Пушкина, которая «подведет» учащихся к словесному рисованию данных образов и «сравнит» получившиеся у них словесные портреты и характеристики с авторскими. Данный метод может быть использован как в форме коллективной работы класса, так и в форме индивидуальной письменной работы, к примеру, сочинения - миниатюры: написания небольшого рассказа от имени одного героя о другом, от имени одного героя о месте, в котором он находится и пр. Следовательно, для того, чтобы вычитывание было успешным, необходимо обратить внимание на основные приемы акцентного вычитывания:

выявление того, как развивается переживание героя, чем различаются точки зрения автора и героя на основе определения точки зрения «лица говорящего». Учащимся задается вопрос: «Чьими глазами видится мир, чьими устами передаются мысли и чувства?», например: «Как вы думаете, каково отношение А.С. Пушкина к царю Дадону, Звездочету?». «Как вам кажется, одобряет ли автор поступки царя Дадона?» и пр. Решение этой задачи «подводит» читателя к пониманию авторской позиции, оценке характеров героев, мотивов их поведения.

В 3 параграфе комментируется наиболее интересный с точки зрения технологии» диалога с текстом». В этом смысле интересен и, как нам кажется, плодотворен *учебно-методический комплекс Н.А. Чураковой, Л.А. Ефросининой и М.И. Омороковой [Литературное чтение (Ефросинина, Оморокова) 2013;(Чуракова) 2012]*. Они разработали систему формирования у учащихся начальной школы первичных исследовательских умений путем постановки учителем проблемной задачи, в результате которой младшие школьники при помощи «расследования» подходят к пониманию главной идеи произведения, к примеру, создатели данного учебного комплекса предлагают при изучении пролога к поэме «Руслан и Людмила» - «У Лукоморья» (изучается во втором классе) вопросы, расположенные после самого текста в «рубрике» «расследуй»: «Тебе не кажется, что уже в первых шести строках - сплошные загадки для следствия? и пр.», т.е. предлагают учащимся определенную исследовательскую роль: учитель делит класс на несколько микрогрупп и предлагает детям побывать в роли следователей, кладоискателей, детективов, сыщиков и т.д., тем самым «включает» ребенка не только в познавательный, учебный процесс, но и очень интересный, увлекательный и необычный. Так же пример данной идеи можно «проиллюстрировать» на «Сказке о золотом петушке»: объясните причину гибели сыновей Дадона и их ратей, попытайтесь открыть завесу тайны, исследовав, почему Золотой петушок предупреждал о появлении

Шамаханской царицы как о беде? и др. Данная работа ведется в русле главной концептуальной установки: формирования представления о литературе как об искусстве. Разными средствами и способами учитель обращает внимание учащихся на особенности художественного слова, на его отличие от бытового и научного слова. Мыслительная деятельность учащихся на уроках литературы отличается ее особым, творческим, характером, поскольку сама художественная литература - это мышление образами, а не понятиями.

Приведённая в **4 параграфе** авторская разработка урока по «Сказке о золотом петушке» демонстрирует практическое применение указанных методических приемов.

Заключение содержит выводы и подведение итогов исследования, проведенного в выпускной квалификационной работе. Подчеркивается, что поступательное развитие общества невозможно без воспитания нового поколения людей, в полной мере вобравших в себя все достижения материальной и духовной культуры. Чтение является одним из существенных средств воспитания школьников, их всестороннего развития.

Однако нравственные ценности не переходят из книг в душу читателя автоматически: нравственное чувство развивается, нравственные убеждения формируются, и особенно интенсивно в детском возрасте.

Именно на этой предпосылке основаны цели и задачи курса литературного чтения в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом начального общего образования (приказ Министерства Образования и Науки №363 от 07 июня 2012, регистрационный № 17785). В процессе целенаправленной и систематической работы на уроках литературного чтения знания учащихся на основании увлекательной поисковой работы с текстом «пополняются» и «шлифуются» приобретаемыми умениями литературоведческого анализа, а также совершенствуется их память, внимание, мышление, речь.