

Министерство образования и науки Российской Федерации

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра начального языкового и литературного образования

**ИЗУЧЕНИЕ МНОГОЗНАЧНЫХ СЛОВ
В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 4 курса 415 группы
направления 44.03.01 Педагогическое образование
профиля «Начальное образование»
факультета психолого-педагогического и специального образования
Васильевой Ирины Владимировны

Научный руководитель
канд. филол. наук, доцент _____ Ю.О.Бронникова

Зав. кафедрой
доктор филол. наук, профессор _____ Л.И. Черемисинова

Саратов
2017

Введение. Одним из направлений развития речи учащихся является обогащение словарного запаса. В связи с этим большой интерес представляет работа над осознанием значения слова. Обычно в практической работе учителей обогащение словаря учащихся велось за счет количественного накопления новых слов, значения которых должны были усвоить ученики. В настоящее время в связи с возросшими требованиями к культуре речи учащихся необходимо работать не только над количественным, но и над качественным обогащением словарного запаса школьников. Эта работа должна идти не только по пути накопления новых лексических единиц, а в направлении раскрытия и усвоения новых значений уже известных слов.

Актуальность данной темы заключается в исследовании аспектов работы по изучению лексического значения слова в начальных классах. Многочисленные лексические ошибки учащихся свидетельствуют о необходимости серьезной и систематической работы над многозначностью и – шире – над значением слова вообще. Школьники не знают, а часто и не умеют использовать различные значения полисемантических слов, очень распространенными являются и ошибки, связанные с употреблением в речи слов с переносным значением. Их типы многообразны и не сводятся только к употреблению слова в несвойственном ему значении.

Ошибки учащихся часто исходят и из незнания способов толкования лексического значения слова, неумения строить семантические определения и их применять, а выработка таких умений – один из элементов развития речи учащихся.

Объектом исследования является учебная деятельность младших школьников в ходе работы над лексическим значением слова.

Предметом исследования выбраны методы и приемы работы по осознанию лексического значения многозначных слов.

Цель дипломной работы – выявить наиболее эффективные методы и приемы усвоения многозначных слов младшими школьниками.

Из поставленной цели вытекают следующие задачи:

- на основе анализа лингвистической и методической литературы по проблеме определить степень изученности избранной темы;
- определить методическую обеспеченность словарной работы, проанализировав программы по русскому языку и учебные пособия для учащихся начальных классов;
- описать методические подходы по организации работы по изучению многозначных слов на уроках русского языка в начальной школе;
- провести экспериментальное исследование, проанализировать его результаты.

В ходе работы использованы такие методы, как: анализ научно-методической литературы по проблеме исследования; изучение и обобщение опыта работы по данной проблеме; эксперимент и интерпретация его результатов.

Дипломная работа состоит из введения, трех разделов, заключения, списка использованных источников и приложения.

Во введении обоснована актуальность темы, определены её объект, предмет, цели, задачи, методы и структура работы.

В первом разделе рассматриваются теоретические основы исследования.

Во втором разделе представлена методика работы над многозначными словами в начальной школе.

Третий раздел посвящён описанию опытно-экспериментальной работы и содержит результаты педагогического эксперимента.

В заключении сделаны выводы по итогам исследования.

Основное содержание работы. Развитие многозначности слов — один из активных процессов, за счет которого пополняется словарный состав русского литературного языка.

Полисемия, т. е. «многозначность», свойственна большинству обычных слов. Зачастую при употреблении в своей речи многозначных слов человек

даже не задумывается, как одно и то же слово может легко переходить с одной вещи на другую или на какой-либо признак этой вещи или на ее часть.

Изучение полисемии позволяет выделить в многозначных словах основные (первичные) и неосновные (вторичные) значения. Основные слова, как правило, минимально зависят от контекста и употребляются в речи намного чаще, нежели их вторичные (производные) значения, которые всегда зависят от контекста. Источниками полисемии могут служить метафоры, метонимии, синекдохи.

Исследование полисемии показывает, что богатство и многообразие языка заключается не в количестве слов, а в разнообразии их значений, в способности одного и того же слова раскрываться в различных контекстах.

Многозначность предоставляет не только различные семантические оттенки, но и помогает экономить словесные средства для передачи разнообразных значений. Полисемия может быть источником пополнения словарного состава языка новыми словами.

Изучение многозначных слов в начальной школе выступает одной из составляющих формирования лексических навыков и умений младших школьников.

Формирование и развитие лексических навыков и умений при изучении многозначных слов осуществляется на основе упражнений. Навыки приобретаются путем практики, но вырабатываются они на базе предварительного их осознания.

При проектировании современного урока русского языка по формированию лексических навыков и умений при изучении многозначных слов учитель ориентируется на известные в педагогике методы обучения, конкретизируя их в соответствии с задачами обучения и предметным содержанием.

С целью выявления наиболее эффективных методов и приемов

усвоения многозначных слов младшими школьниками на базе МОУ «СОШ № 86» г. Саратова в 4 классе было проведено экспериментальное исследование. Оно включало 3 этапа:

1. Констатирующий этап – подготовительно-диагностический, на котором проведена диагностика знаний учащихся по теме «Многозначные слова».

2. Формирующий этап – обучающий: использование различных методических подходов по совершенствованию лексической работы в процессе изучения многозначных слов.

3. Контрольный этап, включающий повторную диагностику с использованием методик констатирующего этапа.

На констатирующем этапе учащимся был предложен тест, включающий 10 вопросов.

В результате выполнения теста можно было набрать максимальное количество баллов – 24. Оценочная шкала была представлена следующим образом:

«5» - 20-24 баллов – 83% -100 % правильных ответов;

«4» - 15-19 балла – 62,5 % -82 % правильных ответов;

«3» - 10-14 баллов –42% -62 % правильных ответов;

«2» - 6-9 баллов – 25 % -41 % правильных ответов;

«1» - менее 6 баллов – менее 25 % правильных ответов.

Проанализировав полученные данные, отметим, что лучше всего учащиеся справились с первым заданием, где необходимо было определить, по какому словарю искать какие сведения: из 26 учащихся только 2 (8%) не справились с задачей, что свидетельствует о том, что на уроках учащиеся работают со словарями.

Указать правильно значение многозначного слова «плыть» смогли только 15 учащихся (58%), из них 12 также и успешно составили словосочетание со словом «плыть». Многие учащиеся, которые не справились с заданием, указали только одно значение слова «плыть» –

«передвигаться в воде».

Выполняя третье задание, предполагающее знание определений синонимов, антонимов, омонимов и многозначных слов, 18 учащихся (69%) перепутали омонимы, многозначные слова и синонимы, антонимы большинство определили правильно.

Определяя в 4-м задании значение многозначного слова из контекста, 6 учащихся (23%) смогли полностью правильно выполнить задание, 13 учащихся (50%) определили значение только в 2 предложениях, остальные 8 учащихся (31%) смогли определить только в одном предложении, что, на наш взгляд, связано с редким употреблением слова «хлопнуло» и разговорной окраской слова «хлопнул» в словосочетании «хлопнул по спине» (чаще учащиеся употребляют «ударил по спине»).

Подчеркнуть многозначное слово «кисть» в 5-м задании смогли 23 учащихся (88%). В следующем задании, где необходимо было привести примеры многозначных слов с пояснениями 13 учащихся (50%) привели по 2 примера (кисть как часть руки и кисть как скопление плодов на одной ветке), 1 учащийся (4%) смог привести 3 примера и подробно объяснить их (кисть как часть руки, кисть как скопление плодов на одной ветке, кисть как предмет из соединенных волосков для рисования); 12 учащихся (46 %) привели только по одному примеру (чаще всего учащиеся определяли кисть как «гроздь рябины» или «кисточка для рисования»).

В 6-м задании, где необходимо было привести примеры многозначных слов, учащиеся называли чаще всего те лексические единицы, которые предложены в учебнике: ключ, нога, коса. Несколько человек назвали такие слова, как холодный (чай, ветер, день, дом); играть (роль, в песке, солнце играет), выть (воет сирена, воет волк).

Выполняя 7-е задание, в котором следовало доказать, что слова «крутой» и «глубокий» являются многозначными, составив предложения или словосочетания с ними, учащиеся больше примеров смогли привести со словом «крутой», при этом преобладали словосочетания «крутой парень» и

«крутой овраг». Не справились с заданием 5 человек (19%).

В 8-м задании, где необходимо было разделить словосочетания в два столбика: с прямым и переносным значением многозначных слов, учащиеся допустили много ошибок: например, 13 учащихся (50%) определили «глухой переулок» как прямое значение слова.

При выборе многозначных слов в 9-м задании 3 учащихся (12%) не допустили ни одной ошибки; 2 учащихся (7,7%) не смогли выполнить задание, остальные – выполнили частично: например, выписали как многозначное слово *кипеть*, *идти*, а слово *сеять* не выписали; или определили слово *инженер* как многозначное.

При замене в словосочетании 10-го задания существительного так, чтобы прилагательное оказалось в прямом значении 5 учащихся (19%) не допустили ошибок, остальные (81%) – выполнили с ошибками задание. Например, *стальные* мускулы – *стальные* нервы, *стальные* характеры; *волчий* аппетит – *волчий* характер, *волчий* слух; *острое* слово – *острый* слух, *острое* зрение.

Следовательно, знания учащихся по исследуемой теме невысоки, и их необходимо повысить. Для этого нами был проведен обучающий этап.

В ходе обучающего этапа с учетом методических рекомендаций Н.И.Гргорьевой, Н.А.Осиповой, Т.И.Тарабариной и др. нами был разработан и апробирован комплекс заданий и упражнений, направленных на осознание младшими школьниками значений многозначных слов.

На контрольном этапе учащимся был предложен тест по русскому языку, аналогичный первому варианту тестирования.

Средний балл, набранный учащимися, составляет 15,7 (65,4 % правильных ответов); средняя оценка – 3,9 - что в целом свидетельствует о достаточном уровне усвоения материала. Также следует отметить, что снизилось количество учащихся, которые неудовлетворительно справились с заданием (на констатирующем этапе таких учащихся было 3, на контрольном – 1), вместе с тем увеличилось количество учащихся, выполнивших отлично

задание (с 2-х до 4-х).

При выполнении учащимися контрольного теста задание 1 полностью правильно выполнили 2 (8%) учащихся, 18 учащихся (69%) выполнили первую часть задания. Таким образом повысился уровень сформированности умения различать многозначные и однозначные слова, но работа по определению значения многозначного слова еще требует проработки.

Указать правильно значение многозначного слова «бежать» смогли 23 учащихся (88%), из них 13 (50%) также и успешно составили словосочетания со словом «бежать» в разных значениях. Учащиеся, которые не справились с заданием, указали только одно значение слова «бежать» – «быстро передвигаться».

Выполняя задание 3, предполагающее знание определений синонимов, антонимов, омонимов и многозначных слов, 21 учащийся (80%) определили правильно и омонимы, и многозначные слова, и синонимы, и антонимы. Ошибки остались (но значительно меньше), как и на констатирующем этапе, при определении омонимов и многозначных слов.

Определяя в 4-м задании значение многозначного слова «дом» из контекста, 13 учащихся (50%) смогли полностью правильно выполнить задание, 14 учащихся (46%) определили значение в 2-х предложениях (большинство ошибок было при определении значения многозначного слова в словосочетании ««Весь дом выбежал на улицу»»), 1 учащийся (4 %) смог определить только в одном предложении (не смог определить значение в словосочетаниях «Весь дом выбежал на улицу» и «Мама хлопчет по дому»).

Подчеркнуть многозначное слово «лист» в 5-м задании смогли 25 учащихся (96 %). Привести примеры 2-х значений слова смогли 22 учащихся (84%): лист как один из органов растения и лист бумаги, на котором можно писать/рисовать; 8 учащихся определили значение слова, только составив словосочетание (т.е. понимают значение, но объяснить не могут): лист березы (дуба, рябины), лист бумаги.

В 6-м задании, где необходимо было привести примеры многозначных

слов, уровень и разнообразие лексических единиц значительно расширились, Учащиеся называли такие слова, как живой (живой пример, живая рыба, живой разговор); корень (корень растения, корень слова), стучать (человек стучит, дождь стучит, часы стучат, сердце стучит).

Выполняя 7-е задание, в котором следовало доказать, что слова «стол» и «глухой» являются многозначными, составив предложения или словосочетания с ними, учащиеся успешно справились и с первым, и со вторым словом: они смогли привести со словом «глухой», например, такие словосочетания, как «глухой угол» и «глухой человек», «глухой к горю», «глухой лес»; со словом стол: «письменный стол», «учительский стол», «диетический стол», «стол заказов». Не справились с заданием 2 человека (7,7 %).

В 8-м задании, где необходимо было распределить словосочетания в два столбика: с прямым и переносным значением многозначных слов, учащиеся допустили меньше ошибок: полностью правильно задание выполнили 18 человек (69%), например, 5 учащихся (19%) определили «завели хозяйство» и «вскипело сердце» как прямое значение слов

При выборе многозначных слов в 9-м задании 14 учащихся (46%) не допустили ни одной ошибки; 1 учащийся (4%) не смог выполнить задание, остальные 11 учащихся (52%) – выполнили частично.

При замене в словосочетании 10-го задания существительного так, чтобы прилагательное оказалось в прямом значении 20 учащихся (77%) не допустили ошибок, остальные 6 (23%) – выполнили с ошибками задание. Например, веселая строка – веселая пора, золотая пора – золотые руки, тихий месяц – тихий день.

Таким образом, сформированность таких лексических умений, как выбор слова из ряда предложенных для успешного решения коммуникативных задач; нахождение в тексте слов, употреблённых в переносном значении, определение значений многозначного слова, у учащихся повысилась, но еще требует последующей работы.

Наличие у многих слов русского языка не одного, а нескольких значений составляет богатство речи и позволяет использовать эту особенность как средство образности. Роль изучения многозначности слова в школе для повышения культуры речи ученика, а следовательно, и его общей культуры трудно переоценить: понимание нескольких значений многозначных слов и умение правильно их употреблять в разных значениях обогащает словарь школьника (не расширяя его количественно, увеличивая смысловую нагрузку известных ему слов), предупреждает и исправляет недочеты в употреблении многозначных слов, обогащает и упорядочивает синтаксис речи учащихся. При правильно поставленном изучении многозначного слова расширяются синонимические ряды слов, совершенствуется механизм подбора антонимов, обогащаются выразительные возможности языка учащихся.

В результате знакомства со структурой многозначных слов, типами переносов наименований ученик получает возможность распространить приемы определения разных значений слова на непонятные ему слова; его будут интересовать закономерности сочетания слова в разных значениях с другими словами, при чтении он будет устанавливать типы этих связей. Будет совершенствоваться техника целесообразного отбора языковых средств определенного стиля речи, так как при изучении полисемии нельзя не затронуть вопроса о разной стилистической окрашенности, принадлежности слова с разными значениями к определенным стилям речи.

Проведенное исследование позволило сделать следующие выводы:

- наблюдение за многозначностью слов расширяет и активизирует словарь учащихся, способствует развитию их мышления;
- усвоение многозначного слова должно производиться на основе установления связи между новым и известным значениями лексической единицы;
- при изучении значений многозначного слова необходимо учить учащихся выделять его общие и различительные признаки;

- наиболее продуктивными приемами изучения многозначных слов в начальной школе являются: наблюдение в разных контекстах над значениями одного слова, сопоставление значений; подбор антонимов и синонимов к многозначным словам; составление с указанными значениями многозначного слова предложений или словосочетаний, ознакомление со словарной статьей изучаемого многозначного слова.
- целесообразно включать в работу упражнения творческого характера, а также активно использовать игровые задания и упражнения, что отвечает возрастным особенностям младших школьников.