

**Министерство образования и науки Российской Федерации  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ Н.Г.ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра начального языкового и литературного образованию

**«СКАЗКА О ЗОЛОТОМ ПЕТУШКЕ» А.С. ПУШКИНА: ВОПРОСЫ  
ПОЭТИКИ И МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ**

**АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ**

студентки 4 курса 415 группы  
направления 44.03.01 Педагогическое образование  
профиля «Начальное образование»  
факультета психолого-педагогического и специального образования  
Котеневой Анжелы Батмановны

**Научный руководитель**

старший преподаватель

— \_\_\_\_\_

Г.А.Минаева

подпись, дата

**Заведующий кафедрой**

докт. филол. наук, профессор

\_\_\_\_\_

Л.И. Черемисинова

подпись, дата

Саратов 2017

## *Введение*

Обаяние Пушкинских сказок - в прелести стиха, в яркой образности языка, который дышит простотой и силой живой народной речи, в их глубокой человечности и проникающем их лиризме. Вот почему сказки А.С. Пушкина не раз привлекали внимание исследователей.

Методика знакомства с произведениями А.С. Пушкина - довольно разработанная область в литературоведении. Почти все авторы современных учебных программ предполагают знакомство детей в школьном возрасте с произведениями А.С. Пушкина. И это знакомство основывается на целостном восприятии текста. Данное обстоятельство обуславливает актуальность выбранной нами темы дипломного исследования.

Цель исследования: 1) исследовать поэтику "Сказки о золотом петушке" А.С. Пушкина на основе изучения различных научных трактовок отечественных литературоведов; 2) экспериментально проверить способность учащихся начальной школы к целостному восприятию и интерпретации крупнообъемного произведения.

Материалом исследования стала «Сказка о золотом петушке» А.С. Пушкина.

Объектом исследования является процесс литературного развития учащихся в начальной школе.

Предмет исследования - методические основы формирования целостного восприятия произведений у «читателя» - школьника.

Гипотеза исследования. Целостное восприятие крупнообъемного текста является необходимым условием для развития детей девятилетнего возраста.

Задачи:

изучить и систематизировать научную литературу по избранной теме; рассмотреть особенности поэтики "Сказки о золотом петушке" А.С. Пушкина;

изучить возрастные особенности восприятия произведений у учащихся начальной школы;

разработать и провести систему экспериментальной работы, основанной на целостном восприятии произведения.

В соответствии с поставленными задачами в работе использовались следующие методы:

изучение педагогических и литературоведческих источников по теме;

устные беседы с детьми в классе;

наблюдение;

система экспериментов - констатирующего, обучающего, контрольного.

Новизна исследования состоит в теоретической разработке и экспериментальной проверке уроков, основанных на целостном восприятии и индивидуальной интерпретации учащимися начальных классов крупнообъемных произведений.

Практическая значимость: результаты исследования могут быть использованы в работе учителей школьных учреждений, а также студентами факультета начальных классов в ходе педагогической практики.

Структура бакалаврской работы. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы и приложений. Во введение обосновывается актуальность темы бакалаврской работы, выдвигается рабочая гипотеза, определяется методика исследования, характеризуется ее новизна.

Первая глава - посвящена изучению и сопоставлению различных исследований "Сказки о золотом петушке" А.С. Пушкина в отечественном литературоведении.

Во второй главе анализируются особенности восприятия литературы учащимися начальной школы, содержится описание экспериментальной работы.

В заключении подводятся основные итоги работы.

## *Основное содержание работы*

Глава Одним из самых читаемых авторов является гениальный русский поэт и писатель А.С. Пушкин.

Произведения А.С. Пушкина давно стали народным достоянием. Известно высказывание Н.В. Гоголя: "При имени Пушкина тотчас осеняет мысль о русском национальном поэте. В самом деле, никто из поэтов наших не выше его... Пушкин есть явление чрезвычайное, и, может быть единственное явление русского духа: это русский человек в его развитии, в каком он, может быть, явится через двести лет» [Гейченко 1981: 133].

А выдающийся критик В.Г. Белинский писал: "Говоря о таком многостороннем и разнообразном поэте, как Пушкин, нельзя не обращать внимания на частности, нельзя не указывать в особенности на то или другое даже из мелких его стихотворений и тем менее можно не говорить отдельно о каждой из больших его пьес; нельзя также не делать из него больших меньших выписок; но, ограничившись только этим, критик не далеко бы ушел.

Прежде всего, нужен общий взгляд...на всю поэзию Пушкина, как на особый и целый мир творчества. ...Много и многими было писано о Пушкине. Все его сочинения не составляют и сотой доли порожденных ими печатных толков"[Белинский 1974:119-120].

Достоевский в известной речи при открытии памятника поэту в Москве в 1880 г. отметил, что всемирная отзывчивость Пушкина и способность совершенного перевоплощения его в гении чужих наций...исходит совершенно из нашего народного духа, а, стало быть, Пушкин в этом-то и есть наиболее народный поэт" [Зуева 1989: 3].

Понимание народности литературы самим Пушкиным многогранно. Важнейшим признаком народности Пушкин считал национальное своеобразие и демократизм. Поэт связывал народность не только с языком, историей и бытом, но главное - с внутренним миром, духовной сущностью народа. Он отмечал: «...Климат, образ правления, вера дают каждому народу

особенную физиономию, которая более или менее отражается в зеркале поэзии. Есть образ мыслей и чувствование, есть тьма обычаев, поверий и привычек, принадлежащих исключительно какому-нибудь народу». И советовал: «Читайте простонародные сказки, молодые писатели, чтоб видеть свойства русского языка» [Зуева 1989: 4].

Пушкин проявлял большой интерес к сборникам сказок. При этом поражает широкий размах его фольклорных интересов: сборник немецких сказок братьев В. и А. Гримм, сборник арабских сказок "Тысяча и одна ночь". Поэт не пренебрегал литературными переделками, мистификациями (В. Ирвинг «Альгамбрские сказки»); был знаком с нелегальными литературными текстами (Ф.М. Клингер «История о Золотом Петухе»). Русские сказки представлены в библиотеке Пушкина сборником конца XVIII в. «Старая погудка на новый лад».

Наиболее ценные издания русских сказок, начиная с выдающегося сборника А.Н. Афанасьева, увидели свет уже после Пушкина. Но устная народная сказка в то время звучала по всей России, и тот ее превосходно знал.

В русской сказке Пушкин ценил многие черты, связанные с самовыражением народа, своеобразием его художественного мышления: «живописный способ выражаться» и «веселое лукавство ума», здравомыслие, «русское раздолье» языка.

Поэт тонко чувствовал стилевое отличие устной сказки от сказки лубочной - красочно-иллюстрированного издания на грубой бумаге (первоначальный материал - липовый луб), предназначенного для народного чтения. И не случайно, развивая этические возможности отечественной литературы, Пушкин выделил в русском фольклоре, прежде всего сказку.

Впоследствии Белинский по поводу сказок Пушкина недоумевал: «Мы не можем понять, что за странная мысль овладела им и заставила тратить свой талант на эти поддельные цветы. Русская сказка имеет свой смысл, но

только в том виде, как создала ее народная фантазия; переделанная и прикрашенная, она не имеет решительно никакого смысла» [Зуева 1989: 8].

Позиция Белинского объясняется тем, что сказки Пушкина не вписывались в его концепцию исторического развития литературы. Они, по логике критика, были не оправданным возвратом к прошлому. Однако он сам откровенно признался, что «не может понять» смысла и цели творческих экспериментов Пушкина.

Не могли этого понять и многие другие современники поэта, и даже некоторые его друзья. Работу Пушкина над сказкой они воспринимали как попытку возвращения к фольклору, видели в ней проявление мнимой народности. Но Пушкин не собирался создавать «свои народные сказки», «подделываться» в литературе под фольклор.

Осмысливая историческое своеобразие русской цивилизации, Пушкин писал: «Петр создал войско, флот, науки, законы, но не мог создать словесности, которая рождается сама собою от собственных начал. Поколение преобразованное презрело безграмотную, известную народную словесность...» [Зуева 1989: 9].

Недооценка Пушкиным древней русской литературы во всем ее богатстве, видная нам сегодня, объясняется объективными причинами. В лице он получил европейское образование, но древняя русская литература, фольклор в их взаимовлиянии - не изучались.

Теоретическое освоение этого началось только с 1840-х г.г. в работах Ф.И. Буслаева. Пушкину приходилось быть первооткрывателем, самому «восполнять недостатки проклятого воспитания». Пушкин пытался повторить в своем личном творчестве универсальную закономерность мирового литературного процесса: развитие от фольклорных форм с «закодированным» в них коллективным сознанием народа к формам литературным, узаконившим право творческой индивидуальности писателя", - замечает Т.В. Зуева в книге «Сказки А.С. Пушкина» [Зуева 1989: 11].

В творческих исканиях Пушкина на первый план выдвинулась категория стиля. Некоторые его произведения с фольклорной основой можно рассматривать как стилевые опыты, в которых несущественна жанровая определенность. Целенаправленные поиски продолжались в Михайловский период и позже, вплоть до третьей Болдинской осени (1834 г.), когда пушкинский "фольклоризм" вступил в новое качество. С 1824 по 1834 год "фольклорные" опыты Пушкина развиваются как два самостоятельных течения: с литературной и фольклорной стилевой основой.

Это нашло выражение в его сказках. По признаку стиля их можно разделить на две группы. Во-первых, сказки с народнопоэтической стилевой основой: «Сказка о Медведихе», «Сказка о попе и работнике его Балде» и «Сказка о рыбаке и рыбке».

И, во-вторых, сказки - поэмы, в которых более сильно выражено литературное начало: «Сказка о царе Салтане», «Сказка о мертвой царевне и семи богатырях» и «Сказка о золотом петушке» [Зуева 1989: 11]

«В отличие от других пушкинских сказок, «Сказка о золотом петушке» имеет своим источником не народные сказки, а литературное произведение – «Легенду об арабском звездочете» Вашингтона Ирвинга", - пишет Анна Ахматова в своей знаменитой книге «О Пушкине»[Ахматова 1989: 41].

«Легенда об арабском звездочете» - пародийная псевдоарабская сказка, которую Ирвинг выдает за записанное им народное предание. Весьма подробно Ахматова описывает историю появления сборника «Альгамбрские сказки» Ирвинга, в который вошла «Легенда об арабском звездочете», в России и знакомство с этой книгой А.С. Пушкина»[Ахматова 1989: 11-17].

В своей статье «Последняя сказка Пушкина» А.Ахматова предполагает время написания и историю создания «Сказки о золотом петушке» Пушкиным: « Беловая рукопись помечена 20 сентября». А 26 сентября А.М. Языков, посетивший Пушкина в Болдине, писал: «... он мне показывал историю Пугачева... несколько сказок в стихах, вроде Ершова, и историю рода Пушкиных». Можно предположить, что Языков был первым

слушателем «Сказки о золотом петушке» »[Ахматова1989: 36]. И еще: «Черновик начала сказки (до строки «Шлет к нему гонца с поклоном») не сохранился. Следующие шесть строк записаны на обороте обложки тетради (№ 2374) и датировке не поддаются (нахождение этих строк на обложке тетради само по себе говорит о том, что вещь создавалась с перерывами).

Затем идут строки от «Петушок мой золотой» до «Дам отпор со всех сторон». Они были написаны на листе пятнадцатом в той же тетради, среди произведений 1833 года («Медный всадник») и через семь листов от наброска «Царь увидел пред собой», который по первоначальному замыслу, может быть, входил в «Сказку о золотом петушке». Зато, несомненно, относится к осени 1834 года черновая рукопись сказки от строки «Год, другой проходит мирно» и до конца. (Она написана после стихотворения «Он между нами жил», датированного 10 августа 1834 года)» [Ахматова1989: 39-40].

Здесь же автор статьи объясняет мотив этой сказки: Часть «Сказки о золотом петушке», с начала и до строки «Год другой проходит мирно», могла быть написана до 1834 года, и в замысел ее могла входить сатира на Александра I» /[Ахматова1989: 40].

В свет же «Сказка о золотом петушке» впервые появилась в апрельской книжке «Библиотека для чтения» 1835 года, встреченная молчанием критики.

Экспериментальная работа по изучению произведения "Сказка о золотом петушке" А.С. Пушкина проводилась на базе 2 класса МОУ «СОШ №1» г. Маркса Саратовской области.

Цель эксперимента - изучение особенностей восприятия и интерпретации "Сказки о золотом петушке" учащимися 2 класса начальной школы.

Основные задачи эксперимента:

- 1) выявить исходный уровень литературного развития учеников, а также уровень знаний о Пушкине и его произведениях;

2) определить степень активности различных сфер восприятия: эмоций, воображения, осмысления содержания.

3) способствовать более полноценному восприятию "Сказки о золотом петушке";

4) развивать связную монологическую, диалогическую речь детей, способность интерпретировать произведение.

Экспериментальная работа имела поэтапный характер:

1 этап - констатирующий эксперимент. Цель: выявить у детей уровень знаний о Пушкине и его произведениях, посредством заданных вопросов.

Анализируя работу в констатирующем этапе, правомерно сделать вывод:

- дети экспериментальной группы не владеют информацией о Пушкине как об авторе сказок, сюжеты которых им уже знакомы. У них не сформировано представление о связи "писателя и его произведений",

- осуществляя дальнейшую экспериментальную работу, необходимо стремиться к формированию представления "автор произведения", "название произведения", становлению читательской культуры;

- особое внимание надо обратить на развитие специфических читательских сфер восприятия: эмоций, воображения, осмысления содержания (на уровне пересказа), а также на речевое развитие школьников.

2 этап - обучающий эксперимент: Цель: разработка и проведение уроков по целостному восприятию произведения, формирование представления "Автор произведения", "название произведения"; развитие читательской сферы восприятия и речи школьников, формирование творческого "читателя". Выражение чувств, ощущений, вызванных произведением, впечатления от встречи с художественным произведением осуществлялось с помощью рисунка (использование приема иллюстрирования).

Анализируя рисунки детей на обучающем этапе, правомерно сделать вывод: ученики 2 класса способны воспринимать крупнообъемные

произведения. Кроме того, легко разбираются, запоминают отношения между героями, прекрасно ориентируются в причинно - следственных связях произведения. Дети показали индивидуальную интерпретацию посредством цвета и формы используя прием иллюстрирования. Ученики, рисуя думали о предмете своего изображения, готовили себя к рассказу об изображаемом на рисунке. Рисование в данной работе является не только физиологической необходимостью, естественной формой самовыражения, оно обогащало духовный мир учеников, формировало стетическую культуру, развивало речь.

3 этап - контрольный «срез». Цель: Проверка качества усвоения содержания «Сказки о золотом петушке», проверка развития речи, пересказа. На этом этапе детям было предложено рассмотреть сюжетные открытки «Сказки о золотом петушке» художника А.Куркина, расположенные в беспорядке. Описывая каждую картинку - открытку ученики должны были расположить их в порядке событий в сказке. Дети с интересом выполнили это задание и провели пересказ сказки.

Вывод эксперимента:

«Восприятие представляло собой систему приема и преобразования информации, обеспечивающую ученику отражение объективной реальности и ориентировку в окружающем мире. Одной из важных особенностей восприятия являлась целостность. Целостность восприятия состояла в создании на основе данных ощущений целостного образа предмета.

Проведенная нами экспериментальная работа показала, что дети девятилетнего возраста воспринимают произведение словесности не только эмоционально, непосредственно, но и целостно, и индивидуально. Они осваивают и крупнообъемные произведения, хорошо ориентируясь в их содержании, сюжетных линиях, героях.

Рисование составляет преимущественный вид детского творчества. Это их способ познания мира. Эффективным способом выражения чувств, ощущений, вызванных произведением является «Цветослово».

Данный способ выражения внутреннего отношения ученика к произведению позволяет «анализировать» литературный образ и интерпретировать его, при помощи цвета и формы.

Ученики начальной школы способны на собственную интерпретацию произведения и его героев, но выражается она с помощью иллюстрации, а посредством её - и словом.

В процессе исследования были проведены следующие уроки:

Первый урок - вводный, посвятив знакомству с биографией и личностью великого русского поэта А.С. Пушкина, вызвать интерес к событиям из его жизни и к его произведениям. Занятие заканчивается коллективным рассматриванием иллюстративного материала.

Второй урок - Латышская народная сказка "Как Петух Лису обманул".

Цель: Познакомить детей со сказкой "Как Петух Лису обманул", способствовать полноценному восприятию сказки: развивать речь, воображение, память, мышление. После прослушивания детям было предложено изобразить свое впечатление от произведения в цвете. Когда рисунки были готовы, авторов попросили прокомментировать их, а затем всем вместе обсудить их.

Третий и четвертый урок - А.С. Пушкин "Сказка о золотом петушке".

Цель: способствовать полноценному восприятию сказки; закреплять навыки рисования цветными карандашами; развивать речь посредством выполненной в цвете работы, развить умение выразить свою точку зрения и творческое воображение.

Характерной особенностью восприятия детей в младшем школьном возрасте является эмоциональная обусловленность и вместе с тем объективная ограниченность и неполнота.

Из-за недостаточности жизненного опыта ребенок еще не может выделять в своем восприятии главные и существенные стороны предметов и абстрагироваться от второстепенных. Неполнотой жизненного опыта объясняется также и то, что при восприятии малоизвестных предметов,

образов или картин дети часто ограничиваются лишь перечислением (названием) отдельных предметов без связного описания и объяснения их значения.

Большое внимание на формирование образов восприятия у детей оказывает речевое общение со взрослыми.

Формируясь, расширяясь и углубляясь речевое общение, восприятие переходит в самостоятельную деятельность наблюдения.

На разных стадиях развития наблюдения у ребенка изменяется:

- 1) содержание, доступное для интерпретации, и глубина познания;
- 2) сложность композиции, которая может быть охвачена ребенком в целом, в единстве и взаимосвязи его частей;
- 3) сознательность, плановость, систематичность самого процесса наблюдения.

С изменением содержания наблюдения и глубины познавательного проникновения в него связано также изменение формы восприятия. От схематического целого, нерасчлененного, восприятие и наблюдение ребенка переходит к целому, основанному сначала на внешней, а затем на внутренней взаимосвязи его частей, сторон, моментов.

Восприятие является необходимой составляющей интерпретации. И в детской интерпретации важно учитывать его возрастные особенности.

Стихотворные произведения Пушкина в начальной школе определяются картинностью и выразительностью описаний, народностью языка, эстетическим воспитанием, что чрезвычайно много дает для развития мышления и речи детей.

Методика работы над произведениями Пушкина основывается на развитии воображения и чувств ребенка, обостряет внимание к слову человеческой речи, восприятию всего окружающего.

«В сказке - поэме «Сказка о золотом петушке» поставлена проблема смысла жизни, счастья и свободы», - считает Т.В. Зуева.

В отличие от других «простонародных сказок» Пушкина, в «Сказке о золотом петушке» отсутствует традиционный сказочный герой, отсутствуют чудеса и превращения. Все мотивировки изменены в сторону приближения к «натуралистичности», и усилен сатирический характер.

«Сказка о золотом петушке» несет на себе яркий отпечаток «простонародности». Жанром простонародной сказки мотивирован ввод элементов фольклора «побитая рать, побоище». Облик народной сказки служит здесь для маскировки политического смысла правления Николай I. Весь сюжет сфокусирован на идее наказания царя – клятвopреступника. Пушкинский историзм проявился в ней как сатирическое изображение монарха.

Неудовлетворенность своим общественным положением, тревожное ожидание вошли в художественную ткань «Сказки о золотом петушке», произошло изменение эмоциональной тональности к едко-иронической, исполненной до сарказма. Эта тональность является главной формой присутствия автора.

«Сказка о золотом петушке» имеет следующую схему:

1. Старый царь, обеспокоенный нападением соседей, просит помощи у звездочета.
2. Царь получает от звездочета волшебный талисман - золотого петушка - и обещает исполнить его первую волю.
3. Утроенный мотив. С востока нападают враги. Царь посылает с войском старшего сына, затем младшего и, наконец, идет сам. Он обнаруживает гибель войска и сыновей, но очарован шамаханской царицей.
4. Звездочет напоминает царю о его обещании и требует себе царицу. В гневе царь его убивает.
5. Золотой петушок убивает царя. Шамаханская царица исчезает.

В понимании В.Г. Маранцмана, «Сказка о золотом петушке», «несмотря на фольклорный колорит, далека от основ миропорядка, принятых

в народном творчестве. Пушкин представил в ней мир, где нарушены все природные законы, разорвана естественная связь вещей»/5.66/.

Власть (Дадон) бессильна и мечтает о покое, красота (шамаханская царица) несет не добро, а смерть, мудрость (Звездочет) не в силах предотвратить преступления и быть бескорыстной. Все жизненные ценности (власть, красота, мудрость) в последней сказке Пушкина лишены своих природных качеств.

«Расшифровкой» «Сказки о золотом петушке» исследователи занимаются долгие годы. Среди значительных трудов об этом произведении и статья А.Ахматовой «Последняя сказка Пушкина», Т.В. Зуевой «Самостояние человека - залог величия его...», В.Г. Маранцмана «Сказки А.С. Пушкина в школьном изучении». Это, по словам В. Непомнящего, самая «загадочная сказка» Пушкина. И, вероятно, появится еще не одна попытка ее интерпретации (и литературоведческой, и изобразительной, и музыкальной)

## ***Выводы***

Одним из самых читаемых и исследуемых авторов является гениальный русский писатель А.С. Пушкин.

Произведения А.С. Пушкина давно стали народным достоянием. «Расшифровкой» «Сказки о золотом петушке» исследователи занимаются долгие годы. Среди значительных трудов об этом произведении работы А.Ахматовой, Т.В. Зуевой, В.Г. Маранцмана, М.П. Алексеева, В. Непомнящего и др.

Это, по словам В. Непомнящего, самая «загадочная сказка» Пушкина. И, вероятно, появится еще не одна попытка ее интерпретации (и литературоведческой, и изобразительной, и музыкальной, и др.).

Внимание к стихотворным произведениям Пушкина в начальной школе обусловлено картинностью и выразительностью описаний, народностью языка, что чрезвычайно много дает для развития мышления и речи детей. Произведения А.С. Пушкина содержат большие возможности для эстетического воспитания детей.

Методика работы над произведениями Пушкина основывается на развитии воображения и чувств ребенка, а также на том, что произведения подлинной поэзии делают ребенка более чутким в восприятии всего окружающего, обостряют внимание к слову, к человеческой речи. К школьному возрасту дети приобретают определенный кругозор, запас конкретных знаний, овладевают некоторыми рациональными способами обследования внешних свойств предметов. Школьникам доступно понимание общих связей, принципов и закономерностей, лежащих в основе научного знания. Но не следует в то же время и переоценивать его умственные возможности. Логическая форма мышления хотя и доступна, но еще не характерна для него. Даже приобретая черты обобщенности, его мышление

остается образным, опирающимся на реальные действия с предметами и их «заместителями». Высшие формы наглядно - образного мышления являются итогом интеллектуального развития школьника.

Восприятие является необходимой составляющей интерпретации. И в детской интерпретации важно учитывать его возрастные особенности.

Как установлено многими современными исследователями, целостное восприятие крупнообъемных произведений возможно в восьми - девятилетнем возрасте. В этом возрасте дети способны на индивидуальную интерпретацию, но выражают ее при помощи иллюстрации. Достаточно эффективным видом иллюстрирования оказалось «цветослово» (выражение чувств, ощущений, вызванных произведением, образом при помощи цвета и формы). Рисование составляет преимущественный вид детского творчества. Это их способ познания мира.

По словам Выготского Л.С., ребенок, рисуя, думает о предмете своего изображения, готовит себя к рассказу об изображаемом на рисунке. Рисование оказалось не только физиологической необходимостью, не только естественной формой самовыражения, оно также обогащает духовный мир ребенка, формирует его эстетическую культуру, развивает речь.

Таким образом, целостное восприятие крупнообъемного текста является необходимым условием для его интерпретации детьми шестилетнего возраста.