

Министерство образования и науки Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования «Саратовский национальный исследовательский  
государственный университет имени Н.Г. Чернышевского»

Кафедра начального языкового и литературного образования

## **ОБОГАЩЕНИЕ СЛОВАРЯ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ**

студентки 4 курса 415 группы  
направления 44.03.01 Педагогическое образование  
профиля «Начальное образование»  
факультета психолого-педагогического и специального образования

### **АВТОРЕФЕРАТ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ ТУПИКОВОЙ АННЫ ВИКТОРОВНЫ**

Научный руководитель  
канд. пед. наук, доцент

\_\_\_\_\_

Н.К. Иванкина

Зав. кафедрой  
доктор филол. наук, профессор

\_\_\_\_\_

Л.И. Черемисинова

Саратов  
2017

Русский язык и литературное чтение как учебные предметы занимают особое место в начальном обучении. Они направлены на формирование функциональной грамотности детей младшего школьного возраста [Соловейчик 1996: 31]. Согласно метапредметным требованиям, указанным в современном ФГОС НОО, результат освоения начального образования должен отражать: активное использование речевых средств и средств информационных и коммуникационных технологий; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации и составлять тексты в устной и письменной формах; готовность слушать собеседника и вести диалог; готовность признавать возможность существования различных точек зрения и права каждого иметь свою; излагать свое мнение и аргументировать свою точку зрения и оценку событий [ФГОС НОО 2011].

Владение устной и письменной речью необходимо для изучения любого предмета начальной школы. Одной из основных задач обучения детей младшего школьного возраста является развитие школьника как личности, полноценно владеющей устной и письменной речью. Задача учителя – сформировать коммуникативные умения, базовую основу развития речи, необходимую для успешного усвоения других школьных дисциплин [Баранов 1985: 12].

Лексическая работа рассматривается как одно из направлений развития речи ребенка. Критерием сформированности речи детей является умение правильно понимать лексическое значение слова, знать его грамматические свойства, уметь правильно произносить и грамотно писать, сознательно употреблять слово в своей речи [Канакина 1997: 22].

Для обогащения словаря младших школьников необходимо совершенствовать отдельные аспекты современной методики речевого развития с учетом психологических и возрастных особенностей обучающихся.

**Предмет** данного исследования: методы и приемы изучения лексических явлений в начальных классах.

**Объект** – возможности усвоения явления многозначности младшими школьниками.

**Цель** данного исследования – изучить способы и приёмы обогащения словаря младших школьников, разработать и частично апробировать систему упражнений, направленных на развитие и обогащение лексики учащихся.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

- ✓ на основе анализа научно-методической литературы определить степень изученности избранной темы и возможности многозначности слов в активизации словаря младших школьников;
- ✓ выполнить анализ отдельных УМК с точки зрения активизации словаря детей;
- ✓ провести констатирующий тест;
- ✓ разработать и частично внедрить систему упражнений, направленных на формирование словаря младших школьников;
- ✓ провести контрольный тест;
- ✓ описать экспериментальную работу;
- ✓ проанализировать полученные результаты.

Для решения поставленных задач и проверки исходных положений применялись следующие методы исследования: анализ психолого-педагогической, методической, другой научной литературы; организация целенаправленной опытной работы. Для решения частных исследовательских задач используются также наблюдения, беседы, изучение, анализ продуктов деятельности учащихся.

Практическая значимость исследования заключается в том, что постоянно развивающаяся речь требует постоянное развитие и совершенствование существующих программ обучения русскому языку, в особенности их лексической составляющей, так как именно эта область является наиболее динамичной областью развития речи и языка.

Выпускная квалификационная работа включает введение, две части, заключение, список использованных источников и приложение.

Во введении обозначена актуальность работы, указаны цели и задачи, рассмотрена степень исследованности темы, определен объект и предмет исследования, выделены используемые методы, указана практическая значимость работы и рассмотрена ее структура.

Первая часть работы направлена на изучение теоретических основ обучения лексике в начальной школе. Исследованы методы и приемы обучения лексике, исследованы методы, направленные на их изучение на уроках русского языка и литературного чтения в начальной школе. Исследованы современные стандарты в области изучения русского языка и литературного чтения в начальной школе – ФГОС НОО. Проведен анализ соответствующих этим требованиям современных учебно-методических комплексов.

Вторая часть работы посвящена практическому исследованию и апробации системы упражнений, составленной нами. В первом разделе дана характеристика объекта исследования, поставлены цели и задачи эксперимента. В последующих разделах освещено поэтапное проведение эксперимента: констатирующий, проектный, контрольный этапы. Заключение работы содержит выводы по теоретической и практической части работы.

#### *Структура и основное содержание работы*

В первой части выпускной квалификационной работы («Научные основы изучения лексики в начальной школе») лексическая работа рассматривается как одно из основных направлений речевого развития младших школьников. В настоящее время установлены общие тенденции обогащения лексического запаса младших школьников, выявлены проблемы речевого развития.

Работа по обогащению лексического запаса младших школьников осуществляется на всех уроках, проводимых в начальной школе, поэтому

необходимо уделять внимание лексической составляющей педагогического процесса на каждом уроке.

Освоение широкого словарного запаса не может происходить одномоментно. Одной из важнейших задач, развития речи в школе, является упорядочивание словарной работы, выделение основных ее направлений и их обоснование, управление процессом обогащения словаря школьников. Кроме того, необходимо учитывать, что ребенок может владеть более широким словарным запасом, чем тот словарный запас, который присутствует непосредственно в речи ребенка [Львов 2002: 145].

По словам С.Л. Рубинштейна, нормальное речевое развитие предусматривает способность ребенка свободно пользоваться различными конструкциями сложных предложений, наличие достаточного словарного запаса, присутствие навыков словообразования и словоизменения. Достаточно часто перечисленные навыки присутствуют у ребенка в пассивной форме, т.е. фактически ребенок может их применять, но на практике использует более простую и менее грамотную форму речи [Рубинштейн 2000: 603].

В данной части ВКР исследованы и подробно описаны условия успешности развития речи младших школьников. Условия, которые предложили такие ученые, как М.Р. Львов, Т.А. Ладыженская, М.С. Соловейчик. Кроме того, в работе представлен сопоставительно-критический анализ речеведческих программ, учебников русского языка различных УМК.

Вторая часть ВКР представляет собой описание опытно-экспериментальной работы, включающей три этапа: констатирующий, формирующий, контрольный. Разнообразие приемов и повышение активности учащихся в объяснении значений слов — важнейшая задача словарной работы в начальных классах.

Цель эксперимента: активизировать словарь учащихся посредством более детального знакомства с многозначностью слов. С многозначностью слов (полисемией) школьники сталкиваются постоянно, но не всегда

осознают ее. К пониманию многозначности дети приходят от иносказания (Солнышко спать пошло). Впервые с многозначностью слов дети встречаются в период обучения грамоте, читая тексты «Азбуки» («Букваря»). Основной работы над многозначностью в это время является анализ слов из прочитанного текста, разграничение их значения. Но, кроме того, проводятся специальные упражнения:

1. Подобрать слова, которые имели бы по 2-3 значения;  
на каждое значение составить предложения. Объяснить значения слов.

2. Сравнить значения слов в сочетаниях:

Идут часы — идут дети — идёт строительство.

3. Подобрать близкие по смыслу слова- (синонимы) к каждому значению данных слов: сырой картофель — ... сырая земля — ...

4. Подобрать противоположные по смыслу слова (антонимы) к каждому значению данных слов: сырой песок — ... сырой картофель — ...

От многозначности слов дети переходят к омонимам, которые обычно даются им в занимательных, игровых материалах: *Несет меня лиса за темные леса.*

Теоретический материал по многозначности и омонимам в начальных классах не дается, и формирование соответствующих понятий проходит лишь подготовительную стадию.

Констатирующий эксперимент проводился в первых классах.

Целью эксперимента являлось выявление уровня обогащения словаря первоклассников. На данном этапе использовался метод тестирования.

Рассмотрим подробнее тесты.

Два первых теста включали задания на многозначность и были проведены в 1 «Б» классе в марте 2016г.

В первом тесте предлагались задания, в которых нужно было прочитать и отгадать загадки, написать отгадку и ниже выбрать картинку из двух предложенных, которая должна соответствовать отгаданному слову. Перед выполнением заданий первоклассникам были объяснены правила

выполнения, говорилось о том, что необходимо быть внимательными. В данный тест вошли 5 заданий:

1. Отгадка предполагала ответ «лук», и картинка ей соответствовала – репчатый лук.

2. коса – девичья коса;

3. это задание требовало внимательности учеников, т.к. отгадка говорила о дверном ключе, а картинки предлагались с изображением скрипичного и монтажного ключа, следовательно, ребята должны были написать отгадку, а картинку не указывать;

4. кисть – канцелярская кисть;

5. луч – солнечный луч.

В указанных заданиях каждый ответ предполагал отгадку и выбор картинки, поэтому при обработке результатов учитывались оба эти фактора. Если первоклассник указал верно, и отгадку к загадке, и правильно выбрал картинку, то его ответу соответствовал знак «+». Если же ответ содержал лишь правильную отгадку, но картинка была не выбрана или выбрана неверно, то такой ответ получал отметку «+/-». В случаях, обратных предыдущему, т.е. неверная отгадка или её отсутствие, но верно выбранная картинка, отметка ставилась «-/+». Если же испытуемый не справился с заданием, то это отмечалось знаком «-».

Испытуемые школьники с заданиями справились хорошо, так как большая часть из них получила отметки «+». В тестировании принимали участие 25 первоклассников, то есть каждый из них получил по 5 отметок за весь тест, следовательно, всего отметок 125. Отметок «+» получено 74, 11 ответов отмечено знаком «-», 6 – знаком «-/+» и остальные 34 ответа учащихся отмечены знаком «+/-».

По результатам работ можно сказать и о том, что среди учащихся 1«Б» класса не оказалось тех, кто справился бы полностью с заданиями, но также и тех, кто абсолютно не справился с ними.

Во время опытного обучения проверялись наиболее эффективные виды упражнений.

Учащиеся выполняли следующие упражнения.

1. По контексту определялось значение, в котором употреблено многозначное слово (устно «рисовали» хвосты животных, птиц, самолета, семян, звезд, установили, что слово хвост использовано автором стихотворения в четырех значениях, что разные значения слова хвост имеют общее, связаны между собой — это конечная часть чего-либо. Несмотря на множество значений, слово одно (это очень важно подчеркивать, добиваться понимания, иначе будет путаница в различении полисемии и омонимии).

2. Выполнялись тренировочные упражнения с использованием «Словаря». По словарям учащиеся: находили многозначные слова, знакомились с толкованиями 'разных значений этих слов; проверяли правильность толкования слова, данное ими самими; объясняли переносное значение слова и сверяли со словарем; выясняли, с многозначным словом или омонимом они встретились.

3. Выяснялось, с какими словами могут сочетаться многозначные слова в разных значениях.

4. В целях предупреждения речевых лексических ошибок составлялись словосочетания, например: со словом чуткий «легко чувствующий что-л. обонянием, слухом»+существительное, с каким может употребляться это слово: чуткий (собака, лось, олень, ухо, человек, лист); 'в значении «отзывчивый, внимательный к окружающим»: чуткий (человек, мальчик, товарищ, лист, ухо, соседка).

Вывод по результатам работ трёх классов следующий: лучше всех справились с заданиями учащиеся 1 «А» класса, из 24 человек у 4 учеников общий коэффициент равен 100, самый низкий коэффициент у одного учащегося – 39. 1 «Б» класс справился хорошо: из 25 учащихся  $k_{общ} = 100$  у одной ученицы, низким общим коэффициентом в классе является значение 33 у 4 учащихся. В 1 «В» классе из 22 учеников, наибольший коэффициент



100 набрали двое учащихся, у двоих первоклассников  $k_{\text{общ}} = 0$  и у одного ученика  $k_{\text{общ}} = 22$ .

Таким образом, из 71 первоклассника только у 7 учащихся словарный запас развит хорошо, у 8 учащихся словарь развит плохо, у остальных учащихся лексикон развит на среднем уровне, из которых у 45 первоклассников выше среднего и у остальных ниже среднего уровня.

После изучения теоретического раздела «Лексика» была проведена контрольная работа, одинаковая для всех групп классов, предназначенная выявить эффективность описанных выше методик. В работу были включены материалы, позволяющие проверить умение учащихся

1) в определении значения многозначного слова из контекста (Построили новый дом. Весь дом выбежал на улицу. Мама хлопчет по дому);

2) в использовании многозначного слова в разных значениях в речи (составить предложения со словом *свежий* в разных значениях);

3) в составлении контекста с многозначным словом в указанном значении (со словом игла «твердые колючки на теле некоторых животных»);

4) в определении переносного значения слова и типов переноса наименований (плывут утки—плывут облака, язык коровы—язык пламени, быстрая река — быстрый ум, золотая монета — золотая пшеница, дружный класс — светлый класс);

5) в отграничении многозначного слова от омонима (слово бор);

6) в подборе синонимов и антонимов к разным значениям многозначного слова (свежий воротничок, свежий ветер, свежий журнал).

В результате опытной работы мы пришли к следующим выводам. В изучении понятия многозначности и переносного значения слов наиболее эффективным способом следует признать индуктивный с сообщением сведений о типах переноса наименований. Об этом говорят результаты

контрольной работы: все задания вторая и третья группа первоклассников выполнила гораздо лучше первой.

Учащиеся младших классов способны усвоить понятие многозначности, структуру словарных статей в толковом словаре, связь значений в многозначном слове, типы переноса наименований, механизм подбора синонимов и антонимов к разным значениям многозначного слова, отличие многозначного слова от омонима. Школьников необходимо знакомить с типами переноса. Этот перенос (форма, вид, цвет) не сразу воспринимается наличием общего в сопоставлении отвлеченных понятий (бежит человек — бежит время, зеленый помидор — зеленый юноша, холодные руки — холодный взгляд). Усвоению указанного типа переноса способствует практический прием — развернутое сравнение (облака плывут так же плавно, как утки).

Более сложным для учащихся является метонимический тип переноса, хотя практически они пользуются примерами очень часто (букет черемухи, созрела смородина и т. п.). В переносе по смежности учащиеся усваивают связи: предмет и что (или кто) в нем (серебряное блюдо — вкусное блюдо, светлый класс — сильный класс); предмет и что на нем (высокая груша — спелая груша). С трудом усваивается общее в примерах, называющих работу и результат (заняться вышивкой — красивая вышивка, учение в школе — учение пригодилось).

Примеров с функциональным типом переносов в языке меньше, чем в других, что ограничивает количество упражнений. Но учащиеся быстро улавливают общую функцию у предметов, если используются рисунки или показываются сами предметы или ставится вопрос, для чего нужны предметы,

Наиболее эффективными оказались следующие упражнения: использование многозначного слова в контексте, составленном самими учащимися; определение (называние) слова по толкованию; «узнавание» многозначного слова в контексте и определение его значения; различение

прямого и переносного значения слов и доказательство оснований переноса; составление словосочетаний и предложений с многозначным словом в указанном значении; подбор синонимов и антонимов к разным значениям многозначного слова. Результативными являются упражнения по толковому словарю: проверка правильности толкования, нахождение слова и использование его в контексте и др.

Итак, несмотря на то, что словарная работа и изучение лексики имеют один и тот же объект — слово, на уроках по лексике слово изучается как единица лексической системы. Задача обогащения словаря хотя и сформулирована в программах по русскому языку, но не является ведущей, в то время как для словарной работы эта задача является основной. Однако следует иметь в виду, что расширение словарного запаса учащихся происходит гораздо интенсивнее, если эта работа опирается на знания, приобретенные в процессе изучения лексики, если учитель правильно дозирует теоретический материал.

Роль изучения многозначности слова в школе для повышения культуры речи ученика, а, следовательно, и его общей культуры трудно переоценить. Понимание нескольких значений многозначных слов и умение правильно их-употреблять в разных значениях обогащает словарь школьника (не расширяя его количественно, но увеличивая смысловую нагрузку известных ему слов), предупреждает и исправляет недочеты в употреблении многозначных слов. Проведенная нами система речевых упражнений, несомненно, обогащает и упорядочивает синтаксис речи учащихся. Правильная организация процесса изучения многозначного слова расширяет синонимические ряды слов. При этом совершенствуется механизм подбора антонимов, а, следовательно, обогащаются выразительные возможности языка учащихся и совершенствуются качества устной и письменной речи.

В результате знакомства со структурой многозначных слов, типами переносов наименований ученик получает возможность распространить приемы определения разных значений слова на непонятные ему слова. Как

нам кажется, первоклассника будут интересовать закономерности сочетания слова в разных значениях с другими словами, при чтении он будет устанавливать типы этих связей. Ученик будет думать над языком, будет совершенствоваться техника целесообразного отбора языковых средств определенного стиля речи, так как при изучении полисемии нельзя не затронуть вопроса о разной стилистической окрашенности, принадлежности слова с разными значениями к определенным стилям речи.