

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Саратовский национальный исследовательский
государственный университет имени Н.Г. Чернышевского»

Кафедра начального естественно-математического образования

**ФОРМИРОВАНИЕ ПОЛОЖИТЕЛЬНОЙ МОТИВАЦИИ К УЧЕНИЮ
НА УРОКАХ ОКРУЖАЮЩЕГО МИРА**

АВТОРЕФЕРАТ
БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

4 курса 415 группы
направления 44.03.01 Педагогическое образование
профиля «Начальное образование»
факультета психолого-педагогического и специального образования

РОСЛОВЦЕВОЙ ОЛЕСИ ОЛЕГОВНЫ

Научный руководитель
канд. пед. наук, доцент

О.И. Ларионов

Зав. кафедрой
доктор биолог. наук, профессор

Е.Е. Морозова

Саратов
2017

ВВЕДЕНИЕ

Проблема развития положительной мотивации учебной деятельности детей младшего школьного возраста приобретает особую актуальность и социальную значимость на современном этапе развития средней общеобразовательной школы. Таким образом, среди основных задач, стоящих перед каждой школой и каждым учителем на современном этапе, является задача формирования и развития у учащихся положительной мотивации учебной деятельности. Уже в начальных классах необходимо начинать формирование мотивов, придающих дальнейшей учебной деятельности ребенка значимый для него смысл, в свете которого собственная учеба становилась бы для него сама по себе важной целью, а не только средством для достижения других целей. Это крайне необходимо, т.к. без устойчивой положительной мотивации дальнейшая учеба школьника может оказаться невозможной. Надеяться на то, что такие мотивы возникнут сами по себе, не приходится. Что не выбиралось бы в качестве основания воспитательного воздействия, как оно не аргументировалось бы – всегда за выбором лежит ожидание, что значимо для ученика, является для него желательным или нежелательным, привлекательным или отталкивающим. Часто эти ожидания могут быть и бывают ошибочными. Следовательно, школа и учителя должны взять, и берут на себя управление процессом формирования и развития положительной мотивации учебной деятельности младших школьников. При этом важно обеспечить такое ее управление, которое поддерживало бы эффективную и плодотворную учебную работу каждого ученика на протяжении всего периода обучения в школе и было бы основой для его самообразования и самосовершенствования в будущем.

Проблемой мотивов и мотивационной сферы учебной деятельности занимались ведущие ученые: В.Г. Асеева, Ю.К. Бабанский, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн, Г.И. Щукина, Л.И. Божович, В.Ф. Паламарчук, П.М. Якобсон, В.С. Ильин, А.К. Маркова, Н.В. Кузьмина, В.В. Давыдов, Н.Ф. Талызина и др.

Анализ работ по педагогической психологии показал, что мотивация учебной деятельности носит полимотивированный и многоуровневый характер, она весьма динамична. Структура ее, зависит от специфики преподаваемого курса, организации учебной деятельности, специфических психологических особенностей учителя и ученика.

Источником стимуляции и развития мотивации учебной деятельности является содержание учебного материала, адекватные методы его подачи, характер организации обучения, а также организация самостоятельного умственного труда учеников. Немаловажным фактором, способствующим развитию мотивации учебной деятельности у младших школьников, является создание в учебной деятельности ситуаций успеха и неуспеха. Пути, способствующими формированию и развитию необходимой мотивации, как показал опыт, являются гуманистические концепции обучения (создание атмосферы доверия, доброжелательности, недопущения конфликтов, внутренней свободы), обоснование личной практической значимости знаний, умения, навыков.

Разрабатывая методику развития положительной мотивации учебной деятельности младших школьников многие педагоги отмечали, что необходимо интенсифицировать учебный процесс, что позволяет получать более стабильные результаты на протяжении всего периода обучения в школе. Кроме этого отмечалась необходимость внесения определенных корректив в структуру и уровни развития положительной мотивации учебной деятельности младших школьников.

Объективная потребность теории и практики педагогики в совершенствовании подготовки выпускников начальной школы, недостаточная разработанность теоретико-методологических основ данной проблемы определили выбор темы исследования.

Цель исследования – раскрыть основные пути развития положительной мотивации учебной деятельности младших школьников на уроках предметной области «Окружающий мир».

Объект исследования – процесс обучения в начальной школе.

Предмет исследования – формирование положительной мотивации младших школьников в учебной деятельности.

Для решения проблемы формирования положительной мотивации у младших школьников в нашем исследовании ставились следующие задачи:

обобщить и проанализировать работы различных авторов по вопросу понятия мотивации процесса обучения и определить сущность и структуру мотивации учебной деятельности учеников младшего школьного возраста;

выявить психолого-педагогические условия и факторы эффективного развития положительной мотивации учебной деятельности, а также наиболее значимые мотивы учения младших школьников;

провести работу по формированию положительной мотивации к учению у детей младшего школьного возраста на материале предметной области «Окружающий мир».

Для решения поставленных задач использовались следующие методы исследования: теоретический анализ психолого-педагогической литературы по исследуемой проблеме, педагогические наблюдения, анализ результатов учебной деятельности.

Данные методы позволили выявить современное состояние проблемы, оценить эффективность условий и факторов, способствующих развитию положительной мотивации учения младших школьников.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ

В первом разделе делается теоретический анализ проблемы формирования мотивации учения у учеников младшего школьного возраста. Определяется значение положительной мотивации для учебной деятельности младших школьников и рассматриваются причины снижения мотивации учения у детей младшего школьного возраста.

Во втором разделе описывается опыт формирования положительной мотивации учения у младших школьников на уроках окружающего мира. Раскрывается сущность работы по выявлению уровней сформированности

положительной мотивации учения у детей младшего школьного возраста на уроках окружающего мира и подводятся основные итоги работы по формированию положительной мотивации учения у младших школьников на уроках окружающего мира.

Основной целью нашего исследования является формирование положительной мотивации учения у детей младшего школьного возраста на материале дисциплин естественно-научного цикла.

Эксперимент включал в себя три части: констатирующую, формирующую и контрольную.

В ходе констатирующего эксперимента необходимо было решить следующие задачи:

1. Собрать факты о мотивации учения младших школьников.
2. Описать общий характер мотивации учения детей младшего школьного возраста.

Эксперимент проводился в естественных условиях в общеобразовательной школе № 78 города Саратова. В эксперименте принимали участие 20 учеников.

Необходимо отметить важную роль констатирующего эксперимента в данной работе, так как от его результата во много зависит результат формирующего эксперимента. Речь в данном случае идет о правильности определения исходного типа и уровня мотивации учения. Основным методом исследования на стадии констатирующего эксперимента является анкетирование. Анкеты составлялись таким образом, чтобы они позволили выявить направленность мотивации учебной деятельности младших школьников. Для диагностики типа и начального уровня мотивации учебной деятельности нами была использована анкета для определения школьной мотивации (Н.Г. Лусканова).

Для скрининговой оценки уровня школьной мотивации учащихся начальных классов может быть использована краткая анкета, состоящая из 10

вопросов, наилучшим образом отражающих отношение детей к школе, учебному процессу, эмоциональное реагирование на школьную ситуацию.

Цель методики. Анкета позволяет изучить уровень школьной мотивации.

Возрастные ограничения. Опросник предназначен для работы с детьми 6-11 лет.

Анализ позиций, избранных учеником, позволил нам распределить учащихся по уровню мотивации на 5 групп: высокий уровень школьной мотивации, хорошая школьная мотивация, удовлетворительный уровень мотивации, низкая школьная мотивация, негативное отношение к школе.

Итоги констатирующего эксперимента свидетельствуют о том, что, самым распространенным уровнем развития мотивации является низкий уровень, большинство учеников имеют теоретическую направленность познавательных интересов. Основной причиной такого положения, по нашему мнению, является отсутствие системного подхода в решении проблемы развития мотивации учебной деятельности у школьников младшего школьного возраста при изучении дисциплин естественно-научного цикла.

Целью формирующего эксперимента была попытка сформировать положительную мотивацию учения у младших школьников на уроках окружающего мира.

В ходе исследования мы выявили как внешние, так и внутренние факторы, влияющие на мотивацию учения и определили степень влияния этих факторов на нее. Работа, проводимая в МОУ СОШ № 78 была направлена прежде всего на проверку методов способствующих формированию положительной мотивации учения.

При построении канвы работы мы учитывали ряд общепедагогических положений, соблюдения которых является обязательным условием ее эффективности:

- уровень положительной мотивации значительно повышается при умелом управлении учителем деятельностью учеников;

- развитие познавательного интереса как мотивационного компонента личности ученика осуществляется за счет трансформации внешних стимулов воздействий во внутренние мотивы;

- творческая реализация развивающейся личности ученика побуждает к положительной мотивации учения.

Сущность предлагаемой нами работы состоит в сочетании видов деятельности, способствующих повышению положительной мотивации учения. Данная работа направлена, прежде всего, на актуализацию познавательного мотива, который, по нашему мнению, содержит большие резервы в своем развитии.

Учебная деятельность основывается на принципах личностного подхода, гуманизма, соединения обучения и воспитания, а также представляет ученика субъектом, а не объектом процесса обучения. Самую активную позицию в ней занимает учитель. Под его влиянием основная цель учебной деятельности становится системообразующим фактором, содействующим формированию готовности школьников к удовлетворению возникшей познавательной потребности. Учитель также соотносит содержание базового компонента курса естествознания с потребностями учащихся. Обеспечивает положительное отношение к учению на протяжении всего курса обучения. Моделирует учебно-воспитательный процесс, опираясь на анализ существующих психологических характеристик класса. Приобщает учащихся к ценностям мировой науки. Учитывает влияние семьи и общества на личность учащегося.

Из общего учебного материала учитель выделяет смысловые структурные блоки, преподавание которых начинается с постановки глобальной проблемы. Почти на каждом уроке выдвигаются более конкретные проблемные вопросы, способствующие решению центральной проблемы. Эти вопросы могут быть классифицированы на три группы: непосредственно направленные на решение центральной проблемы; способствующие усвоению эволюционных понятий в единстве с

накоплением фактического материала; косвенно способствующие решению основной проблемы посредством накопления конкретных знаний более частного характера. Содержание тематического блока излагается системно и записывается в опорные, стереотипные таблицы. Изучение учебного материала следует начинать от общего к частному. При изучении создается адекватный уровень проблемности, высокий уровень новизны. В процессе изложения осуществляется постоянный поэтапный контроль. Ведущими методами являются проблемно-поисковый и метод стимулирования мотивации учения (познавательные игры, учебные дискуссии, методы эмоционального стимулирования и т.д.). Необходим постоянный поиск учебных проблем, волнующих учеников. Основной мотивацией учебной деятельности должна стать мотивация, в основе которой лежит познавательный интерес. Организационной формой образовательного процесса является традиционная классно-урочная система. Уроки строятся с соблюдением принципов проблемного обучения, выдвинутых М.Н. Махмутовым. Мотивационное обеспечение учебного процесса и уроков осуществляется с помощью трехэтапного цикла А.К. Марковой. Управление образовательным процессом осуществляется посредством предварительного (осуществляемого на заключительном этапе урока) и итогового контроля.

Таким образом, проблемные вопросы вводных уроков относились к группе вопросов, непосредственно направленных на решение центральной проблемы.

В соответствии с логикой исследования, критерием успешности работы было изменение типа мотивации. Для его изучения на заключительном этапе работы, была проведена работа по выявлению типа мотивации младших школьников.

Для большей наглядности результаты, полученные в начале и в конце экспериментальной работы, нами были оформлены в сводную таблицу.

Таблица 3 Соотношение уровней мотивации учения младших школьников. Итоги эксперимента.

п/н	Уровни мотивации	Показатели			
		Начало эксперимента		Окончание эксперимента	
		чел	%	чел	%
1	Высокий	0	0	2	10
2	Хороший	2	10	13	65
3	Удовлетворительный	7	35	5	25
4	Низкий	10	50	0	0
5	Негативный	1	5	0	0

Как видно из таблицы, данные на начало и окончание экспериментальной работы различаются. Если на начало экспериментальной работы самым распространенным был низкий уровень развития мотивации (50 %). То в конце экспериментальной работы им стал хороший уровень (65%). Далее, самым редким в начале экспериментальной работы был высокий уровень мотивации учения (0%), на конец эксперимента самыми редкими стали низкий и негативный уровни мотивации учения.

Разбирая динамику показателей уровней мотивации учения необходимо сказать, что за время экспериментальной работы: показатель высокого уровня мотивации учения вырос с 0% до 10%, показатель хорошего уровня мотивации учения вырос с 10% до 65%, показатель удовлетворительного уровня мотивации снизился с 35% до 25%, показатель низкого уровня мотивации снизился с 50% до 0% и показатель негативного уровня мотивации учения снизился с 5% до 0%.

Подводя итоги экспериментальной работы, необходимо отметить, что особенно трудно продвинуть мотивацию учения с негативного на более высокий уровень. По нашему мнению, это связано с тем, что негативная мотивация слабеет не сама по себе, а под воздействием положительных мотивов. Необходимо отметить, что положительные мотивы крайне неустойчивы. Для повышения устойчивости положительной мотивации

учитель должен продемонстрировать хорошее отношение к ученику и выразить веру в его способности. Необходимо начинать с создания в классе атмосферы доверия и расположения друг к другу. Особенно это необходимо, когда ученик «сопротивляется» требованиям учителя. Нужно выявить его сильные стороны, и в результате поощрить успех. Таким образом, создается положительный мотив – «мотив успеха».

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подводя основные итоги нашего исследования необходимо прежде всего отметить, что понятие «мотив» является основным в исследованиях мотивационной сферы субъекта, проводимых с различных теоретических позиций. Базовые понятия «мотив» и «мотивация» используются в разных смыслах и проблема мотивации не имеет однозначного решения.

Мнения авторов в определении мотива расходятся. Этим термином обозначают и инстинктивные импульсы и потребности и биологические влечения и переживания и эмоции и интересы и желания и жизненные цели и идеалы, получившие в психологической литературе название мотивационных компонентов.

Мотивация учебной деятельности младших школьников рассматривается как многокомпонентное, многоуровневое образование. Основные функции мотивов учебной деятельности: структурирующая, смыслообразующая, побудительная, направляющая, организационная, ориентировочная, энергетическая, регуляторная, целеобразующая, целемоделирующая. Мотивация учебной деятельности, как психологическое образование, проявляется в постоянном движении, развитии входящих в нее компонентов и их соотношений. Основными причинами недостаточного развития мотивации учебной деятельности у учеников младшего школьного возраста при изучении дисциплин естественно-научного цикла являются:

- не полное соответствие общеобразовательной системы к новым, увеличивающимся требованиям современного общества;

ошибки в организации образовательного процесса потребностям младших школьников;

- специфика преподаваемого предмета;

- субъективные психологические особенности учителя;

Под уровнем развития мотивации учебной деятельности понимается степень стремления ученика к осуществлению этой деятельности в рамках учебного предмета. Между тем, необходимо отметить, что наблюдалось расхождение между уровнями мотивации и возможным потенциалом ее развития. На основании этого возникает необходимость совершенствования методики и организации учебной деятельности. Уровни развития мотивации учебной деятельности и типы мотивации диалектически связаны между собой.

Анализ мотивации учебной деятельности позволил установить, что ведущим мотивом учения являлся познавательный мотив. То есть такой мотив, который направлен на саму учебную деятельность. Этот мотив, по нашему мнению, обуславливает положительное отношение младших школьников к обучению в школе. Одновременно с изменением доминирующего мотива происходит повышение уровня развития мотивации учения.

Сравнение уровней учебной мотивации у младших школьников показывает, что за время обучающего эксперимента произошли существенные изменения, которые можно расценивать, как приближенные к оптимальному варианту, то есть тому варианту, который обеспечивает высшую эффективность учебной деятельности.

Результаты исследования показали перспективность эксперимента, его реальные возможности с практической точки зрения, надежность при исследовании мотиваций учебной деятельности младших школьников. Результаты формирующего эксперимента подтверждают наше предположение о том, что специально организованный учебно-

воспитательный процесс неизбежно приводит к изменению уровня мотивации учения у школьников младшего школьного возраста.

Сформулированные нами выводы исследования можно рассматривать как окончательные для данного этапа работы. Мы не ставили перед собой задачу рассмотреть все множество проблем, связанных с мотивацией учебной деятельности младших школьников, впрочем, это и невозможно в рамках подобного исследования.