

Министерство образования и науки Российской Федерации

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г.ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра истории России и археологии

**РОССИЯ ПЕТРОВСКОГО ВРЕМЕНИ ГЛАЗАМИ ФРАНЦУЗСКИХ
ДИПЛОМАТОВ**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 4 курса 471 группы
направления 44.03.01 – Педагогическое образование, профиль «История»
Института истории и международных отношений
Исмагиловой Алии Рашидовны

Научный руководитель
заведующий кафедрой, д.и.н., проф.

С.А. Мезин

Зав. кафедрой истории России и археологии
д.и.н., проф.

С.А. Мезин

Саратов 2017 г.

Во введении дипломной работы обоснована актуальность выбранной темы. Взаимоотношения России с европейской цивилизацией являются одной из традиционно злободневных и актуальных тем отечественной истории. Общее и особенное, свое и чужое, обоюдное притяжение и взаимное отторжение, а также целый ряд других важных для исследователя вопросов возникает при рассмотрении проблемы изучения друг друга народами, представляющими разные культурные традиции.

Следовательно, изучение истории восприятия России иностранцами необходимо и сегодня, так как недостаточно исследовать и отчасти понять то или иное устойчивое представление в его современном звучании. Важно проследить его истоки и причины его укоренения в сознании другого народа на протяжении нескольких периодов взаимоотношений стран. Ведь совокупность стереотипов влияет на создание образов во взаимном восприятии народов.

В истории взаимоотношений России и Франции XVIII век занимает особое место как эпоха становления русско-французских дипломатических, экономических и культурных связей. Русско-французские отношения XVIII века давно привлекали ученых. Возможно первым, кто исследовал русско-французские отношения при Петре I и касался темы дипломатических миссий посланников, был С.М. Соловьев. В своей работе «История России с древнейших времен» (том 15) историк рассматривает деятельность посланников России во Франции.

Ключевые вопросы внешней политики Петра I рассматривались в исследовании А.Г. Брикнера «История Петра Великого»¹. Нельзя не упомянуть другую работу этого автора «Франция и Россия при Петре Великом»², в которой более подробно показана дипломатическая связь обеих стран и деятельность всех трех посланников в России. В общей работе П.В.

¹ Брикнер А.Г. История Петра Великого. СПб., 1882. Т. 2.

² Брикнер А.Г. Франция и Россия при Петре Великом // Журнал Министерства народного просвещения. 1883, февраль.

Безобразова «О сношениях России с Францией»³ анализируются отношения двух государств, начиная с допетровских времен (царствование Бориса Годунова, Михаила Федоровича и т.д.) и до правления Александра I.

Касался темы русско-французских отношений и В.С. Иконников⁴. Его исторический очерк довольно кратко описывает развитие отношений двух стран, однако здесь также упоминается о миссии Ж.К. Балюза в Москве, Ж.Ж. Кампредона и А. де Лави в Петербурге.

В книге профессора Н.Н. Молчанова⁵ освещается внешняя политика и дипломатия России в период петровских преобразований. Исследование П.П. Черкасова «Двуглавый орел и Королевские лилии: Становление русско-французских отношений в XVIII веке, 1700-1775»⁶ посвящено проблемам становления русско-французских отношений в XVIII в. На основе изучения дипломатических архивов России и Франции автор рассказывает о противоборстве двух тенденций в русско-французских отношениях – соперничества и сотрудничества.

Что же касается специальных исследований по французской России петровского времени, то стоит назвать работу Р.И. Минцлова «Петр Великий в иностранной литературе»⁷. После него мало обращали внимание на французскую Россию. Затем появляется работа Ю.Н. Беспярых⁸, в которой автор дает общую характеристику России петровского времени, однако сочинения французских авторов привлекают наименьшее внимание автора.

³ Безобразов П.В. О сношениях России с Францией. М., 1892.

⁴ Иконников В.С. Сношения России с Францией (XVI-XVIII вв.). Киев, 1893.

⁵ Молчанов Н.Н. Дипломатия Петра Великого. М., 1984.

⁶ Черкасов П.П. Двуглавый орел и Королевские лилии: Становление русско-французских отношений в XVIII веке, 1700-1775. М., 1995.

⁷ Минцлов Р.И. Петр Великий в иностранной литературе. СПб., 1872.

⁸ Беспярых Ю.Н. Иностранцы источники по истории России первой четверти XVIII в. СПб., 1998.

Самым свежим исследованием, посвященным русско-французским отношениям петровского времени и французской Россике, можно назвать работу С.А. Мезина «Петр I во Франции»⁹. Эта книга – первое монографическое описание поездки Петра I во Францию. Стоит отметить еще одну работу автора¹⁰, в которой анализируются некоторые французские произведения и высказывания о Петре I. И, наконец, в статье С.А. Мезина¹¹, посвященной специально французской Россике петровского времени, охарактеризованы произведения французских авторов о Петре Великом и его эпохе. Однако донесения дипломатов в этой статье он почти не затрагивает.

Материалы иностранного происхождения составляют значительную часть источниковедческой базы, на которой основываются исследователи эпохи Петра I. Многообразны французские источники. Часть донесений дипломатов этой державы опубликована в Сборнике РИО (Ж.К. де Балюз, А. де Лави, Ж.Ж. де Кампредон и др.). Поэтому основной источник по рассматриваемой теме – материалы официальной дипломатической переписки, опубликованные в Сборнике Императорского Русского Исторического общества¹².

В рассмотренных мной исследованиях нет подробного анализа донесений дипломатов, поэтому основными задачами моей работы являются:

- Рассмотреть французскую Россику петровского времени в целом.
- Специально изучить и проанализировать донесения Ж.К. Балюза, А. де Лави, Ж.Ж. Кампредона. Особенно подробно рассмотреть деятельность А. де Лави, так как во многих изученных мной работах нет даже упоминания о его пребывании в России.

⁹ Мезин С.А. Петр I во Франции. СПб., 2015.

¹⁰ Мезин С.А. Взгляд из Европы: французские авторы XVIII века о Петре I. Саратов, 2003.

¹¹ Мезин С.А. Французская Россика конца XVII-первой четверти XVIII в. // Россия и мир глазами друг друга: из истории взаимовосприятия. М., 2016. Вып. 7.

¹² Сборник Императорского Русского исторического общества (далее – Сборник РИО). СПб., 1881. Т. 34; 1884. Т. 40; 1885. Т. 49; 1886. Т. 52.

Представленная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы и приложения. Работа выполнена на 102 страницах, с использованием 8 источников и 28 исследований. Введение раскрывает актуальность, определяет степень научной разработки темы, задачи исследования. В первой главе «Французская Россия петровского времени» дается общая характеристика России петровского времени. Вторая глава «Донесения французских дипломатов как исторический источник для изучения России петровского времени» – основная часть работы. В соответствующих параграфах анализируются донесения французских дипломатов (Ж.К. Балюза, А. де Лави, Ж.Ж. де Кампредона). В заключении подводятся итоги исследования, формируются основные выводы. В приложении помещена разработка игры по истории на тему: «Эпоха Петра Великого», целями которой является – углубление знаний учащихся по петровскому времени, воспитание интереса к предмету и чувства патриотизма.

Глава первая. Одним из ценнейших исторических и культурологических источников, позволяющих взглянуть на Россию со стороны и глубже понять ее сущность, являются сочинения европейской России – воспоминания, путевые заметки и исследования, написанные европейцами и посвященные России, ее истории и культуре. Эти иностранные сочинения необходимо использовать для изучения истории России с целью обогащения источниковедческой базы.

Список сочинений французов о России петровского времени открывают «Записки о Московии» французского дипломата Фуа де ла Невилля¹³ (1698 г.). Его можно считать родоначальником антипетровской тенденции в западноевропейской России. История России его не интересовала. Для его целей ему было достаточно сведений о новейших политических и династических событиях. Записки де ла Невилля замыкают ряд сочинений французов о допетровской Руси и одновременно кладут

¹³Де ла Невилль. Записки о Московии. М., 1996.

начало французской Россике петровского времени. Записки Фуа де ла Невилля сообщали западным читателям многочисленные сведения о далекой и почти неизвестной им России.

Попытка реабилитации образа русского царя в глазах французских властей была предпринята Жаном-Луи д'Юссоном де Боннаком (1711 г.). В записке французского автора Пётр I выступает как гениальный властитель, борющийся с варварством и жестокостью в себе и в своем народе («московиты были самым грубым и самым презренным народом в Европе...»). Боннак проявляет открытое стремление поспорить с распространённой в Европе репутацией Петра как «государя жестокого и варварского».

Самым известным произведением французской Россики, посвященным петровскому времени традиционно считаются «Записки», которые приписывались контр-адмиралу Никите Петровиче Вильбуа¹⁴, состоящие из нескольких рассказов, которые проанализировал С.А. Мезин¹⁵. Хотя автор рассказов неоднократно подчеркивает свою информированность и объективность и претендует на беспристрастную оценку Петра I – государя «необыкновенного как в своих добродетелях, так и в своих недостатках», в целом со страниц анекдотов встает негативный образ России и ее царя.

Большую роль в формировании позитивного образа Петра и России в научном и общественном мнении Франции сыграло «Похвальное слово Петру Первому» Бернара ле Бовье де Фонтенеля. Это произведение Фонтенеля занимает особое место во французской Россике первой четверти XVIII века, за которым последовали в дальнейшем просветители. В «Похвальном слове» Фонтенель следовал за уже сложившимся в западной литературе приемом противопоставления России преобразованной и

¹⁴ См.: Беспятовых Ю.Н. Иностранцы источники по истории России первой четверти XVIII в. (Ч. Уитворт, Г. Грунд, Л.Ю. Эренмалъм). СПб., 1998. С.16, 44.

¹⁵ Мезин С.А. Французская Россика конца XVII – первой четверти XVIII в. // Россия и мир глазами друг друга: из истории взаимовосприятия. М., 2016. Вып. 7. С. 340.

допетровской. Фонтенель обстоятельно описал преобразования Петра, которые позволили создать в России «новый народ».

Подводя итог обзору произведений французской Россики петровского времени, следует прежде всего констатировать определенную преемственность в подходах, сюжетах и оценках авторов, вплоть до прямых заимствований. Можно отметить и общие черты, свойственные всем рассмотренным сочинениям: преобладание сюжетов персонального, придворного, политического и дипломатического характера. Таким образом, французская Россика XVIII в. затрагивает определенный круг тем, их изложение и интерпретацию, которые являются базисом для восприятия России петровского времени на Западе, что делает эти источники чрезвычайно полезными для постановки и решения некоторых проблем истории.

Глава вторая. Жан Казимир Балюз происходил из знатного семейства в Оверни. 28 сентября 1702 г. он получил инструкцию для руководства в качестве чрезвычайного посланника короля к великому князю Московии. 24 марта 1703 г. Балюз прибыл в Россию. Во время своего пребывания в России Балюз пытался достичь привилегий для французов, какими обладали голландцы и датчане, но все его попытки были безрезультатны. После непродолжительного пребывания дипломат получил приказ ехать в Варшаву, в 1704 г. уехал, хотя русские просили его остаться.

Цели поездки 1703 г. были сформулированы следующим образом: «установление полного согласия и прочной дружбы между Его Величеством и великим князем московским... Г. Балюз должен иметь в виду получение двух главных статей: первое, чтобы царь сделал диверсию в Трансильвании, при помощи казаков, во-вторых, чтоб он королю ссудил деньги»¹⁶.

¹⁶Инструкция для руководства г-ну Балюзу, отправляемому в Москву в качестве чрезвычайного посланника от короля к московскому великому князю // Сборник РИО. СПб., 1881. Т. 34. С. 410 – 411.

Пробыв около года в Москве, французский посланник не достиг даже незначительного результата, все переговоры сводились к общим фразам. Французский король был недоволен приемом Ж.К. Балюза и писал в письме, что «совершенно было бы бесполезно ваше дальнейшее пребывание в Москве». Так, после прощальной аудиенции закончилось абсолютно бесполезное пребывание дипломата.

Второй приезд Ж.К. Балюза в Россию был запланирован в 1710 г. На этот раз повод отправления дипломата заключался в том, чтобы узнать желает ли царь, чтобы «король действовал как посредник мира, имеющего быть заключенным между ним и шведским королем».¹⁷ Балюз прибыл в Россию в 1711 г. Однако в это время Петр I устроил Прутский поход, что не было предусмотрено инструкцией, которая была дана посланнику, поэтому дипломат покинул Россию уже в сентябре 1711 г. Таким образом, второе путешествие французского дипломата оказалось столь же неудачным, как и первое.

Анри де Лави был первым постоянным дипломатическим представителем Франции в России. Самые полные биографические сведения о дипломате находятся в словаре «Французы в России в век Просвещения»¹⁸. А. де Лави родился в Бордо 3 февраля 1678 г. Свою самостоятельную деятельность Лави начал как торговец и судовладелец в Бордо. Он имел тесные торговые связи с Англией. Занятия торговлей отразятся во многих его донесениях, когда он станет дипломатом. Также де Лави составил несколько записок, посвященных торговле с Францией и написанных с целью развития русско-французской торговли. Посланник установил дружественные связи с

¹⁷Инструкция короля г-ну Балюзу, отправляющемуся в качестве чрезвычайного посланника Его Величества к царю московскому // Сборник РИО. СПб., 1881. Т. 34. С. 428.

¹⁸Les Français en Russie au siècle des Lumières Dictionnaire des Français, Suisses, Wallons et autres francophones en Russie de Pierre le Grand à Paul I-er / Sous la direction de Anne Mézin & Vladislav Rjéoutski. Т. II: Notices. Fenney - Voltaire, 2011. P. 483-485.

некоторыми представителями русского высшего общества, такими как: П.А. Толстой, С. Рагузинский, Ж. Лефорт, А. Матвеев, царский врач Р. Арескин.

Только спустя два года пребывания в России, 22 ноября 1717 года Лави официально стал консулом в Санкт-Петербурге. В 1722 году последовал приказ консулу вернуться во Францию. Однако Лави остался в Петербурге.

Его записки о русских делах в 34 томе Сборника РИО относятся к 1715-1718 годам, в 40 томе – 1719-1721 годам, однако он не играл большой политической роли в Санкт-Петербурге. Зато он был отличным наблюдателем всего, что происходило, и во время своего многолетнего пребывания в России имел возможность собрать сведения о многих происшествиях того времени. Пребывание де Лави относится к очень важному периоду царствования Петра Великого, так как в 1715-1718 годах царь с большими усилиями продолжал войну со Швецией в надежде добиться выгодного мира; также к этому времени относится путешествие царя в Западную Европу, а после возвращения оттуда имело место дело царевича Алексея. Донесения де Лави сообщают обо всех этих событиях многие подробности.

О роли де Лави в России можно узнать из записки, служащей инструкцией дипломату и из анализа его донесений. В инструкции лицу, отправляющемуся в Россию, было поручено: узнать подробно о торговых договорах между Англией и Голландией, с одной стороны, и Россией – с другой, собрать сведения о размере пошлин, о ярмарках, о путях сообщения, осведомиться о звонкой монете и об отношении ее к другим европейским монетным единицам, о мерах и весах, о значительнейших негоциантах в Петербурге.

Из инструкции видно, что Лави было поручено не столько вести переговоры, сколько ограничиться наблюдениями, с чем дипломат хорошо справлялся. Нужно отметить, что хотя положение, которое занимал в России французский морской комиссар, по важности и значению уступает той роли, которую играли при русском дворе его товарищи по дипломатическому

корпусу, донесения де Лави, как источник для истории Петровского времени, заслуживают не меньшего внимания, чем депеши других иностранных дипломатов.

Не менее интересным являются записки полномочного французского министра в Санкт-Петербурге Ж. де Кампредона. Самые полные биографические сведения о дипломате содержатся в словаре «Французы в России в век Просвещения»¹⁹.

Жак де Кампредон родился в г. Андюз 23 октября 1646 г. Кампредон был профессиональным дипломатом: с 1707 г. – французский резидент в Швеции, затем полномочный посол в России. Кампредон был первым полномочным министром Франции в России. Дипломат прибыл в С.-Петербург в феврале 1721 года. Примечательно, что в одном из писем Кампредон пишет: «я горю нетерпением попасть в Петербург, чтобы засвидетельствовать свое почтение Его Царскому Величеству»²⁰. Кампредон почти день за днем записывал все происходившее при дворе, от него не ускользали и внутренние реформы Петра I, он старался передать своему правительству сведения об экономическом и финансовом положении России, хотя многое ему как иностранцу не было понятно.

Цель миссии Кампредона в его посланиях открыто не называется, однако ее можно уяснить из содержания донесения от 22 марта 1721 года: «По приказанию царя, ему перевели мою речь и он велел сказать мне, что услуги Е.В. [Его Высочества] при переговорах ему очень приятны, также как и моя особа, что ему известна цель моей миссии и что он прикажет своим министрам выслушать меня»²¹. Из этого можно сделать вывод, что целью

¹⁹ Les Français en Russie au siècle des Lumières Dictionnaire des Français, Suisses, Wallons et autres francophones en Russie de Pierre le Grand à Paul I-er / Sous la direction de Anne Mézin & Vladislav Rjéoutski. Т. II: Notices. Fenney - Voltaire, 2011. P. 139.

²⁰ Сборник РИО. СПб., 1884. Т. 40. С. 157.

²¹ Сборник РИО. СПб., 1884. Т. 40. С. 201.

миссии дипломата было сделать Францию посредником в мирных переговорах между Россией и Швецией.

В целом Кампредон больше занимался внешней политикой и дипломатией во время пребывания при дворе Петра. Однако дипломат не упускал и некоторые подробности внутренней жизни в России. Ж.-Ж. Кампредон в последние годы царствования Петра Великого снабжал свое правительство содержательными донесениями, выдержанными в благожелательном к России духе. Кампредон настойчиво проводил мысль, что Россия становится сильнейшей державой Севера, с которой выгодно поддерживать добрые отношения и торговать. Дипломат высказывал очень высокое мнение о «цивилизаторской» роли Петра I. После победы России в Северной войне, он старался повлиять на французское правительство, чтобы Франция заключила франко-русский договор с Россией. Однако при жизни Петра I договор так и не был подписан.

Все рассмотренные дипломаты пишут хоть и о различных вещах, происходивших в России, но они все же дополняют информацию друг друга, что очень полезно в выявлении нюансов истории петровского времени.

Заключение работы отражает основные выводы автора, сделанные в ходе всего исследования. Культурный и политический диалог России с европейскими державами является одной из традиционно злободневных тем отечественной истории. В XVIII веке Россия уже перестала быть для французов неизвестной страной, где живет непонятный народ, и правят странные монархи, хотя стереотипных представлений о России в их сознании еще было много.

В петровскую эпоху русско-французским отношениям была присуща большая интенсивность по сравнению с предыдущими периодами. В результате этого процесса сближения увеличился поток приезжающих в Россию французов и несколько изменился его состав, что привело к увеличению числа сочинений французской Россики.

Исходя из содержания работы, можно утверждать, что поставленные в работе задачи были достигнуты в полном объеме. Как было показано, французская Россия, в особенности донесения дипломатов, – представляет собой малоизученные и малопривлекательные в исторических исследованиях источники, несмотря на тот большой потенциал, который они имеют для понимания представлений французов о России как части общего отношения европейцев к русскому миру. В данной работе для анализа этих представлений был привлечен именно этот, ранее практически не изучавшийся пласт источников – донесения французских дипломатов: Ж.К. де Балюза, А. де Лави, Ж.Ж. де Кампредона. Донесения каждого из них имеют свои особенности: депеши Ж.К. Балюза содержат в основном случайный материал о стране пребывания, так как дипломат занимался по большей части дипломатическими отношениями между двумя странами; де Лави в своих посланиях делает акцент на торгово-экономических вопросах; записки Кампредона содержат более выраженный интерес к политике и дипломатии.

По сравнению с другими сочинениями французской России донесения дипломатов отличаются более широкой проблематикой, более объективным взглядом, а также очень подробным изложением увиденных ими событий.

Таким образом, в представленной работе была доказана ценность французской России, в частности дипломатических донесений, – не только как комплекса источников по истории России, способных пролить свет на многие интересные события, явления и процессы отечественной истории и культуры, но и как интереснейшей аналитики, освещающей русскую цивилизацию в восприятии французов. Учитывая многие факторы, которые повлияли на формирование такого восприятия, по сочинениям французов можно не только более полно понять историю России, но и составить представление о причинах современного отношения к России на Западе.