

Министерство образования и науки Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования «Саратовский национальный исследовательский  
государственный университет имени Н.Г. Чернышевского»

Кафедра начального естественно-математического образования

**ФОРМИРОВАНИЕ ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МЛАДШИХ  
ШКОЛЬНИКОВ В СИСТЕМЕ НАЧАЛЬНОГО  
ЕСТЕСТВЕННОНАУЧНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

АВТОРЕФЕРАТ  
БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 4 курса 413 группы  
направления 44.03.01 Педагогическое образование  
Профиль подготовки «Начальное образование»  
факультета психолого-педагогического и специального образования

**ФИЛИМОНОВОЙ ОЛЬГИ СЕРГЕЕВНЫ**

Научный руководитель  
доцент, канд. пед. наук

О.И. Ларионов

Зав. кафедрой  
доктор биол. наук, доцент

Е.Е. Морозова

Саратов

2017

## ВВЕДЕНИЕ

Любая деятельность человека, в том числе и учебная для совершенствования, нуждается в адекватной оценке. Именно поэтому оценивание является одним из важнейших компонентов практически любой модели обучения, главная цель которой – это ученик способный к самореализации, саморазвитию, самоорганизации, самоконтролю и самосовершенству, способный быть субъектом учебной деятельности.

Одна из многих на сегодняшний день актуальных проблем начального образования заключается в том, что у ребенка, пришедшего в школу, есть потребность в самоконтроле и самооценке, но он не владеет механизмами этих процессов. Поэтому, если не создать необходимых условий способствующих развитию уже в начальной школе оценочной самостоятельности, данная потребность утрачивается, что влечет за собой трудности в обучении. Требования к метапредметным результатам начального общего образования в ФГОС предусматривают умение планировать, контролировать и оценивать свои действия в соответствии с поставленной задачей и условиями ее реализации.

Ориентация образовательных стандартов (а, следовательно, и учебного процесса) на достижение планируемых результатов образования особое место в учебном процессе отводит оценке – она выступает одновременно и как цель и элемент содержания, и как средство обучения и учения. Так, входя в состав универсальных учебных действий, оценка и контрольно-оценочная деятельность в целом выступает как самостоятельный элемент содержания образования, который необходимо формировать и развивать.

С другой стороны, система оценивания позволяет получать интегральную и дифференцированную информацию о процессе преподавания и процессе учения, отслеживать индивидуальный прогресс учащихся в достижении планируемых результатов, обеспечивать обратную связь для учителей, учащихся и родителей, отслеживать эффективность образовательной программы.

Это налагает особые требования на выстраивание системы оценивания, в частности включение учащихся в контрольно-оценочную деятельность с тем, чтобы они приобретали навыки и привычку к самооценке и самоанализу.

Однако самооценка не дана нам изначально. Она изменяется, формируется в процессе деятельности и межличностного взаимодействия. Сенситивным периодом для становления самооценки, как особого компонента самосознания, является младший школьный возраст, поэтому представляется необходимым начинать формирование объективной самооценки именно в этом возрасте.

Проблема оценивания и оценки в разных своих аспектах получила отражение в трудах отечественных и зарубежных психологов, педагогов и методистов Ананьева Б.Г., Бабанского Ю.К., Блонского П.П., Брунер Дж., Божович Л.С., Выготского Л.С., Голубевой Э.А., Леонтьева А.Н., Лернер И.Я., Лурия А.Р., Скаткина М.Н., Эльконина Д.Б., Липкиной А.И.

Цель исследования: рассмотреть особенности формирования оценочной деятельности младших школьников в системе начального естественнонаучного образования.

Объект исследования: процесс обучения младшего школьника.

Предмет исследования: формирование и развитие оценочной деятельности младшего школьника в процессе обучения.

Цель исследования определили следующие задачи:

1. Изучить и проанализировать психолого-педагогическую литературу по вопросу исследования.
2. Выявить сущность формирования и развития оценочной деятельности младших школьников в процессе обучения.
3. Изучить особенности формирования и развития оценочной деятельности младшего школьника.
4. Провести диагностики по выявлению уровня самооценки младших школьников, проанализировать полученный результат.

В соответствии с данными задачами, были использованы следующие методы исследования:

Теоретические - анализ психолого-педагогической литературы по проблеме исследования;

Эмпирические: наблюдение, эксперимент, беседа, диагностические методики;

Интерпретационные - количественный и качественный анализ эмпирических данных, с использованием методов логического анализа и синтеза, а так же с помощью математической статистики.

### **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ**

В первой части работы описываются теоретические основы формирования оценочной деятельности детей в начальной школе. В частности рассматриваются сущность понятия оценочная деятельность в современной педагогике и значение формирования оценочной деятельности у младших школьников для процесса обучения

Дети, поступающие в 1 класс, достаточно хорошо могут контролировать свое внешнее поведение, но еще не умеют толком держать под контролем свою умственную деятельность. И причина этого не столько в легкой переключаемости детей, сколько в непонимании ими задач контроля и самооценки. Обычная в этом смысле ошибка, допускаемая младшими школьниками, заключается в следующем. Допустим, для того чтобы выучить определение, ребенок садится и пытается запомнить его в ходе многократного прочитывания. Он не замечает пропущенного или измененного им слова, хотя при этом нередко искажается смысл самого определения. Прочитав материал 5-6 раз, ребенок откладывает учебник и считает задание выполненным. При этом ребенок не пользуется активным воспроизведением материала ни как средством запоминания, ни как средством контроля, он не пытается сам повторить нужное определение, чтобы убедиться, знает он его или нет. У младшего школьника возникает убеждение, что он «понял» и «знает» на том основании, что в классе после

объяснения учителя он смог привести верный пример и заслужил одобрение. Несформированность контроля в результате приводит к неумению оценить, в чем заключаются встреченные им трудности в учебе. Ученик может только констатировать факт и не понимать, что же именно вызывает трудность, что мешает решить задачу или выучить определение. Если попытаться выяснить суть проблемы то дети называют причины, подчас очень далекие от действительности, ссылаясь на плохую память, на собственную неспособность. Иногда в этих случаях они воспроизводят ответы, невольно подсказанные взрослыми. Необходимость сформировать у ребят, младших школьников, контроль и самооценку не вызывает никаких сомнений. Прежде всего, необходимо довести до сознания ребенка со всей ясностью одну простую истину: только повторяя урок самому себе, товарищам, родителям, можно убедиться, выучил ты его или нет. Иначе говоря, показать контролирующую функцию повторения. Необходимо приучить ребенка все время (и в процессе работы и по ее окончании) сравнивать свою работу с каким-то образцом. Нередко случается так, что в классе ребенок действует совершенно правильно, потому что учитель постоянно напоминает об этом. Но, готовя домашние уроки, словно забывает о необходимости сравнения выполняемой работы с образцом. В качестве образца для сравнения может выступать не только то, что демонстрировал учитель в классе, но и ответы лучших учеников.

Учителя в школе специально обучают ребят приемам самоконтроля. Самостоятельная проверка своих действий и сверка результата с ответом при всем их различии выполняют одну и ту же функцию - функцию контроля. Чем раньше поймет школьник необходимость постоянно самоконтроля, тем лучше. Учитель должен предупредить родителей, что очень большую ошибку делают те из них, которые берут функцию контроля на себя и стремятся как можно дольше удержать ее за собой. Они заставляют ребенка отвечать им устные уроки; просматривают его тетради с домашними заданиями беспокоятся, все ли он взял с собой, когда уходит в школу и

собирают ему портфель; следят за тем, чтобы он вовремя сел за уроки и выучил все, что задано, и т.д. На первых парах подобная помощь нужна маленькому школьнику. Но, оказывая ее, взрослые должны все время помнить, что главная цель заключается в том, чтобы всему этому постепенно научить самого ребенка. В противном случае ребенок, как правило, не чувствует ответственности за плохо выполненное задание. Помогать ребенку с первых дней обучения овладевать контролем, показать, что это такое, как он осуществляется, и постепенно приучить его самого контролировать и оценивать свои действия - вот задача, которая встает перед взрослыми.

С течением времени, когда ребенок овладеет наиболее простыми формами контроля, необходимо проследить, чтобы первичное впечатление понятности урока он не начал принимать за свидетельство того, что материал уже усвоен. Вот обычные признаки кажущейся понятности задания: заявление ребенка, что он может делать упражнения раньше, чем выучит правила; утверждения, что в классе было так понятно объяснено, что учить и повторять совершенно не требуется; уверения, что плохую отметку в классе он получил случайно, так как забыл в момент, когда вызвали, но вообще-то он все знает хорошо и т.д.. Необходимо довести до родителей и самих учащихся ту простую психологическую истину, что такое произвольное припоминание не может служить показателем того, насколько хорошо был в действительности выучен урок. Кроме того, нужно, чтобы ребенок понял, что само по себе первоначальное понимание еще не обеспечивает уверенного ответа, когда его вызывают на уроке. Если этот момент упустить из виду, то может получиться парадоксальное явление, которое нередко ставит взрослых в тупик: чем лучше объясняет учитель в классе новый материал, тем меньше начинают работать ребята дома. А ведь по существу дела ничего странного нет. Это логически вытекает из отождествления понимания с усвоением: зачем же учить, если все понятно? Такую ситуацию учителю вообще трудно выявить без взаимодействия с родителями. Без контакта с ними он вряд ли сможет узнать, что у некоторых ребят появилось мнение,

что он, учитель, настолько хорошо все объясняет, что учить что-либо дома уже излишне.

По мере того как ученик переходит из класса в класс, меняется и объем и качественное содержание изучаемого материала. Соответственно этому меняются и приемы умственной работы школьника. Понятно, что и приемы контроля должны также измениться. Вначале пересказ материала был одновременно и способом заучивания, и способом контроля с течением времени пересказ вслух или про себя становится по преимуществу методом разобраться, выучил он урок или нет, а что касается самого материала, то решающее значение имеют разные виды активной работы над ним.

Затем полный развернутый контроль начинает постепенно сокращаться и ученик все чаще проверяет прочность запоминания, воспроизводя только логическую опорную схему материала. Повторять несколько раз заданный урок во всей его полноте, как это требуется при ответе в классе, становится приемом нерациональным, трудоемким и отнимающим в силу большого объема материала очень много времени. Поэтому к окончанию начальной школы ученики, овладевшие правильными учебными навыками и привыкшие самостоятельно работать над рационализацией своего умственного труда, контролируют себя, намечая в уме план ответа. Если ученик мысленно представляет себе схему ответа, значит, он хорошо помнит содержание.

Со всем этим учителю следует познакомить родителей, чтобы они были в состоянии в нужный момент прийти своим детям на помощь. Конечно, многие младшие школьники осваивают все эти приемы самостоятельно. Но многим требуется помощь взрослых. Причем разная. Иногда достаточно бывает натолкнуть мысль младшего школьника на рациональные приемы самоконтроля. Иногда же нужно объяснять все подробно, тратить время на освоение этих приемов. Наконец, нужно иметь в виду, что некоторые из учеников, хорошо овладевшие приемами учебной работы, контроля и самооценки, основываясь на своем большом индивидуальном опыте, иногда вообще отказываются от контроля как специального действия,

завершающего работу над материалом. И все таки проблема контроля и самооценки постоянно остается на повестке дня даже в тех случаях, когда младшие школьники полностью овладели этим умением.

Практическая реализация экспериментальной работы проводилась во время преддипломной практики проходившей в 3 классе "А" МОУ «СОШ № 11» г. Саратов. В классе обучается 20 человек, из которых 10 мальчиков и 10 девочек. Общая успеваемость в классе достаточно высокая, хотя есть дети, у которых наблюдаются трудности в учебной деятельности. Они имеют недостатки внимания, в течение урока им трудно сконцентрироваться на учебном материале долгое время. Присутствуют дети с проблемами в эмоционально-волевой сфере, самоконтроле. Для определения уровня развития навыка самооценки данного класса были подобраны методики. Исследования проводились по методу Экспресс-диагностика «Изучение общей самооценки с помощью процедуры тестирования». Методика Экспресс-диагностика «Изучение общей самооценки с помощью процедуры тестирования»

По результатам проведенной методики можно сказать, что 15 учащихся имеют адекватную самооценку, что составляет приблизительно 75 % всех учащихся класса. Достаточно большое количество учащихся имеют заниженную самооценку 4 (20%). Завышенная самооценка у 1 (5 %) учащегося. Из приведенных данных, можно сделать вывод о том, что подавляющее большинство учеников исследуемого класса имеют адекватный уровень сформированности самооценки. Этот факт говорит о том, что учебный процесс организован учителем таким образом, что у учеников формируется адекватная самооценка. То есть, эти учащиеся достаточно правильно соотносят свои достижения со своими возможностями. Но, наличие учеников с неадекватной самооценкой, говорит о недостаточной работе проводимой в классе в плане формирования навыков оценочной деятельности у младших школьников. В результате некоторые ученики либо переоценивают себя, либо недооценивают собственные возможности.



Основной целью нашей экспериментальной работы мы считали приведение к оптимальному балансу уровня сформированности самооценки младшего школьника и его реальных возможностей. Прежде всего, необходимо стремиться к повышению самооценки у неуверенных в себе и своих способностях учеников. Становится совершенно понятно, что для формирования способности к адекватному оцениванию себя младшему школьнику необходима активная помощь учителя.

После проведения вышеуказанных методик была спланирована и организована опытно-практическая работа, направленная на развитие у учащихся 3 класса самооценки. При составлении конспектов уроков в различные этапы урока включались специальные методы и приемы развития самооценки.

Проводимое наблюдение во время учебных занятий позволило нам установить, что младшие школьники очень охотно оценивают своих одноклассников, хотя считают это дело достаточно трудным, только небольшая часть младших школьников считает взаимооценивание не интересным, вероятно это связано с тем, что эти дети считают, что другие дети не способны адекватно оценить их личность и учебные способности и соответственно сами не стремятся оценивать своих одноклассников.

Во время окончательного оценивания совместно с учениками решается, сколько баллов (“+”), на основе полученных знаков, получает каждый. Ученики обязательно обосновывают свое решение. В случае необходимости, особенно на первых порах, нужно обращать внимание детей на те моменты, которые были ими упущены, но имели большое значение во время работы. Обсуждаются аспекты работы, важные для будущей оценочной деятельности: что положительное; с какими трудностями столкнулись; как можно было справиться с этими трудностями. При совместном оценивании решается проблема объективности выставленной отметки, так как дети фактически ставят ее себе сами, с помощью своих же одноклассников. При этом у учеников вырабатывается умение правильно оценивать. В

дальнейшем это пригодится им в жизни при оценке любых явлений, работы, ситуации. Они будут знать, что в основе любого оценивания лежат определенные критерии. И чем точнее критерии, тем объективнее оценивание. Данная деятельность будет способствовать развитию критического мышления учащихся. Если оценивание ведется на протяжении всего урока, то, скорее всего, что ничто не останется незамеченным, не будет забыто к концу урока при выставлении оценки.

Критериальная таблица позволяет ученикам регулировать свои достижения и дает возможность влиять в ходе урока на оценку, а так же настраивает на здоровое соревнование. Ученики видят свои плюсы и минусы и не подвергают сомнению критерии и результаты оценивания. Такое оценивание способствует развитию позитивной самооценки, так как оценивается не один аспект деятельности, а несколько.

Проанализировав все данные полученные в результате экспериментальной работы мы пришли к выводу о том, что у учащихся 3 класса "А" навык самооценки развит достаточно хорошо, показатель адекватного уровня самооценки младших школьников вырос с 75% до 95%, показатель заниженного уровня снизился с 20% до 0%, показатель завышенного уровня самооценки остался прежним 5%. Следовательно, подавляющее большинство детей экспериментального класса адекватно оценивают свои силы, но есть учащиеся, которые неадекватно оценивают себя. Основным критерием успеха нашей работы, мы считаем отсутствие в экспериментальном классе детей с заниженным уровнем самооценки.

Результаты исследования самооценки и ее влияния на учебу дали следующие результаты.

Ребенок с высокой адекватной самооценкой, характеризующейся уверенностью в себе, высокими умственными способностями, волевыми качествами, настойчивостью, ответственностью, их отличает самодисциплина и готовность оказать товарищу посильную помощь, четкое разграничение своих прав и обязанностей.

Дети из группы со средней самооценкой характеризуются отсутствием лидерских амбиций, желанием не выделяться, держаться усредненных позиций.

Дети из группы с низкой самооценкой обнаруживали отсутствие собственного достоинства, неумение постоять за себя, боязнь ответственности, безразличие к учебной и другим видам деятельности.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Современные передовые педагогические идеи содействуют формированию творческой индивидуальности личности младшего школьника, развивают его познавательные способности. Использование методов формирования оценочной деятельности младших школьников вносит существенные изменения в личность младшего школьника. В ходе своей исследовательской работы мы попытались выявить специфику формирования оценочной деятельности детей на уроках предметной области «Окружающий мир».

Прежде всего, мы изучили и проанализировали психолого-педагогическую литературу по вопросу исследования. Далее мы выявили сущность формирования и развития оценочной деятельности младших школьников в процессе обучения. Изучили особенности формирования и развития оценочной деятельности младшего школьника, и провели диагностику по выявлению уровня самооценки младших школьников, проанализировали полученный результат.

В ходе исследования мы попытались выявить специфические особенности в работе учителя по формированию самооценки учеников в системе начального естественнонаучного образования. Анализируя содержание начального естественнонаучного образования, мы коснулись вопросов перспективы развития оценочной деятельности младших школьников в рамках классно-урочной системы. Большое внимание мы

уделили коллективному способу формирования оценочной деятельности и созданию оптимальных условий для осуществления этого процесса.

В нашем эксперименте все усилия были направлены на дальнейшее совершенствование учебно-воспитательного процесса в плане совершенствования работы по формированию оценочной деятельности младших школьников в рамках системы начального естественнонаучного образования.

Наиболее важными принципами формирования оценочной деятельности детей младшего школьного возраста в системе начального естественнонаучного образования мы считаем:

Если оценочное действие учителя предшествует детской, то ученик либо некритично воспринимает ее, либо отвергает. Обучение разумному оцениванию целесообразно начинать с самооценочного суждения ребенка.

Оценка не должна носить обобщающий характер. Ребенок должен сразу оценивать различные аспекты своих усилий или конкретные результаты работы своего одноклассника.

Самооценка и взаимооценка младшего школьника должна соотноситься с оценкой учителя лишь тогда, когда есть объективные критерии оценки, равно обязательные и для учителя и для ученика.

Если оцениваются качества, не имеющие однозначных образцов-эталонов, каждый ученик имеет право на собственное мнение, а учитель должен ознакомить детей с мнениями друг друга, уважая каждое, ничье не оспаривая и не навязывая им ни своего мнения, ни мнения большинства.

В заключение можно сказать, что оценочная деятельность ученика способствует формированию его коммуникативных навыков, умения обосновывать свое решение, отстаивать свою точку зрения, развивает критическое мышление, приводит к повышению мотивации учебной деятельности