

Министерство образования и науки Российской Федерации

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра спортивных игр

**ТАКТИЧЕСКАЯ ПОДГОТОВКА БАСКЕТБОЛИСТОВ К
СОГЛАСОВАННОМУ ПРИНЯТИЮ РЕШЕНИЙ В
ТРЕНИРОВОЧНОЙ И СОРЕВНОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студента 4 курса 418 группы
направление подготовки 44.03.01 Педагогическое образование
профиль «Физическая культура»

Института физической культуры и спорта

КУЗЬМИНА АЛЕКСЕЯ МИХАЙЛОВИЧА

Научный руководитель :

Старший преподаватель
кафедры спортивных игр

Частов В.Н.

Зав. кафедрой
спортивных игр,
кандидат философских наук

Данилов Р.С.

Саратов 2017

ВВЕДЕНИЕ

Эффективность спортивной деятельности связана с уровнем игрового взаимодействия спортсменов, способностью к совместной и взаимно координированной деятельности. Эффективность деятельности команды зависит от степени развития взаимопонимания между ее членами и определяется не только индивидуально-психологическими особенностями партнеров, но и объективными условиями конкретной игровой ситуации. Значительную помощь тренерам может оказать выявление факторов, влияющих на эффективность взаимодействия спортсменов. Эффективность игрового взаимодействия неразрывно связана с уровнем тактического мышления, что объясняется спецификой спортивной деятельности, когда борьба протекает в условиях активного сопротивления и постоянной смены ситуаций. Предвидение партнерами взаимных тактических действий и соответствующая коррекция собственных замыслов определяют эффективность взаимодействия членов команды в игровой деятельности.

В связи с актуализацией проблемы согласованности и способности к совместной координированной деятельности важное практическое значение приобретает изучение игрового взаимодействия в спортивной деятельности, как в одной из разновидностей деятельности человека. Проблема игрового взаимодействия неразрывно связана с проблемой согласованного принятия решений. Предвидение партнерами взаимных тактических действий с последующей коррекцией собственных замыслов, мыслительно-тактическая совместимость, умение согласовывать свои действия – факторы, определяющие в спортивной деятельности эффективность игрового взаимодействия команды. Быстрота, своевременность и правильность принимаемых решений в значительной степени определяют эффективность отдельных действий игрока и его деятельности в целом, это дает основание рассматривать командно-игровое противоборство, прежде всего, как деятельность тактическую, интеллектуальную. Таким образом, способность к согласованному принятию решений в ходе соревновательной игровой деятельности даст возможность

участнику соревновательного процесса достичь более высокого результата в данном спортивном матче.

Анализ литературы показал, что игровое взаимодействие чаще всего рассматривается с учетом индивидуальных особенностей спортсменов. Устанавливается зависимость достижения эффективного взаимодействия от таких факторов: уровня развития сенсомоторных функций; ролевого коммуникативного поведения и лидерства; характера межличностных отношений; типологических особенностей спортсменов; параметров оперативного мышления. Каждая из этих проблем исследуется отдельно, хотя логика и содержание спортивно-игровой деятельности требуют их рассмотрения в единой системе. Мало изучен вопрос единства восприятия спортсменами команды игровой ситуации, ее основных характеристик, способности к согласованию своих действий, несмотря на то, что взаимное понимание игровой проблемы обеспечивает ее эффективное решение.

Актуальность исследования. Прогрессивные изменения, наметившиеся в социокультурном развитии современного общества, неразрывно связаны с процессом совершенствования человеческой личности, ее образования. В политической, социальной, культурной, экономической жизни страны происходят события, которые способствуют изменению образовательных приоритетов. В этой связи все более значимой становится проблема согласованности в совместной и взаимно координированной деятельности, которая является одной из составляющих процессов образования, трудовой деятельности. Спорт является одной из разновидностей человеческой деятельности. В спорте изучение эффективности игрового взаимодействия имеет большое практическое значение, позволяет определить уровень согласованности действий не только команды, но и отдельных игроков. Совершенствование тактического взаимодействия может помочь тренеру сделать более эффективной деятельность всего коллектива спортивной команды, улучшить результаты соревновательной деятельности.

Объект исследования – учебно-тренировочный и соревновательный процессы в баскетболе, в ходе которых формируется тактическое взаимодействие, основанное на способности к согласованному принятию решений.

Предмет исследования – процесс тактической подготовки баскетболистов к согласованному принятию решений и его влияние на эффективность тренировочной и соревновательной деятельности.

Цель исследования – теоретическая разработка и экспериментальная проверка эффективности модели согласованного принятия решений в тактической подготовке баскетболистов в тренировочном и соревновательном процессах.

Гипотеза исследования: внедрение модели согласованного принятия решений в тактической подготовке баскетболистов в тренировочный процесс будет повышать эффективность тренировочной и соревновательной деятельности.

Исходя из понимания проблемы, в соответствии с поставленной целью и гипотезой исследования были сформулированы следующие задачи:

1. Провести теоретический анализ литературы по проблемам игрового взаимодействия.
2. Определить сущность и структуру тактической подготовки баскетболистов.
3. Сконструировать и экспериментально проверить эффективность модели согласованного принятия решений в тактической подготовке баскетболистов, исходя из разработанных критериальных показателей.

Практическая значимость выполненного исследования состоит в том, что разработана и апробирована модель согласованного принятия решений в тактической подготовке баскетболистов, определен диагностический инструментарий выявления ее эффективности. Результаты предлагаемого исследования имеют практическую значимость для совершенствования тренировочного процесса в баскетбольной команде.

ГЛАВА 1. Теоретические основы подготовки к согласованному принятию решений в спортивной команде.

1.1. Подготовка к согласованному принятию решений в спортивной команде как педагогическая проблема.

Рассматривая спортивную деятельность как разновидность профессиональной деятельности, все более актуальным в этой связи становится проблема поиска способов и средств развития способности к согласованной и взаимно координированной деятельности в рамках процесса подготовки спортсменов.

Настоящее исследование – это попытка проведения теоретического анализа сущности подготовки спортсменов к согласованному принятию решений (СПР) в контексте оптимизации межличностного взаимодействия субъектов, согласованности принятия решений и, соответственно, достижения результата (в баскетбольной команде). Содержание согласованного принятия решений может рассматриваться как предвидение возможных действий друг друга, прогнозирование замыслов, выбор оптимальных способов межличностных контактов, при этом эффективность определяется идентичностью интерпретации различных элементов ситуации.

Выделены элементы подготовки к согласованному принятию решений спортсменами на основе структурных компонентов деятельности, разработанных отечественной психолого-педагогической наукой в работах Л.С. Выготского, П.Я. Гальперина, А.Н. Леонтьева, А.Р. Лурия, С.Л. Рубинштейна. Выделяют содержательно-целевой, операционно-процессуальный и контрольно-оценочный компоненты деятельности по подготовке к согласованному принятию решений (рис.1).

Результатом подготовки к согласованному принятию решений является готовность спортсменов к СПР, которая соответствует одному из уровней: теоретическому, прогностическому, практическому, корректировочному.

1.2. Роль межличностного взаимодействия в спортивной команде.

В спортивной команде особенно актуальным становится взаимодействие между членами команды, среди особенностей которого чрезвычайно важными являются способность к взаимопониманию, согласованным действиям, готовность к совместному принятию решений, что в конечном итоге приведет к достижению намеченного результата.

Проблема межличностного взаимодействия в спортивной команде неразрывно связана с проблемой тактического мышления. Это объясняется спецификой спортивной деятельности, когда борьба протекает в условиях активного сопротивления и постоянной смены ситуаций. В связи с этим важными являются особенности оперативного мышления спортсменов, в том числе готовность к СПР. Выделяются четыре этапа развития межличностного взаимодействия, соотносящиеся с уровнями готовности к согласованному принятию решений: адаптационный этап – теоретический уровень, коммуникационный этап – прогностический уровень, деятельностный этап – практический уровень, рефлексивный этап – корректировочный уровень.

Межличностное взаимодействие в группе, команде достигает наивысшего уровня развития, когда члены группы приобретают навыки рефлексии совместной деятельности, учатся корректировать ее процесс при недостижении желаемых результатов.

1.3. Обоснование модели согласованного принятия решений в тактической подготовке спортсменов.

Межличностное взаимодействие в группе играет важную роль в подготовке спортсменов к согласованному принятию решений, так как во многом определяет характер этого вида деятельности. Данный вывод позволяет перейти к разработке модели подготовки спортсменов к согласованному принятию решений.

Модель подготовки к согласованному принятию решений, как и любая иная модель, имеет структуру – определенное расположение компонен-

тов и наличие связей между ними. Учитывая выделенные компоненты подготовки к согласованному принятию решений (содержательно-целевой, операционно-процессуальный, контрольно-оценочный), в структуре модели целесообразно выделить следующие компоненты – мотивационно-целевой, процессуально-действенный, оценочно-корректировочный (рис. 2).

Процессуально-действенный компонент модели целесообразно осуществлять в три этапа: проектировочный, технологический и рефлексивный.



Рис. 2 Модель подготовки спортсменов к согласованному принятию решений

Алгоритм СПР (на основе работ А.С. Асташова, В.В. Медведева, Н.Е. Валентиновой, Ю.В. Верхошанского).

1. Целеполагание (ближайшие, промежуточные, перспективные цели)
2. Диагностика и самодиагностика (путем проигрывания различных ситуаций, выбор «роли» для себя и партнеров)
3. Прогнозирование действий партнеров.
4. Групповое обсуждение проблемных ситуаций (тренинг)
5. Обсуждение и коррекция действий партнеров и своих собственных

Модель профессиональной подготовки спортсменов к согласованному принятию решений представляет собой научно обоснованный образ данного вида деятельности, включающего мотивационно-целевой, процессуально-действенный, оценочно-корректировочный компоненты, осуществляемого через последовательное функционирование проектировочного, технологического и рефлексивного этапов. Ее реализация позволяет повышать уровень готовности членов спортивной команды к согласованному принятию решений, определяемый на основе критериев – направленности спортсменов на СПР, участие в практической деятельности в соответствии с алгоритмом СПР, владение рефлексией.

Определяя компоненты модели, мы отметили, что существует комплекс педагогических условий, влияющих на ее функционирование. К таким условиям относится прежде всего среда реализации модели (в нашем случае – занятия по физической культуре, тренировки в спортивной команде).

ГЛАВА 2. Методы, организация исследований и их обсуждение.

2.1. Методы исследования.

Для решения поставленных задач были использованы следующие методы исследования: теоретический анализ научно-методической литературы, анкетирование, диагностика исходного уровня готовности

спортсменов к согласованному принятию решений, диагностика специальной подготовки спортсменов к согласованному принятию решений, педагогический эксперимент, методы математической статистики.

1. Теоретический анализ научно-методической литературы.

Было проанализировано 180 источников, освещающих вопросы подготовки спортсменов к совместной игровой деятельности, тактической подготовки спортсменов, роль межличностного взаимодействия в спортивной команде.

2. Анкетирование.

Для характеристики среды, в условиях которых используется модель согласованного принятия решений, для определения отношения преподавателей, тренеров к необходимости подготовки спортсменов к согласованному принятию решений разработана авторская анкета

3. Диагностика исходного уровня готовности спортсменов к согласованному принятию решений.

Готовность трактуется как актуализация и приспособление возможностей личности для успешных действий в данный момент (М.И. Дьяченко, Л.А. Кандыбович). Выделяют четыре уровня готовности: теоретический, прогностический, практический, корректировочный:

4. Диагностика специальной подготовки спортсменов к согласованному принятию решений.

Для оценки качества принимаемых решений, согласно Б.А. Вяткину и А.В. Жиленкову, мы использовали следующие показатели: умение реагировать на действия партнеров, способность рассматривать различные варианты решений, способность прогнозировать, какой из вариантов приведет к успеху с большей вероятностью, чувство времени [48; 69]. Выделяют характеристики согласованного принятия решений:

1. Точность принятия решения.
2. Быстрота принятия решения.
3. Способность прогнозировать возможные действия партнеров.

Определение показателей проводилось для каждого члена коллектива по специальным формулам, предложенным А.П. Травиной. Мы предлагали спортсменам несколько задач, ранжированных по степени сложности. Каждая задача состояла из нескольких взаимосвязанных действий участников группы. Комбинация действий изображалась графически и сопровождалась словесным описанием. Всем участникам предлагался идентичный набор задач. Не общаясь друг с другом, они должны были выбрать для себя такую роль, которую считали целесообразной выполнять при решении данной задачи, причем роль выбиралась сначала для себя, а затем для других членов группы. Наиболее важным фактором при оценке результатов мы считали соответствие роли, выбранной спортсменом для себя, и той роли, которую ему отвели партнеры.

Карточки с изображением игровых ситуаций использовались нами также для оценки точности и быстроты принятия решений, способности прогнозирования, а также сыгранности отдельного звена и команды в целом.

В качестве материала взяты комбинации, состоящие из действий трех игроков (приложение 1, рис. 1-5). Каждая комбинация состояла из взаимосвязанных действий трех игроков. Игровые комбинации представлены на четырех карточках: на первой – вся игровая комбинация, на второй – роль игрока №1, на третьей – роль игрока №2, на четвертой – роль игрока №3.

Испытуемые должны, не обращаясь друг к другу, выбрать как можно быстрее для себя такую роль, которую они считают целесообразным выполнять в данном сочетании партнеров по эксперименту. Выбирая для себя роль, они руководствовались тем, что группа должна решить задачу, то есть полностью составить игровую комбинацию из ее частей, что возможно при условии отсутствия дублирования со стороны партнеров. Выбрав для себя роль, испытуемый распределял две оставшиеся между своими партнерами, заполнял карточки и отдавал экспериментатору.

Эффективность решения зависит от учета всех этих факторов. Особенно важно, чтобы оценки испытуемого игровой ситуации, себя и партнеров

соответствовали оценкам двух других участников. В случае рассогласования оценок задача считалась нерешенной. Всего предъявлялось пять вариантов игровых комбинаций. Данные каждого испытуемого регистрировались в специальном протоколе, в результате обработки которого определялись две группы показателей – индивидуальные и групповые.

К индивидуальным относятся показатели точности принятия решений, быстроты принятия решений и способности прогнозировать возможные действия партнера. Точность принятия решений определялась по формуле $T = \sum P / N$, где T – точность принятия решений; $\sum P$ – количество решений, в которых испытуемый выбирал себе роль, совпадающую с той, которую ему ответили партнеры; N – Общее количество задач ($N = 5$).

Быстрота принятия решений определялась по формуле: $S = \sum t / N$, где S – быстрота принятия решений; t – Время решения задачи каждым испытуемым (измерялось экспериментатором).

Способность прогнозировать возможные действия партнеров определялась по формуле: $\Pi = \sum D / N$, где Π – показатель, отражающий способность испытуемого прогнозировать возможные действия партнеров; $\sum D$ – количество решений, в которых испытуемый выбирал роль для партнера, совпадающую с ролью, отведенной партнером для себя.

К групповым показателям относятся сыгранность отдельного игрового звена и сыгранность команды.

Сыгранность игрового звена определялась по формуле: $C_z = \sum B / N$, где $\sum B$ – количество эффективно решенных игровым звеном задач.

Сыгранность команды определялась по формуле: $C_k = \sum C_z / n$, где n – количество обследованных звеньев в команде.

В ходе апробации модели были получены данные, отражающие ее диагностическую и дифференцирующую информативность. Для доказательства диагностической информативности получаемых показателей выяснялась их взаимосвязь с показателями, характеризующими результативность игровой деятельности баскетболистов. Диагностическая информативность показате-

лей сыгранности игрового звена определялась взаимосвязью их с количеством заброшенных и пропущенных очков. Дифференцирующая информативность методики определялась путем сравнения контролируемых показателей в группе высококвалифицированных баскетболистов и баскетболистов групп совершенствования.

5. Педагогический эксперимент.

Модель подготовки к согласованному принятию решений была создана на основании программ подготовки таких авторов как Выготский Л.С., Гальперин П.Я., Леонтьев А.Н., Лурия А.Р., Рубинштейн С.Л., Травина А.П. и модифицирована с учетом готовности спортсменов к межличностному взаимодействию (47,52,113,118,148). Для реализации модели нами разработан комплекс из 14 тактических упражнений, примененных в экспериментальной группе на учебно-тренировочных занятиях. При разработке данного комплекса учитывались следующие требования:

1. Упражнения должны были быть направлены на совершенствование как индивидуальной тактической подготовленности спортсменов, так и групповой (сыгранность команды и отдельных игровых связок и звеньев).

2. Комплекс упражнений должен был учитывать слабые места тактической подготовленности, требующие пристального внимания со стороны тренера, а именно: а) совершенствование навыков в перемещениях без мяча, передачах, б) развитие способности согласованно и своевременно выполнять игровые действия (особенно в обороне и при переходе от защиты к нападению).

3. В упражнениях должны были моделироваться условия как альтернативной, так и временной неопределенности, что позволило бы адекватно формировать навыки целесообразного принятия решения (своевременный и точный выбор решения из многих возможных вариантов).

4. При выполнении упражнений игроки должны были самостоятельно принимать решение, ориентируясь на оценку игровой ситуации, рас-

положение игроков противника и т.д. Подсказки со стороны тренера была возможны только в определенных конкретных случаях. Например, когда принято нецелесообразное решение.

Упражнения должны были ранжироваться по степени сложности, что позволило бы педагогическому процессу осуществляться по принципу "от простого к сложному".

Основным критерием деления упражнений по системе сложности являлось соотношение дефицита информации и лимита времени, характерные для каждого упражнения. Альтернативная неопределенность моделировалась за счет отсутствия информации о возможных действиях партнеров и противника. Временная неопределенность моделировалась за счет ограничения времени выполнения упражнений до 8 секунд (всего на атаку отводится 24 секунды), после чего подавался звуковой сигнал свистком. Кроме того, применялся методический прием, состоящий в том, что ассистент тренера в случае выхода мяча из зоны выполнения упражнения, тут же обеспечивал игроков следующим мячом. Такой прием позволял моделировать не только лимит времени, отводимый игрокам на принятие решения, но и регулировать плотность упражнения. В начале выполнялись игровые упражнения, которые характеризовались преимущественно наличием дефицита информации – упражнения №1,3,4,7-9,11-14). При этом последовательность выполнения данной группы упражнений определялась количеством участвующих и наличием противодействия. Затем выполнялись игровые упражнения, характеризующиеся преимущественно условиями лимита времени при принятии решения (упражнения №2,5,6,10). При этом дополнительно моделировались наиболее сложные моменты, встречающиеся в игре. Например, когда атакующей связке, звену или пятерке необходимо доставить мяч из угла площадки в трехсекундную зону, возможную для завершения атаки, или необходимо преодолеть насыщенный игроками участок зоны атаки для того, чтобы получить возможность атаковать кольцо противника.