

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Саратовский национальный исследовательский
государственный университет имени Н.Г. Чернышевского»

Кафедра начального языкового и литературного образования

**РАЗВИТИЕ РЕЧИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ В ПРОЦЕССЕ
ИЗУЧЕНИЯ ГЛАГОЛА**

студентки 5 курса 512 группы
направления 44.03.01 Педагогическое образование
профиля «Начальное образование»
факультета психолого-педагогического и специального образования

**АВТОРЕФЕРАТ
ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ
ВЕЛИЧКО ЛЮДМИЛЫ МИХАЙЛОВНЫ**

Научный руководитель
канд.пед. наук, доц. _____

Н.К. Иванкина

Зав. кафедрой
доктор филол. наук, профессор _____

Л.И. Черемисинова

Саратов
2017

ФГОС НОО определили коммуникативный подход в изучении русского языка неизменным и главным условием усвоения частей речи. Кроме того изучение частей речи, в частности, изучения глагола должно быть тесно связано с речевой практикой учащихся. Сама грамматическая теория, изучаемая в морфологии, создает предпосылки для обогащения словаря учащегося, для совершенствования синтаксического строя, для развития навыков точной, выразительной речи, а также для развития умений связной речи.

По мнению многих ученых-методистов (Н.С. Рождественский, М.Р. Львов, Т.Г. Рамзаева, М.С. Соловейчик и др.) глаголы отличаются исключительной сложностью своего содержания, разнообразием грамматических категорий и форм, богатством парадигматических и синтаксических связей. Это вызывает определенные трудности у младших школьников при овладении данной частью речи. Поэтому изучение глаголов требует использования методов, активизирующих внимание, воображение, мышление детей, их самостоятельную поисковую деятельность, т.е. методов, направленных на реализацию творческого подхода при овладении младшими школьниками такой части речи как глагола.

Данная работа посвящена изучению глагола с позиции функционального подхода в начальной школе. Естественно, функциональный аспект не может быть в центре внимания, но должен присутствовать как необходимое дополнение к теории, использоваться в материале упражнений, в заданиях к текстам. Функциональный подход предполагает изучение грамматической теории о глаголе изучать на основе речеведческой теории.

Объектом исследования является процесс усвоения лингвистической теории младшими школьниками в разделе "Глагол" на основе методики коммуникативного и функционального подхода к изучению языка.

Предмет исследования: приёмы изучения глагола с позиции коммуникативного и функционального подхода.

Цель выпускной квалификационной работы: выявить наиболее эффективную систему изучения глаголов с точки зрения коммуникативного подхода.

Для осуществления этой цели необходимо было решить следующие задачи:

- проанализировать лингвистическую, педагогическую и методическую литературу по теме исследования.
- рассмотреть приёмы изучения глагола с позиции развития речи.
- провести эксперимент (констатирующий, обучающий и контрольный).
- проанализировать полученные результаты и сделать выводы.

Гипотеза: если изучение глагола будет проводиться на основе речевой деятельности и методики функционального подхода, то ожидается повышение интереса к урокам русского языка, рост познавательной активности школьников при усвоении ими грамматических знаний, более высокие результаты совершенствования речевой подготовки учащихся.

Для достижения поставленных задач использовались следующие методы научного исследования:

- анализ лингвистической, педагогической и методической литературы;
- теоретические методы (анализ, синтез, обобщение, сравнение);
- эксперимент (констатирующий, обучающий и контрольный);
- наблюдение за учебным процессом, статистическая обработка данных эксперимента.

Структура и основное содержание работы.

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух разделов, заключения, списка использованных источников и приложения.

Во введении обосновываются актуальность темы исследования, определяются цель, объект, предмет, задачи исследования; формулируется гипотеза.

В первом разделе, говорится о коммуникативном и функциональном подходе, который преимущественно связан с направлением изучения языка от значения к форме и функции. Раскрывается понятие о глаголе, как части речи, рассматриваются взгляды лингвистов, методистов на функциональный подход, анализируются учебники русского языка в начальной школе.

Грамматика, как учебный предмет, дает ученику определенный круг знаний о языке. Младшие школьники узнают, что в речи мысль выражается предложениями, что слова предложения связаны между собой по законам согласования, управления, что отдельные слова могут обозначать различные понятия, предметы, признаки, действия, и подчинены особым законам построения. Грамматика, следовательно, имеет для учащихся большое образовательное значение.

На основе грамматических значений учащиеся постепенно начинают осознавать, почему именно так, а не иначе они говорят или пишут. Их речь становится, таким образом, речью осознанной, а в силу этого и контролируемой. Этим определяется неразрывная связь занятий по грамматике с работой по развитию речи, так как культура речи есть в то же время культура мысли. Поэтому нельзя подчинять изучение грамматики только целям правописания.

Но в то же время грамматика и для обучения правописанию имеет важнейшее значение. Грамматика помогает ученику усвоить определенные закономерности в правописании и тем самым приводит его к прочной грамотности в письме.

Нагляднее всего значение грамматики, как основы правописания, обнаруживается при усвоении орфографии в случаях двойного написания при одинаковом произношении слов.

Невозможно иначе, как только грамматическим путем, усвоить написания, например:

в деревни – в деревне (винительный и предложный падеж)

строится – строиться.

Эти написания очень многочисленны в русском языке. Они определяются только правильным отнесением форм слова к той или другой грамматической категории.

Понимание грамматической системы языка развивает логическое мышление, формирует культуру речи. Наблюдая окружающий мир, человек фиксирует свои знания о нём не только в лексике, но и в грамматике. Абстрактные грамматические значения позволяют выражать сложные оттенки мысли в наиболее компактной форме.

Любое слово имеет в языке то или иное грамматическое значение, а лексического, вещественного значения у слова может и не быть. По этому признаку слова делятся на самостоятельные и служебные. Первые имеют лексическое и грамматическое значение, а вторые – только грамматические.

Грамматические значения могут быть выражены в системе словоформ:
читаю, читаешь, читаем ...

Это так называемые словоизменительные грамматические значения. Однородные грамматические значения образуют грамматическую категорию. Например, категорию времени глагола составляет прошедшее, будущее и настоящее время, категорию лица – 1-2-3 лица и т.п.

Группы слов, объединенные общностью грамматических категорий и словоизменения, единством категориального значения, отвлеченного от лексических значений всех слов данного класса, а также тождественностью синтаксических функций, образуют грамматические классы слов, т.е. части речи. Таким образом, понятие «части речи» включает в себя ряд признаков, среди которых самым общим является категориальное значение данной части речи: предметность у существительных, процессуальность у глаголов, количественность у числительных и т.д. Понятно, что названные термины,

как и сам термин «категориальное значение», не используется в работе с детьми, но значение их должно быть ясно учителю, для того чтобы он мог свободно пользоваться необходимой справочной литературой.

Младшие школьники оперируют на уроках русского языка практически всеми морфологическими понятиями. Но это не значит, что используется соответствующая научная терминология.

Покажем фрагмент урока знакомства с частями речи. Причем для наблюдения предлагаются одновременно слова всех или почти всех частей речи.

В настоящее время утверждению функционального подхода в методике грамматики способствует его широкое признание в лингвистической науке. Это признание повлекло за собой формирование новых принципов и процедур исследования, возникновение новых областей лингвистического знания. Так, ещё в начале XX века был сформулирован ведущий принцип функционального исследования языка, который послужил методологической основой не только для самих лингвистов, но и для методистов: «за исходную точку всегда будут приниматься коммуникативные потребности говорящего. Из этого с необходимостью вытекает два вывода: во-первых, мы двигаемся от речи как от чего-то непосредственно данному языку, который в виде системы реален лишь в идеальном плане, во-вторых, от коммуникативных потребностей к формальным средствам, с помощью которых они удовлетворяются. Это и есть точка зрения говорящего, который должен находить языковые формы для того, что он хочет выразить» (Пражский лингвистический кружок 1967:152). Следование этому принципу открыло учёным путь к изучению «речи (дискурса), речевого поведения человека и к «поведению»(функционированию) языковых явлений в реальных актах коммуникации, в речи, в текстах. Целый ряд научных направлений, получивших развитие в последнее время, связан с этим стремлением исследовать исследовать язык в его конкретной реализации [Гак 1985].

Для методистов достижения в области функциональной лингвистики стали той теоретической посылкой, с позиции которой был уточнён процесс изучения детьми грамматических категорий и форм. Функциональный путь знакомства школьников с грамматическими знаниями получил интерпретацию в виде следующей модели:

- 1) создание потребности в выражении жизненных отношений на основе создания речевой ситуации;
- 2) поиск языковых средств с опорой на речевой опыт ребёнка; их рефлексивная оценка с точки зрения значения и формы;
- 3) осознание системности использования данных средств на основе обобщений; выявление закономерностей при анализе текстов соответствующего содержания;
- 4) моделирование средств и законов языка;
- 5) овладения научным метаязыком для их описания;
- 6) осознанное применение в речи самих учащихся (коммуникативный аспект) [Львов 1993: 61].

Обосновать необходимость и целесообразность применения в школе функционально-семантического подхода к языку можно с позиций современной лингвистики, психологии речи и методики преподавания.

Лингвистическое обоснование: не следует разрывать в процессе изучения языка то, что связано и по смыслу, и по логике коммуникации. Зная систему глагольных форм времени с начальной школы, ученики только к 8-му классу получают полное представление обо всех способах выражения временных отношений: предложно-падежных сочетаниях (*через час, после занятий, во время перерыва*), наречиях (*вчера, сегодня, завтра*), устойчивых выражениях, причастии, деепричастии, сложноподчиненных предложениях с придаточными времени. И подаются эти сведения разрозненно, в разных разделах курса, а в практике речи мы каждый раз стоим перед выбором, как сказать: *Друзья обедали и говорили о планах на вечер. За обедом / в обед / во*

время обеда они говорили о планах на вечер. Обедая, говорили... Обедаящие друзья говорили... Когда обедали, говорили...

Получается, что ученики могут осуществлять необходимый выбор, руководствуясь только интуицией, опытом общения и языковым чутьем, в то время как эти смысловые связи можно (и нужно!) целенаправленно показывать и использовать в процессе изучения языка. Объединение таких связанных по смыслу единиц в поля, а затем установление правил их функционирования помогут осмысленному применению этих знаний в речи. Для такого свободного и правильного владения языком следует по возможности раньше и в определенной системе представить весь арсенал языковых средств и учить правилам выбора в соответствии с коммуникативной задачей. ТФГ (теория функциональной грамотности) дает научную и методологическую основу такого подхода к обучению языку.

Психологическое обоснование: прежде чем выразить мысль, человеку необходимо произвести отбор из имеющихся (или по крайней мере известных) средств выражения наиболее, на его взгляд, подходящих в данной ситуации, в данном типе речи. Еще Л.В. Щерба в статьях 1931 года «О трояком аспекте языковых явлений и об эксперименте в языкознании» и 1947 года «Троякий аспект языковых явлений и методические выводы отсюда» развивал идеи «речевой организации человека», «речевого механизма», заложенного в каждом человеке, владеющем языком.

Об этом свидетельствуют и данные современной психолингвистики, согласно которым существуют особые механизмы «включения» языковых знаний в акт речи. Н.И. Жинкин, говоря о правилах отбора слов, связанных по смыслу, замечает: «Надо допустить, что существует такое устройство, которое так суживает объем словаря, что искомая группа слов сама выплывает из памяти. Такое устройство не состоит из слов, но вместе с тем оно только через слова и может реализоваться. Это то, что раньше было названо смысловым рядом» [Жинкин 1982:109].

Очевидно, что отбор грамматических элементов и конструкций в процессе подготовки речи основан на аналогичном принципе: говорящий или пишущий концентрирует свое внимание на смысле планируемого сообщения, и это приводит к включению такого механизма, который извлекает, вытягивает из памяти искомый материал. Затем происходит выбор из этого семантического поля (ряда) нужных компонентов в зависимости от уровня языковой компетенции говорящего, условий и цели общения, типа речи и т.д. Методическое обоснование: изучая уровневую структуру языка, мы сознательно абстрагируемся от реальной жизни языка, рассматриваем его как неподвижную, статическую систему. Переход к изучению активной, динамической системы языка приблизит нас к реальным условиям его функционирования. В речи мы сталкиваемся не с уровнями (ярусами, этажами) языка, а с правилами выбора из ряда единиц разных уровней со сходным, близким значением таких, которые, по нашему мнению, более всего подходят для данной ситуации.

Активизация реально существующих логических, смысловых связей между языковыми уровнями будет содействовать развитию ассоциативного и логического мышления школьников. Объединение связанных по смыслу единиц разных уровней в один блок (поле) вырабатывает навык поиска семантически близких компонентов, включает механизмы выбора и содействует более эффективному овладению богатствами языка.

!Обнаружение связей между единицами разных уровней языка создаст и более мотивированную систему его преподавания. Нет смысла разрывать в процессе преподавания в среднем звене и в старших классах то, что связано в процессе порождения и формирования речи.

Поисковое, развивающее, во многом опережающее обучение будет мощным толчком в развитии интереса к языку. При таком подходе неизбежно «забегание» вперед, обращение к не изученным еще аспектам грамматики. Преимущества опережающего обучения (но организованного преподавателем, представляющего определенную систему!) очевидны: все,

что существенно для выражения одного типа семантики (смысла), будет сконцентрировано в рамках одной грамматической темы, одного блока. Такие семантические сближения необходимы для понимания реальной жизни языка и его функционирования, а главное – для применения этих знаний в практике речи.

Во втором разделе описывается опытно-экспериментальная работа, содержащая в себе констатирующий, обучающий и контрольный эксперименты, которые проводились в 3 классе МБОУ «ООШ имени Н.Д. Серова с. Юнкеровка» Лысогорского района Саратовской области.

Опытно-экспериментальная работа проводилась в три этапа. Эксперимент проводился в естественных педагогических условиях для учеников. Этапы эксперимента:

1. Подготовка соответствующих материалов эксперимента: разработки уроков.

2. Проведение эксперимента.

3. Анализ результатов.

Констатирующий этап.

Цель: проверить знания по глаголу, умения находить глагол в тексте, определять его семантическое значение и роль в тексте.

Учащимся было предложено четыре задания. Работу писало 7 учеников, из них отметку «три» получили 4 ученика (55%), 3 учеников получили отметку «четыре», 0 ученик получил отметку «пять».

Обучающий этап эксперимента.

Цель: апробировать наиболее эффективную систему упражнений изучения глаголов с точки зрения коммуникативного подхода. На этапе обучающего эксперимента были использованы упражнения, составленные нами для совершенствования речевой деятельности учащихся при изучении темы «Глагол». Учащимся было предложено 20 речевых упражнений. По нашим наблюдениям, третьеклассники в большинстве своём выполнили все упражнения правильно.

Контрольный этап эксперимента.

На этапе контрольного эксперимента нами так же были использованы некоторые из перечисленных видов речевых упражнений.

Цель: доказать эффективность изучения глагола с позиции коммуникативного и функционального подхода.

Школьникам были предложены четыре задания речевого характера. Например: Напишите сочинение-миниатюру на тему: «Наступила осень». Используйте в тексте глаголы в переносном значении.

(Критерий оценки: нет ошибок – «пять», одна, две ошибки – «четыре»; три ошибки – «три».

Работу выполняло 7 учеников, из них отметку «три» ни один ученик не получил, 5 учеников получили отметку «четыре», 1 ученик получил отметку «пять».

Анализ лингвистической, методической литературы, обобщение опыта работы учителей показали, что глагол – одна из сложных частей речи, изучаемых как в начальной, так и в средней школе, обладающих определенной семантикой, совокупностью грамматических признаков, синтаксическими функциями, специфической ролью в речевой деятельности человека.

В начальных классах тема «Глагол» занимает одно из ведущих мест: с первого по четвертый класс закладываются основные теоретические знания о глаголе. Учащиеся знакомятся с лексическим значением данной части речи, с категориями времени (настоящее, прошедшее, будущее), с неопределенной формой глагола (инфинитивом) и др. Данная тема значима для процесса обучения младших школьников еще и потому, что отдельные вопросы вызывают серьезные затруднения у учащихся: правописание личных окончаний глаголов I и II спряжения, формы 2-го лица, единственного числа на –ешь, -ишь и др.

Изучение теоретических сведений по теме «Глагол» вызывает большие затруднения, поскольку для овладения таким сложным языковым

(грамматическим) понятием необходим достаточно высокий уровень абстрактного мышления у младших школьников.

Коммуникативный и функциональный подход усилит стилистический аспект обучения языку: ведь для школьной практики важнее всего знание набора единиц, правил их употребления и оценки их функции в речи. А сопоставление средств разных уровней самым тесным образом связано с изучением выбора средств выразительности, соответствующих условиям общения. Сравнение синонимических вариантов закономерно приведет к установлению различий между ними и даст возможность отработать правила их коммуникативного употребления.

Сопоставление единиц разных уровней будет стимулировать интерес к языку, обнажит смысловые, логические связи, будет содействовать изучению правил выбора: почему так, а не иначе, какие варианты возможны, в каких ситуациях, типах текстов и т.д. Тем самым усилится и мотивация обучения, и его коммуникативная направленность.

Необходимо подчеркнуть, что на всех этапах работы по теме «Глагол» должна решаться задача развития речи учащихся в связи с изучением грамматического материала и формированием навыка правописания личных окончаний глагола.

Работа должна проводиться на всех трех уровнях: лексическом, синтаксическом и связной речи. В процессе изучения темы речь учащихся обогащается новыми глаголами. Кроме того, дети уточняют для себя лексическое значение глаголов, которыми они уже пользовались, наблюдают над многозначностью глаголов, их употреблением в прямом и переносном значении. В работу необходимо также включать задания, развивающие умения распознавать в тексте глаголы-синонимы, глаголы-антонимы, пользоваться ими в своих высказываниях.

Коммуникативный и функциональный подход

1. Развивает языковое и речевое чутье, делает более осознанной работу по выбору языковых средств при формировании высказывания;

позволяет овладеть комплексом средств, выражающих близкие значения; ставит вопросы о различиях, правилах выбора, функциональных возможностях.

2. Учит видеть реальную картину языковой системы, связи и взаимодействия (взаимоотношения) единиц разных уровней языка, а главное – согласованную жизнь языковых единиц в речи, их совместное функционирование в тексте.

3. Содействует развитию логического и ассоциативного мышления школьников: учит видеть одинаковые, сходные значения и функции во внешне (формально) различных языковых средствах.

4. Стимулирует развитие как рецептивных, так и продуктивных речевых действий.

5. Развивает интерес к языку при работе с текстом и создании собственных речевых единств: демонстрирует возможность оперировать единицами разных уровней, искать и находить связи и взаимодействия языковых единиц.