

Министерство образования и науки Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования

«Саратовский национальный исследовательский государственный  
университет имени Н.Г. Чернышевского»

Кафедра начального языкового и литературного образования

**СОВРЕМЕННАЯ УЧЕБНАЯ ЛЕКСИКОГРАФИЯ ДЛЯ НАЧАЛЬНОЙ  
ШКОЛЫ**

АВТОРЕФЕРАТ  
ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

студентки 4 курса 411 группы  
направления подготовки 44.03.01 – Педагогическое образование  
профиля «Начальное образование»  
факультета психолого-педагогического и специального образования

ИСМАИЛОВОЙ ЭЛЬМИРЫ КАМРАДДИНОВНЫ

Научный руководитель

канд. филол. наук, доцент \_\_\_\_\_ А.П. Сдобнова

Зав. кафедрой

доктор филол. наук, профессор \_\_\_\_\_ Л. И. Черемисинова

Саратов

2017

Информационная компетентность обучающихся определена Федеральным государственным образовательным стандартом как планируемый результат освоения основной образовательной программы начального общего образования. В связи с введением ФГОС НОО внимание к работе со словарями возросло, увеличилось их количество и разнообразие в учебниках русского языка, больше в них стало и заданий, требующих обращения учащихся к словарикам учебника. При этом существует немало проблем, связанных с использованием печатных словарей на уроках русского языка, и лишь отчасти это проблемы материального обеспечения – не всегда в школьной библиотеке имеется достаточное количество словарей, чтобы на уроке каждый ученик мог с ними работать под руководством педагога. Эти проблемы частично решаются размещением в современных учебниках русского языка разнообразных словариков, а также использованием современных технологий (электронных словарей).

**Объект исследования** – учебная лексикография для начальной школы.

**Предметом исследования** является работа с учебными словарями для начальной школы.

**Цель** данной работы – исследовать современную учебную лексикографию для начальной школы и её лингвометодический потенциал.

Поставленная цель определила **задачи**:

1. проанализировать теоретическую литературу: лингвистическую, научно-методическую, лексикографическую, лингвометодическую;
2. проанализировать учебные словари для начальной школы;
3. проанализировать УМК в аспекте исследуемой темы;
4. провести диагностику знания словарей учащимися, их лексикографической компетентности;

5. разработать содержание занятий по ознакомлению учащихся с типами учебных словарей, их макроструктурой и микроструктурой.

**Теоретической базой** работы послужили исследования лингвистической, научно-методической, лексикографической и учебной литературы.

**Материалом исследования** выступили анкеты обучающихся 3–4–х классов МАОУ «Гимназия № 4» г. Саратова, сочинения обучающихся 3–4–х классов МАОУ «Гимназия № 4» г. Саратова.

**Методы исследования:** анализ лингвистической, лингвометодической, учебной литературы, анкетирование, лингвометодический эксперимент, наблюдение, сопоставление продуктов деятельности учащихся, обобщение.

Основные положения исследования были апробированы в качестве доклада на ежегодной студенческой конференции студентов и аспирантов (Саратов, 2015).

Основное содержание работы

В первой части **«Современная лексикография и типология словарей»** содержится аналитический обзор типов словарей.

**Типология словарей Л. В. Щербы.** Тип словаря определяется основной информацией, которую он содержит, его общим назначением. Первым в отечественной науке к проблеме типологии словарей обратился Л. В. Щерба. Он предложил классификацию словарей, в основе которой лежат 6 противоположений:

- словарь академического типа – словарь-справочник;
- энциклопедический словарь – общий словарь;
- тезаурус – обычный словарь (толковый или переводной);
- обычный словарь – идеологический словарь;
- толковый словарь – переводный словарь,
- неисторический словарь – исторический словарь (в том числе этимологический и др.)

**Типология словарей П. Н. Денисова.** П. Н. Денисов полагает, что типологию словарей определяют четыре основные координаты:

- 1) лингвистическая;
- 2) психологическая;
- 3) семиотическая;
- 4) социологическая

**Группировка словарей Ю. А. Бельчикова и Г. Я. Солганика.**

Подчеркивая адресную направленность словаря, Ю. А. Бельчиков и Г. Я. Солганик предлагают группировку словарей, определяющуюся запросами пользователей, среди которых выделяются следующие основные группы: носители языка, изучающие неродной язык, лингвисты. По их мнению, определенные категории носителей языка (в первую очередь учащиеся) нуждаются в словарях «первой лексикографической помощи» (толковых, иностранных слов, орфографических, орфоэпических). Тем, кто занимается чтением текстов (литературный редактор, учащийся, учитель, исследователь-филолог), необходимы словари, содержащие информацию о парадигматических связях слов. Тем, кто работает над созданием текстов, нужны словари, дающие информацию о сочетаемости слов. Актуальной, по их мнению, является задача создания комплексного толкового нормативно-стилистического.

**Классификационные схемы словарей А. М. Цывина.** А. М. Цывин предпринял попытку построения универсальной, глубинной и перспективной классификационной схемы словарей. Каждый словарь определяется по восьми признакам, поэтому строится 8 классификационных схем.

Во второй части «**Учебная лексикография**» содержится анализ словарей для начальной школы: орфографические, универсальные, словообразовательный, толковый и учебный словарь трудностей русского языка.

В учебной лексикографии для школьников выделилось как самостоятельное направление – словари для начальной школы. В настоящее время существует много учебных словарей для начальной школы. Издания словарей самых последних лет созданы с учетом ФГОС НОО. Имеются аспектные словари (орфографический, орфоэпический, толковый, словообразовательный и др.) и комплексные (универсальные) словари.

Орфографический словарь является одним из самых первых, изданных для учащихся начальной школы. Первым в 1934 году был издан «Орфографический словарь» С.Е. Крюкова, Д.Н. Ушакова. После него были и другие словари, но самым распространенным долгое время был «Орфографический словарик» П.А. Грушниковой. В настоящее время имеются орфографические словари А.А. Бондаренко, И.В. Гурковой, В.В. Агафонова, Г. Н. Сычевой и др.

Идеалом теории учебной лексикографии является универсальный словарь. Существуют комплексные (универсальные) словари для начальной школы: «Универсальный словарь. Как писать и говорить правильно?» С. В. Зотовой и «Универсальный словарь русского языка» Т. А. Крепких, О. Л. Соболевой, И. С. Нарушевич, «Словарь-справочник школьника» А. В. Рудневой и др.

Существуют такие словообразовательные словари для начальной школы: «Словарик близкородственных слов» Е.Г. Мережко, словообразовательный словарь «Учусь правильно образовывать слова» И. В. Курочкиной, А. П. Сдобновой, «Морфемно-словообразовательный словарь» И. В. Гурковой и др.

В настоящее время существует несколько толковых словарей для начальной школы: толковый словарик русского языка «Учусь понимать слова» Н. М. Неусыповой, О. М. Стригиной, «Толковый словарик русского языка для младших школьников» И. М. Стронской, «Толковый словарь русского языка для начальной школы» Л.В. Никревич.

Учебный словарь трудностей русского языка М. Л. Кусовой и С. В. Плотниковой. Словарь трудностей русского языка – это словарь, в котором отражаются наиболее распространенные языковые трудности, связанные с употреблением того или иного слова в речи.

В третьей части **«Работа с учебными словарями. Анализ УМК»** содержится анализ УМК, требования ФГОС.

Согласно ФГОС НОО, результатом обучения в начальной школе должно стать умение самостоятельно выбирать интересующую литературу, пользоваться словарями и справочниками, осознавать себя как грамотного читателя, способного к творческой деятельности; ориентация в специфике научно-популярного и учебного текста и использование полученной информации в практической деятельности; ориентация в книге по названию, оглавлению; умение отличать сборник произведений от авторской книги; способность самостоятельно и целенаправленно осуществлять выбор книги в библиотеке по заданной тематике, по собственному желанию; способность составлять краткую аннотацию на литературное произведение по заданному образцу; умение самостоятельно пользоваться алфавитным каталогом, словарями и справочной литературой.

Нами выполнен анализ нескольких учебно-методических комплексов (УМК): «Начальная школа XXI века», «Перспектива», «Гармония», «Диалог». Учебные программы построены с учётом требований ФГОС и включают в программы работу со словарями.

Проведенный анализ УМК показал, что в связи с требованиями ФГОС все современные УМК включают работу со словарями.

В учебниках имеются словари: орфографический, толковый, орфоэпический, синонимов, антонимов, фразеологический этимологический, присутствуют задания, отсылающие учащихся к словарям, тем самым способствующие формированию лексикографических знаний, умений работать со словарями.

С нашей точки зрения, наиболее полно представлены словари в УМК «Перспектива», УМК «Диалог». Наименьшее внимание на формирование лексикографической компетентности уделяется в УМК «Начальная школа XXI века».

В четвертой части **«Опытно – экспериментальная работа»** представлены результаты опытно – экспериментальной работы.

Экспериментальная работа включала: констатирующий этап (анкетирование), обучающий и контрольный этап (сочинение), выявляющий остаточные знания у детей. Эксперимент проходил в пяти 3 - 4-х классах МАОУ «Гимназия № 4» г. Саратова. В эксперименте участвовали 110 учащихся.

Ниже представлен ход эксперимента.

#### **Констатирующий этап. Занятие 1. Тема «Лексикография».**

Цель: выявить уровень знаний в области лексикографии. В анкетировании принимали участие 110 человек. Возрастное распределение: 3 класс – 43 обучающихся, 4 класс – 67. Возраст участников анкетирования от 8 до 10 лет. Гендерное распределение: 55 девочек и 55 мальчиков. Анкетирование проводилось в устно-письменной форме.

Проведенный анализ показал, что в целом учащиеся знакомы со словарями, однако уровень знаний учащихся в области лексикографии невысокий.

На занятиях по русскому языку основное внимание уделяется работе с орфографическим словарем, мало внимания уделяется работе с другими видами словарей.

Учащиеся работают преимущественно со словарями в учебнике. Вероятно, в классе недостаточно используются печатные книги-словари, мало привлекается внимание к ним: обучающиеся не знают авторов словарей.

Анализ ситуации позволяет предположить, что в настоящее время работа по данной теме в начальной школе не дает нужных результатов при

формировании лексикографической культуры младших школьников. Констатирующий опрос убеждает в практической значимости нашей работы.

После констатирующего этапа начат основной этап эксперимента.

### **Занятие 2. Тема «Учебная лексикография. Общее знакомство».**

**Цель урока:** расширить кругозор учащихся о словарях русского языка и о их возможностях. На уроке изучаются типы словарей, проводится работа со словарными статьями каждого типа словарей.

### **Занятие 3. Тема «Обучение написанию словарной статьи».**

**Цель:** научить учащихся составлять словарные статьи.

На уроке учащиеся учатся составлять словарную статью по толковому словарю.

**После обучающего этапа проводился контрольный этап на этом же уроке.**

**Цель:** выявить уровень усвоения детьми изученного материала.

Принимали участие 110 человек. Возрастное распределение: 3 класс – 43 обучающихся, 4 класс – 67. Возраст участников анкетирования от 8 до 10 лет. Гендерное распределение: 55 девочек и 55 мальчиков. Был проведён письменный опрос в форме сочинения: «Что я узнал о словарях?».

Анализ ответов учащихся показал, что учащиеся запомнили, что существуют такие словари, как: толковый словарь (В.И. Даля, С. И. Ожегова, Л.В. Никревич, Н.М. Нусыповой, О.М. Стригиной, И.М. Стронской), словообразовательный словарь (А.Н. Тихонова, Н.В. Курочкиной, А.П. Сдобновой), словарь близкородственных слов (Е.Г. Мережко), словарь антонимов (М.Р. Львова), словарь синонимов, словарь иностранных слов, словарь устаревших слов, словарь строения слов (З.А. Потиха), топонимический словарь (Е.М. Поспелова), фразеологический словарь, этимологический словарь (Н.М. Шанского, Т.А. Бобровой), орфографический словарь.

Можно констатировать, что школьники получили представление о типах учебных словарей, их предназначении, что обучающиеся знают

содержание словарей, у учащихся сформированы интерес и внимание к печатным учебным словарям и электронным. Можно предположить, что они научились ориентироваться в отдельных словарях, что анализ словарной статьи доступен учащимся и свободно формируется навык составления словарной статьи. Следовательно, проведенная нами работа на обучающем этапе оказалась успешной.

**В Заключении** подводятся итоги исследования. Конец XX в. ознаменован небывалым подъемом лексикографической науки. Совокупность лексикографических изданий последнего времени отражает наиболее существенные изменения в жизни общества, в лексиконе современной языковой личности.

Проведенный нами анализ показал, что в настоящее время создана учебная база словарей для школы, современные учебные словари активно развиваются не только для средней школы, где имеется много словарей, но и для начальной школы.

Существуют разные типы словарей: аспектные и комплексные (универсальные). Они по-разному предоставляют необходимую лингвистическую информацию. Большинство словарей для начальной школы предоставляет информацию не только справочную, но и использует учебные и игровые задания в соответствии с направленностью словаря.

Проведенный анализ УМК показал, что методические недочеты в организации деятельности школьников со словарями на уроках русского языка обусловлены недостаточным осознанием педагогами операционного состава этой деятельности. Словарики в учебнике русского языка выступают в качестве средства подготовки учащихся к деятельности со словарем, дают возможность расширить представления о типах словарей и той информации, которую можно из них извлечь, помогают организовать самостоятельную познавательную деятельность учащихся на уроке, однако овладеть всей

системой информационных действий на материале этих словариков невозможно.

Вместе с тем, анализ существующих словарей для начальной школы, упражнений в УМК показал, что задания в учебниках русского языка и обращение к учебным словарям при выполнении заданий способствуют не только формированию интереса к словарям, справочной литературе, выработке навыка пользования учебным словарем, закреплению умений лексикографического характера, но и расширению словарного запаса.

Включение учебного словаря в процесс обучения в начальной школе служит основой для формирования представлений о нормах литературного языка, усвоения этих норм, возникновения у учащихся стремления совершенствовать свою речь. Современное наполнение каждого типа словарей заслуживает специального рассмотрения.

Поскольку именно словарям принадлежит исключительное место в сохранении культурной памяти народа, в формировании лингвистически компетентного члена языкового коллектива, надо уделять больше внимания формированию лексикографической компетентности учащихся начальной школы. В программах предметной области «Филология» не заложена тема лексикографии. Предпринятая нами попытка введения темы «Лексикография» в 3-4 классах, основных понятий лексикографии представляется нам целесообразной. Опытной-экспериментальной работой помогла сформировать важные компетенции младшего школьника и показала положительный результат: учащиеся познакомились с основными типами учебных словарей, словарями для начальной школы, разными видами словарных статей. Тема для обучающихся начальной школы интересна и доступна, поэтому она может быть расширена и продолжена в дальнейшем. Обращение к лексикографии, ее основным понятиям расширяет лингвистический и в целом культурный кругозор, формирует информационно грамотную личность.

