

Министерство образования и науки Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования «Саратовский национальный исследовательский  
государственный университет имени Н.Г. Чернышевского»

Кафедра начального языкового и литературного образования

## **ОСВОЕНИЕ ПОНЯТИЯ «ЖАНР» В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ**

АВТОРЕФЕРАТ  
БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студента 5 курса 512 группы  
направления 44.03.01 Педагогическое образование  
профиля «Начальное образование»  
факультета психолого-педагогического и специального образования

**ТОПИНОЙ ЕВГЕНИИ АЛЕКСАНДРОВНЫ**

Научный руководитель  
канд. филол. наук, доцент \_\_\_\_\_

А. Б. Щербаков

Зав. кафедрой  
доктор филол. наук, профессор \_\_\_\_\_

Л. И. Черемисинова

Саратов  
2017

**Введение.** Важным элементом концепции начального литературного образования является культура жанрового узнавания и восприятия текста. Авторы существующих программ по литературному чтению уделяют особое внимание понятиям «жанровая память», «жанровые признаки», «жанровый принцип построения», «жанровое ожидание», «жанровое восприятие», «жанровое мышление».

Одним из основных требований, предъявляемых к анализу художественного произведения в начальной школе, является учет его жанровой специфики, который поможет учащимся понять литературу как вид искусства и создаст необходимую установку на восприятие жанров эпоса, лирики и драмы.

Однако в большинстве программ предполагается своего рода информативное знакомство с жанрами, что, на наш взгляд, не позволяет решать важной задачи «врастания в культуру». Это делает *актуальной* тему нашего исследования.

Прежде всего следует отметить, что речь необходимо вести о формировании и развитии именно жанрового мышления, что предполагает выработку у учеников способности видеть, узнавать и понимать жанровую природу текста; умения создавать по обнаруживаемым ими законам собственные тексты определенных жанров.

*Объект исследования* — процесс начального литературного образования младших школьников. *Предмет* — методические приемы формирования и развития жанрового мышления учащихся начальной школы.

*Цель* — выявить теоретико-методические условия и эффективные приемы формирования и развития жанрового мышления младших школьников.

*Задачи* исследования:

1. Проанализировать литературоведческую, психолого-педагогическую и методическую литературу по теме исследованияч.

2. Определить методологические основы методики формирования жанрового мышления (выяснение специфики категории жанра; закономерности смены парадигм художественности и связанные с этим принципы литературного образования; закономерности культурного развития, возрастные особенности и адекватность им предлагаемых принципов литературного образования; специфика дидактических особенностей методики).

3. Дать теоретический и технологический комментарий содержания методики формирования и развития жанрового мышления в современных программах по литературному чтению.

4. Провести опытно-экспериментальную работу.

5. Предложить методические рекомендации по совершенствованию методики формирования жанрового мышления младших школьников.

**Методологическая основа** исследования включает в себя положения, разработанные философами, психологами, филологами и педагогами: теория жанра (Аристотель, ММ. Бахтин, С.С. Аверинцев, Л.И. Тимофеев, Д.С. Лихачев, В.В. Кожин, Г.Н. Поспелов, Л.В. Чернец, Н.Л. Лейдерман, В.И. Тюпа и др.); дидактические идеи преподавания литературы как интерсубъективного диалога (В.С. Библер, Г.Н. Кудина, З.Н. Новлянская, В.И. Тюпа, А.Г. Кутузов, М. П. Воюшина, В. Г. Маранцман и др.).

Цель и задачи исследования определили его структуру. Работа состоит из введения, двух разделов, заключения, списка использованных источников.

**Основное содержание работы.** Первый раздел — «Жанровое мышление младших школьников: литературоведческое и психолого-педагогическое обоснование проблемы» — имеет теоретический характер. Содержание первого подраздела представляет исследование современного состояния теории жанра, второго — психолого-педагогические основы формирования жанрового мышления младших школьников.

Модель формирования жанрового мышления младших школьников обусловлена переходом от наивно-реалистического уровня восприятия на уровень «маленького исследователя». При помощи жанровой модели ученик может создать своё — наподобие чужому. Матрица жанра — это своеобразный код перевода реальной жизни в искусственную, условную. Зная код, можно открыть дверь в мир литературы, войти в ее художественный мир. Так ученик превращается в создателя стихотворения, сказки, рассказа или басни всякий раз с особым видением мира и поведенческой моделью.

Второй раздел — «Жанровый подход в изучении художественных произведений в начальной школе» — методический. В первом подразделе приводятся результаты анализа следующих программ по литературному чтению: Л.А. Ефросинина, М.И. Оморокова «Литературное чтение» (УМК «Школа XXI века»), Н.А. Чуракова «Литературное чтение» (УМК «Перспективная начальная школа»), Э.Э. Кац «Литературное чтение» (УМК «Планета знаний»), В.Ю. Свиридова, Н.А. Чуракова «Литературное чтение» (система Л.В. Занкова), В.Г. Горецкий, Л.Ф. Климанова «Литературное чтение» (УМК «Школа России»), О.В. Кубасова «Литературное чтение» (УМК «Гармония»)

Анализ программ позволяет сформулировать следующие выводы: перечень жанров, включенных в содержание начального литературного образования, значительно расширился; жанровый принцип построения учебного материала заявлен как основной или один из основных в большинстве рассмотренных программ; появляются программы (Н.А. Чуракова «Литературное чтение» (УМК «Перспективная начальная школа»), В.Ю. Свиридова, Н.А. Чуракова «Литературное чтение» (система Л.В. Занкова)), нацеленные на развитие не только жанрового восприятия и суммы жанровых представлений, но и на формирование и развитие жанрового мышления.

Во втором подразделе представлены результаты экспериментального исследования.

Начало экспериментальной работе было положено в 2014-2015 году, во время написания курсового исследования. Базой эксперимента послужила МБОУ «СОШ с. Тарлыковка» Ровенского района Саратовской области (УМК «Школа России»). В эксперименте принимали участие обучающиеся второго класса. Далее будем называть этот класс — экспериментальным.

Для проведение сопоставительной диагностики и определения педагогической целесообразности разработанной методической системы в экспериментальную деятельность были включены ученики второго класса МБОУ «СОШ с. Скатовка» Ровенского района Саратовской области (УМК «Школа России»). Учитель — Гелимова Гульнара Нургалиевна. Будем называть этот класс — контрольным.

Отметим, что экспериментальный и контрольный классы обучаются в рамках одной программы, программы «Литературное чтение» УМК «Школа России». В программе первого класса большое внимание авторы учебника уделяют формированию представлений младших школьников о жанрах фольклора. Поэтому мы посчитали возможным составить для вводной диагностики тест на выявление уровня жанровых представлений испытуемых на материале фольклорных жанров (на основе имеющихся представлений), проверить уровень остаточных знаний об изученных произведениях (соотнесение названия произведения и его жанра), а также проверить умение определять жанр незнакомого произведения.

На основании предложенных заданий и с учетом программных требований были выделены три уровня сформированности жанровых представлений испытуемых.

**Высокий уровень** — школьник различает фольклорные произведения разных жанров, эмоционально откликается на них, правильно определяет жанровую природу знакомого/неизвестного текста

произведения; узнает жанры произведений по определению; способен соотнести произведения с жанровой системой.

**Средний уровень** — школьник различает фольклорные произведения наиболее частотных жанров (загадка, считалка, пословица), испытывает затруднения с определением заклички, колыбельной песни, не всегда правильно определяет жанровую природу знакомого произведения, затрудняется определить жанр неизвестного текста произведения; узнает жанры литературных произведений по определению; не всегда способен соотнести произведения с жанровой системой (не более 2 ошибок).

**Низкий уровень** — школьник не различает фольклорные произведения разных жанров (более 3 ошибок), неправильно определяет жанровую природу знакомого/неизвестного текста произведения; узнает жанры литературных произведений по определению; не способен соотнести произведения с жанровой системой.

Результаты констатирующей диагностики.

<b>Класс</b>	<b>Высокий уровень</b>	<b>Средний уровень</b>	<b>Низкий уровень</b>
Контрольный	10%	33%	57%
Экспериментальный	12%	30%	58%

Как показывают полученные результаты, исходной уровень сформированности жанрового мышления обучающихся экспериментального и контрольного классов примерно одинаков.

На обучающем этапе мы использовали разработанные нами приемы школьного анализа имманентные природе рода и жанра произведения. Данные приемы прошли практическую апробацию в контексте нашей педагогической деятельности — с 2014/2015 уч.год по 2016-2017 уч. год.

В работе представлены общие черты методики «жанрового анализа», а также предлагается подробное описание технологии работы с наиболее распространенными в практике начальной школы жанрами: рассказ, басня,

былина, эпическое и лирическое стихотворение, русская народная и авторская сказка, сказка-пьеса.

Покажем структуру наших рекомендаций на примере жанра «басня».

### ***Басня***

**Определение** — стихотворный или прозаический рассказ поучительного характера, содержащий мораль. Персонажами басни являются чаще животные, растения, вещи.

**Жанровые признаки** — аллегория, иносказание, мораль.

Характерные особенности басни как жанра художественной литературы вытекают из специфики изображения баснописцем такого мира, где: 1) отсутствуют подлинно положительные персонажи, поскольку все они, даже по-своему привлекательные, являются носителями качеств, разрушительных и вредоносных либо для других, либо для них самих; 2) образы басенных персонажей обладают устойчивой семантической доминантой и сохраняют максимально проявленные типичные признаки в разных драматических ситуациях; 3) в этом мире антагонистичные по отношению друг к другу персонажи либо действуют по законам зла, либо принимают эти законы, так как не восстают против них; 4) демонстрация зла нужна баснописцу для того, чтобы вызвать у читателя отторжение этого мира, нежелание жить по его законам и походить на его персонажей.

**Особенности структуры урока** — типичный порядок анализа басни таков:

- Восприятие конкретного содержания;
- Раскрытие композиции, особенностей действующих лиц, мотивов их поведения;
- Выяснение главной мысли конкретной части басни;
- Раскрытие аллегории;
- Анализ морали.

Методика обучения младших школьников чтению басен предполагает разноплановое структурирование басен при предъявлении их

младшим школьникам: на первом этапе предпочтительнее тематическое структурирование, а на втором — пообразное. Такое структурирование позволяет своевременно сформировать у младших школьников сначала интерес к басне как особому способу художественного видения окружающего мира, а затем возбудить у детей интерес к разностороннему осмыслению одного и того же явления (образа) в разных ситуациях для более глубокого постижения его сущности, чтобы запечатлеть эту сущность и сделать ее неотъемлемой частью своего мировосприятия.

**Основные приемы анализа** — анализ иллюстрации, анализ речевой характеристики персонажей, выразительное чтение, передача в чтении своей трактовки басни, различные виды драматизации («живая картина» — изображение персонажей при помощи мимики и пантомимики, без использования голоса; произнесение реплики одного из персонажей с использованием мимики и пантомимики; развернутая драматизация), словесное и графическое рисование, сопоставительный анализ иллюстраций разных художников, сопоставительный анализ, сопоставление формулировки морали и художественной идеи басни, сравнение действенности прямого поучения и басни, сравнение смысла басни и пословицы, чтение по ролям.

Для выявления эффективности используемых нами приемов формирования жанрового мышления младших школьников мы провели контрольную диагностику уровня сформированности жанровых представлений.

Сроки эксперимента — апрель 2017 г. Участники эксперимента — обучающиеся экспериментального и контрольного классов, выпускники начальной школы.

Согласно программе «Школа России», выпускники начальной школы должны уметь: воспринимать на слух произведения различных жанров, эмоционально откликаться на них и передавать свое настроение в



рисунках, совместном обсуждении услышанного; уметь узнавать и различать жанры литературных произведений: сказка и рассказ, стихотворение и басня, загадка, поговорка, небылица, считалка, песня и прибаутка; уметь выполнять творческие задания по придумыванию своего варианта развития сюжета, сказок, рассказов, переработка их по предложенному варианту, по составлению миниатюрных произведений в стиле какого-либо писателя [УМК «Школа России: электронный ресурс»].

На основании сформированности этих умений в структуре читательской компетентности учеников 4 класса выделим три уровня сформированности жанровых представлений младших школьников:

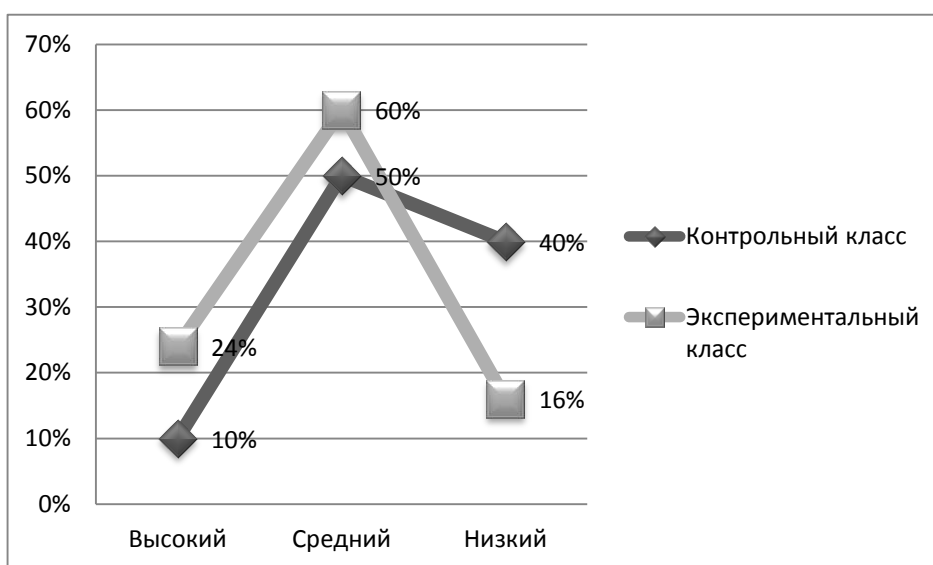
**Высокий уровень** — школьник воспринимает на слух произведения различных жанров, эмоционально откликается на них, в совместном обсуждении услышанного правильно определяет жанровую природу произведения; узнает и различает жанры литературных произведений; способен создать собственное произведение по модели конкретного жанра или в стиле конкретного автора.

**Средний уровень** — школьник воспринимает на слух произведения основных жанров, эмоционально откликается на них, в совместном обсуждении услышанного определяет жанровую природу произведения; допускает ошибки в самостоятельном разграничении жанров литературных произведений; с помощью педагога способен создать собственное произведение по модели конкретного жанра или в стиле конкретного автора.

**Низкий уровень** — школьник воспринимает на слух произведения основных жанров, эмоциональная реакция не всегда соответствует содержанию произведения; допускает ошибки в самостоятельном разграничении жанров литературных произведений; не способен создать полноценное собственное произведение по модели конкретного жанра или в стиле конкретного автора.

Проанализировав результаты контрольного тестирования, мы получили следующие данные.

Класс	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Контрольный	10%	50%	40%
Экспериментальный	24%	60%	16%



Результаты контрольного эксперимента подтверждают эффективность предложенной системы формирования жанровых представлений младших школьников. Прогрессивная динамика учеников экспериментального класса очевидна.

**Заключение.** В результате проведенного исследования можно сделать следующие выводы:

- 1) теория жанра — одна из наиболее значимых областей теоретической разработки истории литературы;
- 2) жанр — начало самоосознания литературы, и сами «черты его характера» соответствуют наивно-реалистической читательской установке;
- 3) в современных программах по литературному чтению отмечается усиление внимания к жанровому принципу построения курса и

расположения учебного материала, что создает предпосылки для развития «жанрового мышления».

4) анализ с учетом жанровой специфики позволяет младшим школьникам сравнивать и сопоставлять произведения, самостоятельно наблюдать за повторяющимися элементами текстовой структуры произведений одного жанра. Однако в большинстве существующих программ предполагается своего рода информативное знакомство с жанрами, что, на наш взгляд, не позволяет решать важной задачи «врастания в культуру»;

5) формирование полноценного восприятия произведения имеет место на каждом этапе урока, при всех видах анализа. Однако анализ с позиции жанровой специфики текста позволяет раскрыть младшим школьникам литературу как вид искусства, а художественное произведение — как особым образом организованный художественный мир;

б) задача учителя состоит в том, чтобы вопросы жанра, волнующие писателя, ищущего пути к уму и сердцу читателя, стали для учащихся субъективно значимыми, чтобы за произведением они увидели автора, поняли и оценили замысел произведения и его воплощение, чтобы знание законов жанра помогло им постичь и нравственный потенциал произведения, и его художественное своеобразие.

Работа обладает практической значимостью, методические рекомендации, представленные в подразделе 2.2, позволят смоделировать урочную деятельность по литературному чтению в аспекте формирования жанрового мышления.