

Министерство образования и науки Российской Федерации

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ имени Н. Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра начального языкового и литературного образования

**ФОРМИРОВАНИЕ НАЦИОНАЛЬНОЙ КАРТИНЫ МИРА
НА УРОКАХ ФИЛОЛОГИЧЕСКОГО ЦИКЛА
В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ**

АВТОРЕФЕРАТ
БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 5 курса 512 группы
направления 44.03.01 Педагогическое образование
профиля «Начальное образование»
факультета психолого-педагогического и специального образования

ТОЦКОЙ НАТАЛЬИ НИКОЛАЕВНЫ

Научный руководитель
доктор филол. наук, профессор _____ И. А. Тарасова

Зав. кафедрой
доктор филол. наук, профессор _____ Л. И. Черемисинова

Саратов
2017

Введение. В настоящее время в нашей стране формируется понимание образования как совокупности приобретаемых обучающимися ценностных компетенций для их духовного и нравственного развития. Современное общество осознает необходимость воспитания и обучения на обширном историческом и культурном фоне. В частности, в обучении русскому языку как родному важное место занимает культуроведческий компонент, что вызывает необходимость фиксировать внимание обучающихся на духовных ценностях и культуре народа. Большим потенциалом в этом отношении обладают и уроки филологического цикла.

Культуроведческий компонент в обучении связан с понятием картины мира. В современных научных исследованиях картина мира трактуется как целостный глобальный образ мира, существующий в понимании человека и содержащий три главных составляющих — мировосприятие, мироощущение, мировоззрение. Картина мира тесно связана с культурой.

Основываясь на требованиях Федерального государственного образовательного стандарта, мы полагаем, что **актуальность** нашего исследования связана с проблемой «...формирования национальной идентичности младших школьников, понимания учащимися, что язык это явление национальной культуры» [ФГОС, e-text]. По нашему мнению, в методических материалах дисциплин филологического цикла не определены средства отбора лексического материала для обучения детей в многонациональных классах, не в полной мере представлены разработки заданий этнокультурной направленности.

При изучении литературы по проблеме формирования национальной картины мира ребенка нами обнаружены следующие противоречия: между требованием федерального государственного стандарта «формировать первоначальные представления о единстве и многообразии языкового и культурного пространства России, о языке как основе национального самосознания» [ФГОС, e-text] и неполной исследованностью этой проблемы

в теории и практике начального языкового образования; между отсутствием развернутого методического обеспечения данного процесса и необходимостью развития культуроведческого опыта младших школьников на уроках филологического цикла как одного из условий приобщения учащихся к ценностям отечественной культуры, развития их духовно-нравственного мира.

В соответствии с существующими противоречиями определена **проблема исследования** – выявление результативных методических путей формирования национальной картины мира младших школьников на предметах филологического цикла.

Для более глубокого познания обучающимися культуры России считаем необходимым введение такого методического приема, как сравнительный анализ. В качестве материала для сравнения мы предлагаем взять устное народное творчество русского народа и творчество народов, проживающих на территории России. Этим методическим приёмом мы планируем достичь в многонациональных классах решение проблемы формирования национального самосознания и гражданской идентичности.

Проблемой национального характера и особенными чертами ментального видения окружающего мира ученые начали систематически заниматься в XIX веке. Исследования в этой области связано с именами таких немецких ученых, как В. Гумбольдт, М. Лацарус, Х. Штейнталь и В. Вундт, предпринявших первые попытки научного анализа национальной психологии. Систематический поиск методов изучения характера национальной картины мира начался в начале XX века под руководством Франца Боаса. Одной из первых работ в этой области стала работа «Модели культуры» ученицы Боаса — Рут Бенедикт, которая считала, что личность полностью конфигурируется культурными рамками. В послевоенные годы этой проблемой занимались такие известные зарубежные исследователи, как Э. Сепир, Б. Уорф, А. Вежбицкая. Отечественные ученые А.Н. Леонтьев,

И.А. Стернин, О. А. Корнилов, В.И. Карасик внесли существенный вклад в исследование национальной картины мира.

Термин «картина мира» применяется довольно часто представителями разных наук: лингвистики, психологии, культурологии, философии. Дополненное более конкретными определениями («философская», «национальная», «частнонаучная», «научная», и т.д.), понятие «картина мира» вошло в обиход ещё большего числа научных областей. Однако оно по-прежнему остаётся метафорой, получая неоднозначную интерпретацию у авторитетных ученых даже в области одного профиля. Мы попробуем детализировать понятие «картина мира» применительно к лингвистике и к методике преподавания предметов филологического цикла в начальной школе.

В проекции на область педагогических исследований понятие картины мира непосредственно связано с культуроведческим компонентом в обучении. С.В. Плотникова отмечает, что одной из ведущих тенденций современного языкового образования на всех его ступенях является реализация культуроведческого аспекта в изучении не только иностранного, но и родного языков. Это обусловлено, прежде всего, утверждением личностно-ориентированного подхода в образовании в целом, его направленностью на духовно-нравственное развитие и воспитание обучающихся, становление их гражданской идентичности. Детальное описание содержания культуроведческого аспекта в обучении русскому языку в начальной школе представлено в трудах Е.А. Быстровой. Исследователем выделяются два пути работы: 1) знакомство с культурой русского народа в диалоге культур, осознание своеобразия, неповторимости русского народа, богатства культуры через сопоставление с другими культурами и языками; 2) обучение русскому языку в контексте русской культуры. Первое направление работы стало для нас приоритетным на уроках литературного чтения, второе реализуется преимущественно на уроках русского языка.

Объектом нашего исследования является формирование национальной картины мира младших школьников на предметах филологического цикла (русского языка и литературного чтения).

Предметом исследования являются методические приемы формирования национальной картины мира на предметах филологического цикла в начальной школе.

Цель выпускной квалификационной работы — выявление результативных методических путей формирования национальной картины мира младших школьников на предметах филологического цикла.

Для достижения данной цели были поставлены следующие **задачи**:

1. Рассмотреть понятие картины мира в научной литературе; выделить составляющие картины мира.
2. Выявить этапы формирования национальной картины мира у младших школьников.
3. Провести анализ учебно-методических комплектов по исследуемой проблеме.
4. Найти примеры отражения национальной картины мира в учебниках-хрестоматиях по литературному чтению и в учебниках русского языка.
5. Разработать методические рекомендации по формированию картины мира на уроках филологического цикла.

В работе использованы такие **методы**, как анализ, сравнение, моделирование, анкетирование, педагогический эксперимент.

Экспериментальное исследование проводилось на базе «МОУ СОШ с. Тарлыковка Ровенского муниципального района Саратовской области» с учениками 1 и 4 класса в течение двух лет.

Практическая значимость исследования заключается в возможности использования его результатов в педагогической практике педагогами начальной школы, авторами при составлении учебно-методических комплектов.

Структура работы. Работа состоит из введения, двух разделов, списка использованных источников и приложений и расширена за счет таблиц.

Основное содержание работы.

Во **введении** обосновывается выбор темы и актуальность проблемы исследования, формулируются цели и задачи исследования, раскрываются практическая значимость работы, определяются объект, предмет и методы исследования, описывается структура выпускной квалификационной работы.

В **первом разделе** «Теоретические основы исследования» представлен понятийный аппарат по теме исследования, даны основные определения, охарактеризованы существующие подходы к изучению картины мира в современной науке.

В разделе 1.1 описываются основные единицы картины мира (языковой компонент, объединение языковых компонентов – кластер), понятийные признаки (понятия), образы, в том числе символические, а также ценностные суждения. Рассмотрев существующие типологии картин мира в параграфе 1.2, мы выделили картины мира, тесно связанные с темой нашего исследования (научная картина мира, философская картина мира, языковая картина мира, фразеологическая картина мира, национальная картина мира, ценностная картина мира, художественная картина мира).

В разделе 1.3 мы рассмотрели основные проблемы формирования картины мира у ребенка.

Моделирование процесса формирования образа мира у детей в условиях образовательной деятельности мы представляем как поэтапно развёртывающуюся логику накопления ребёнком чувственного опыта в процессе познания и деятельности, опосредованного через личностный смысл. От формирования чувственных впечатлений и представлений, полученных спонтанно, к формированию упорядоченной системе знаний о себе, природе, о других людях – личностного отношения к миру, которые

неразрывно связано с образом Я и опосредует жизнедеятельность и мировосприятие ребёнка – таковы этапы становления картины мира ребёнка.

Младший школьный возраст является сензитивным периодом в развитии ребёнка. Поэтому мы считаем, что формировать национальную картину необходимо, начиная с младшего школьного возраста и продолжая на всем протяжении обучения ребёнка.

Во втором разделе «Формирование национальной картины мира на уроках русского языка и литературного чтения» нами представлен анализ учебников русского языка и литературного чтения в аспекте выбранной темы, анализ анкет учащихся, методические рекомендации по формированию национальной картины мира на уроках русского языка и литературного чтения, конспекты уроков.

Первым этапом нашей работы стала подготовка анкет, разработка диагностических материалов для проведения констатирующего эксперимента, проведение диагностики.

Результаты анкетирования, проведенного в 1 и 4 классах МОУ СОШ с. Тарлыковка Ровенского муниципального района Саратовской области с многонациональным составом учащихся продемонстрировали низкие результаты сформированности национальной картины мира у младших школьников: дети являлись лишь стихийными носителями менталитета.

Следующим этапом стал анализ учебников филологического цикла. Мы рассмотрели учебники русского языка под редакцией С.В. Иванова и В.П. Канакиной, а также учебники литературного чтения Л. А.Ефросининой (УМК «Начальная школа XXI века») и Л.Ф. Климановой (УМК «Школа России»).

Анализ учебников по русскому языку показал следующее:

В обоих УМК в достаточной мере представлен культуроведческий материал: в виде архаизмов, историзмов, пословиц, собственных имен, рассказов об этимологии лексических единиц. Однако и в первом, и во втором УМК не введен культуроведческий комментарий как основной прием

работы с национально-маркированной лексикой.

В учебнике С. Иванова культуроведческий компонент представлен ярче и в каждом параграфе, в отличие от учебника В.П. Канакиной, где этот компонент представлен отдельным параграфом, в котором рассматривается лексический строй языка.

Ни в одном из проанализированных учебников не учитывается, что в стране растет число учащихся, для которых русский язык не является родным. Сопоставление русского языка и культуры с языком и культурой обучающихся, несомненно, повысит эффективность формирования национальной картины мира и у русских школьников, и у школьников иных национальностей.

По нашему мнению, учебники литературного чтения также не в полной мере соответствуют требованиям Федерального государственного стандарта, так как выпускник начальной школы – это любящий свой народ, свой край и свою Родину человек, а наша Родина – многонациональное, поликультурное и поликонфессиональное государство, поэтому для диалога культур и уважения многонационального состава российского общества мы советуем авторам проанализированных учебно-методических комплектов включать в учебники сопоставительный материал: произведения устного народного творчества не только русского народа, но и других народов, населяющих нашу страну (например, казахские народные сказки, чеченские народные сказки, пословицы и поговорки, загадки и потешки разных народов России).

В целом в УМК «Школа России» национальная картина мира представлена намного шире, чем в УМК «Начальная школа XXI века», главным образом, за счет сопоставления русского фольклора с фольклорными произведениями народов других стран.

Обучающий этап эксперимента представлен системой заданий, представляющих собой культурологический комментарий к лексике упражнений в учебниках русского языка УМК «Начальная школа XXI века»;

уроками литературного чтения, посвященным сопоставительному изучению народных сказок русских и чеченцев, пословиц народов России, а также внеклассными мероприятиями, направленными на выявление системы ценностей учеников 1 и 4 класса, знаний об особенностях русского менталитета и менталитета других народов, населяющих нашу страну.

В результате проделанной работы с учениками начальной школы создана книга «Пословицы народов России», которая была добавлена в классную библиотеку.

Заключение. Под картиной мира в современных исследованиях понимается целостный глобальный образ мира, существующий в сознании человека. Картина мира носит национальный характер и, как ментальное образование, требует специфических форм воплощения. Одной из таких форм является язык.

Роль картины мира очень велика для осознания своей причастности к определенному народу, к определенной этнической группе.

В существующих типологиях картин мира наибольший интерес для нас представляет ценностная картина мира, в которой выражаются самые важные для данной культуры ценностные доминанты и смыслы. Именно ценностному моменту было уделено первоочередное внимание при формировании национальной картины мира школьников на уроках литературного чтения.

Результаты анкетирования свидетельствуют о том, что в школе, в том числе на предметах филологического цикла, недостаточное внимание уделяется формированию национальной картины мира. Младшие школьники являются «стихийными» носителями национального менталитета.

Проанализировав учебники по русскому языку С.В. Иванова, мы выяснили, что при правильном и целенаправленном анализе представленных текстов у учеников будет складываться национально специфическая картина

мира и проявляться ее главное назначение – формирование целостного взгляда на окружающую действительность и структуризация знаний.

Главным приёмом работы с культурно-маркированной лексикой в учебнике С.В. Иванова является этимологическая справка. Культурологический комментарий используется довольно редко. На наш взгляд, этот вид работы можно проводить более регулярно. Можно посоветовать учителю, отталкиваясь от этимологического комментария, погрузить слово в сферу культуры, сообщить детям исторические факты и ассоциации, связанные с этим «знаком культуры» в национальном сознании. Примеры культуроведческого комментария разработаны нами на материале упражнений учебников УМК «Начальная школа XXI века».

Анализ учебников по русскому языку В.П. Канакиной показал, что в учебниках имеется культуроведческий компонент, но в основном в виде дидактического материала. Ни в одном из проанализированных учебников не учитывается, что в стране растет число учащихся, для которых русский язык не является родным. Этот пробел мы стремились восполнить во внеклассной работе, при организации проектной деятельности в экспериментальном многонациональном классе.

Проанализировав учебники литературного чтения Л.А. Ефросиминой (УМК «начальная школа XXI века») и Климановой Л.Ф., Горецкого В.Г., Головановой М.В. («Школа России»), мы выявили, что учебники содержат как произведения фольклора (былины, народные сказки, пословицы и поговорки), так и произведения классической художественной литературы, в которых также отражается национальная картина мира. Обе программы включают в учебник тексты фольклора других стран (программа «Школа России» – гораздо более последовательно), что позволяет проводить параллели в обычаях, ценностях и нравах русского и иных народов. Произведения народов России в данных УМК отсутствуют.

Этапы формирования национальной идентичности должны включать как акцентуацию национальных различий (в том числе и в произведениях

фольклора и художественной литературы), так и поиск общенациональных, универсальных ценностей. Думается, что именно такая стратегия отвечает требованиям ФГОС, с одной стороны, и реалиям образовательного процесса в современной многонациональной школе – с другой.