

Министерство образования и науки Российской Федерации

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ имени Н. Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра начального языкового и литературного образования

**КУЛЬТУРНО-ИСТОРИЧЕСКИЙ АСПЕКТ В ИЗУЧЕНИИ РУССКОГО
ЯЗЫКА В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ**

АВТОРЕФЕРАТ
ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

студентки 4 курса 411 группы
направления 44.03.01 Педагогическое образование
профиля «Начальное образование»
факультета психолого-педагогического и специального образования
Ананьевой Ирины Сергеевны

Научный руководитель
канд. филол. наук, доц. _____

А.П. Сдобнова

Зав. кафедрой
докт. филол. наук, проф. _____

Л.И. Черемисинова

Саратов
2017

Введение. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования (ФГОС НОО) направлен на обеспечение сохранения и развитие культурного разнообразия и языкового наследия многонационального народа Российской Федерации, овладения духовными ценностями и культурой многонационального народа России [ФГОС НОО 2011].

В соответствии со Стандартом на ступени начального общего образования осуществляется: духовно-нравственное развитие и воспитание обучающихся, предусматривающее принятие ими моральных норм, нравственных установок, национальных ценностей.

В изучении русского языка в начальной школе, согласно ФГОС, должно происходить формирование первоначальных представлений о единстве и многообразии языкового и культурного пространства России, о языке как основе национального самосознания.

В процессе обучения русскому языку формируется понимание обучающимися того, что язык представляет собой явление национальной культуры и основное средство человеческого общения, осознание значения русского языка как государственного языка Российской Федерации, языка межнационального общения.

В связи с введением образовательного стандарта становится необходимым формирование компетенций. Культуроведческая компетенция является неотъемлемой частью языкового образования младших школьников.

Формирование данной компетенции возможно при помощи включения диалектной лексики, доступной для элементарного лингвокультурологического анализа, в ходе которого обеспечивается раскрытие и усвоение культурного аспекта, денотативного или коннотативного компонента значения лексических единиц, формируются первоначальные представления о связи языка с историей и культурой народа и создаются условия для формирования у учащихся отношения к родному языку как национально-культурной ценности.

Понимание литературы как явления национальной и мировой культуры, средства сохранения и передачи нравственных ценностей и традиций невозможно без полного овладения русским языком.

Актуальность рассматриваемой темы обусловлена и тем, что культурно-историческая направленность лингвистического образования заключается, по мнению М. Л. Кусовой, во-первых, в отражении в лингвистическом образовании не только синхронных, но и диахронных процессов, происходящих в самой системе языка. Во-вторых, в демонстрации обусловленности развития языковой системы культурно-историческим развитием народа, в-третьих, в формировании у учащихся представлений о языке как части национальной культуры и обеспечении мотивации к овладению языком как важнейшей составляющей культуры собственной личности [Кусова, Юнова 2011].

Цель данной работы – исследовать, как в научно-методической, учебной литературе, научно-методическом аппарате учебников отражена культурно-историческая направленность в изучении русского языка. **Объектом исследования** – процесс обучения русскому языку в начальной школе.

Предмет исследования – культурно-исторические элементы языка.

Задачи:

- выполнить анализ лингвистической, лингвометодической, учебной литературы в аспекте исследуемой темы;
- разработать систему уроков с целью сформировать у младших школьников представление о ценности языка как части культуры, отражении в нем истории народа;
- апробировать разработанную систему;
- выполнить анализ полученных результатов.

Основной метод, использованный в данной работе, – анализ лингвотеоретической, методической, учебной литературы, УМК для

начальной школы. Так же задействованы и практические методы, такие как беседа, наблюдение и эксперимент.

В данной работе язык будет рассмотрен как система, состоящая из подсистем. Особое внимание мы уделим культурно-историческим элементам языка. Выясним их роль в обучении русскому языку в начальной школе и предложим возможные варианты ознакомления младших школьников с диалектной и устаревшей лексикой.

Работа состоит из четырех глав, первой – теоретической, второй части, в которой представлен анализ учебной и методической литературы, и третьей, и четвертой, в которых представлена экспериментальная работа по ознакомлению с культурно- историческими элементами русского языка.

Во введении мы, опираясь на ФГОС НОО, устанавливаем задачи работы, определяем методы, использованные в работе, и говорим о структуре работы.

В теоретической части мы подробно рассматриваем социальную дифференциацию языка, уделяя внимание основным подсистемам языка. Особое внимание мы уделяем таким подсистемам, как диалектная и устаревшая лексика.

Во второй части мы рассматриваем процесс изучения русского языка в школе. Для начала определяем, какое место занимают культурно-исторические элементы в процессе обучения русскому языку в школе, далее рассматриваем, как происходит их изучение в начальной школе. После мы анализируем методическую литературу, в том числе и УМК для начальной школы.

В экспериментальной части мы выявляем, насколько ученики ознакомлены с культурно-историческими элементами языка при помощи констатирующего эксперимента. Затем апробируем предлагаемую нами систему обращения к ним. На заключительном этапе проводим контрольный эксперимент и делаем выводы о проделанной работе. В работе 2 эксперимента: по диалектной и устаревшей лексике.

В заключении мы обобщаем то, что выяснили в результате анализа литературы и УМК для начальной школы, подводим итоги эксперимента, даем рекомендации к изучению данной темы в начальной школе, к совершенствованию методического аппарата учебников для начальной школы.

Данная работа была представлена на научной конференции студентов и аспирантов 25 апреля 2016 года, материалы работы опубликованы в сборнике «Научные исследования студентов Саратовского государственного университета».

В первом разделе **«Социальная дифференциация языка»** рассмотрена связь языка и общества и основные подсистемы русского языка, такие как: литературный язык, социальные и профессиональные жаргоны, просторечия, территориальные диалекты и устаревшая лексика.

Язык является важнейшим средством общения людей, именно поэтому он тесно связан с жизнью общества. Эта связь проявляется с двух сторон: во-первых, в силу не зависящих от воли людей в языке отражаются многие черты жизни того общества, которое на данном языке говорит, а изменения в жизни этого общества с неизбежностью влекут за собой изменения в языке. Во-вторых, общество может оказывать сознательное и планомерное воздействие на язык.

К социальным компонентам русского языка относятся, во-первых, территориальные диалекты (говоры) - варианты языка, которые употребляются в качестве средства общения людьми, проживающими на определенных территориях сельской местности; во-вторых, профессиональные и социальные жаргоны - варианты языка, употребляемые при общении между членами определенных профессиональных или социальных групп (например: жаргоны летчиков, моряков, военнослужащих, молодежный жаргон). Имеются промежуточные образования – полудиалекты, интержаргоны, которые формируются во многих

национальных языках и обусловлены интеграционными процессами, происходящими в современных обществах.

Во втором разделе **«Изучение культурно-исторических элементов в школе»** мы рассмотрели, какое место отведено изучению данных элементов языка в средней, а затем в начальной школе. Мы проанализировали учебники по русскому языку для средней школы и сделали вывод: диалектная лексика присутствует в учебной программе. Нами были проанализированы УМК для начальной школы по русскому языку и литературному чтению. Мы установили, что во всех программах присутствуют культурно-исторические элементы, но подробное их рассмотрение будет зависеть от учителя.

В результате сравнения учебников до принятия стандарта и после можно сделать вывод, что преемственность в изучении культурно-исторических элементов сохраняется.

В целом, все проанализированные нами учебники способствуют ознакомлению младших школьников с социальной дифференциацией родного языка и с культурно-историческим наследием.

Пример задания из УМК **«Перспектива»**: В 4 классе детям предлагается текст К. Паустовского.

Лесной край к северу от Оки называется дремучим. Я исходил по тамошним лесам десятки километров вместе с Аркадием Гайдаром. Мы не раз говорили о старом народном выражении «дремучие леса», восхищаясь точностью русского языка. Действительно, лесные дебри как бы цепенели в дремоте. Дремали леса, лесные озёра и реки. По берегам рек росли цветы – кукушкины слезы, которые народ называл дрёмой.

В данном тексте имеется описание определенной местности. Детям рассказывается о том, что в этой местности цветы *кукушкины слезы* называются *дрёмой*, как это слово связано с прилагательным *дремучий*.

В третьем разделе **«Изучение диалектной лексики в 3 классе»** мы предлагаем разработанную нами систему ознакомления младших школьников с диалектной лексикой. Эксперимент был проведен в 3 Б классе

МОУ СОШ № 6 г. Саратова. Класс учится по УМК «Перспектива». Количество учащихся – 22чел. В опросе участвовали 22 чел. В классе 10 мальчиков и 12 девочек. Время проведения – февраль 2016 года, третья четверть учебного года

Она включает в себя констатирующий, формирующий и контрольный этап. Констатирующий этап показал нам, что знакомство с диалектной лексикой целесообразно продолжить.

При проведении формирующего этапа нами была проведена следующая работа: Разработан и проведен урок русского языка по теме «Диалектные слова», разработан и проведен фрагмент урока литературно чтения по произведению П.П. Бажова «Медной горы хозяйка», урок окружающего мира на тему «Какие бывают грибы», а так же внеклассные мероприятия на тему: «В чем жили наши предки»; «Знакомство с русской избой»; «Какие были печи?».

Итоговый опрос выявил, что предложенные теоретические знания (социальной дифференциации языка, терминов), лингвистический материал доступны освоению младшими школьниками.

Знакомство учащихся младших классов с диалектной лексикой как одним из хранилищ национально-культурных ценностей народа обогащает их словарный запас, помогает понимать художественные произведения, в которых писатели отражают особенности языковой культуры той иной местности.

По итогу проделанной работы можно сделать вывод, что внедрение диалектной лексики в процесс изучения русского языка в начальной школе способствует формированию языковой личности и культуроведческой компетенции младшего школьника.

В четвертом разделе «**Изучение устаревшей лексики в 4 классе**» мы продолжаем знакомство учеников с культурно-историческими элементами языка, а именно, с устаревшей лексикой. Знакомству с устаревшей лексикой так же подразумевает наличие трех этапов: констатирующего,

формирующего и контрольного. Результаты опроса показали, что с устаревшей лексикой ученики знакомы. При ответе на вопросы анкеты дети дали толкование всем устаревшим словам, смогли выделить корень, что говорит о понимании морфемной структуры и этимологии слова. Можно предположить, что с устаревшей лексикой ученики знакомы на уроках русского языка, литературного чтения. В УМК «Перспектива» данная тема подробно не представлена, встречаются отдельные слова в упражнениях, при толковании значения которых имеется отсылка к словарю В.И. Даля.

Эксперимент проводился в 4 Б классе МОУ СОШ №6 г. Саратова. Состав класса изменился. Одна ученица перешла в другую школу. Количество учеников – 21 чел. В классе 10 мальчиков и 11 девочек. Все испытуемые участвовали в эксперименте в 3 классе. Время проведения эксперимента – сентябрь 2016 года, первая четверть учебного года.

В целом констатирующий опрос выявил, что, несмотря на существующие определенные знания учащихся в этой области, знакомство с устаревшей лексикой и ее функционированием целесообразно продолжить.

Мы разработали систему занятий по работе с устаревшей лексикой. При разработке мы использовали материалы публикаций И.А. Фролкиной.

Система была апробирована на учениках 4 класса, которые ранее познакомились с диалектной лексикой. Система состоит из 5 занятий, на которых проводится подробный анализ устаревших слов.

Работа над семантической структурой слов, в том числе устаревших слов, должна проводиться на протяжении всего школьного курса русского языка, начиная с начальной стадии обучения.

Проведенная нами работа с устаревшей лексикой дала, несомненно, положительные результаты. Рассматриваемые устаревшие лексические единицы были полностью усвоены учениками 4 класса. Материал заинтересовал учеников и мотивировал их на развитие исследовательской деятельности. Данная лексика поспособствовала развитию интереса к читательской деятельности, углубленному пониманию художественного

текста, поиску значения устаревшего слова, поиску мотивирующего его близкородственного слова.

У младших школьников на уроках русского языка и в процессе чтения художественного текста вырабатывался навык определять устаревшие слова и объяснять их, что в свою очередь способствовало активизации речевой деятельности и обогащению словарного запаса.

Высокие результаты эксперимента объясняются регулярной работой с устаревшей лексикой на уроках русского языка и чтения, независимо от конкретной темы урока.

Анализ проведенных этапов эксперимента позволил сформулировать некоторые рекомендации по организации работы с устаревшей лексикой на уроках русского языка и чтения:

- работу над устаревшими словами следует, на наш взгляд, начинать с 1-го класса;
- на каждой ступени обучения в школе лексическая работа с устаревшей лексикой должна носить системный характер;
- при отборе слов для наблюдения над значением и употреблением культурно значимых устаревших слов необходим учет индивидуальных и возрастных особенностей детей, уровень лингвистической подготовки класса.

Заключение. В языковом образовании младших школьников тесно связаны лингвокультурологический и коммуникативный подходы, что отражается в культурно-исторической составляющей языкового образования. Это означает, что язык – часть культуры, принадлежащей социуму, а главное, дает представление о себе как части социума в силу языкового единства. В учебниках по русскому языку для начальной школы культурно-историческая направленность находит отражение в обращении к этимологии слова, в том, что прослеживается связь истории языка и истории народа. Могут существенно повысить интерес ребенка к родному языку художественная литература и фольклорные произведения.

В результате анализа методической литературы и УМК мы выяснили, что с темой «Диалекты» подробно дети знакомятся в средней школе, хотя с дифференциацией языка дети знакомятся уже в начальной школе. Проанализировав УМК «Перспектива», «Начальная школа XXI века», «Школа России», «Гармония», «Планета знаний», «Школа 2100», УМК развивающей системы Л.В. Занкова, мы нашли в них элементы диалектизмов, устаревшей лексики, упражнения, направленные на установление значения слова. Данные элементы и упражнения знакомят детей с подсистемами русского языка, учат отличать литературный язык от других вариантов языка. Как отдельная тема диалектизмы в начальной школе, согласно УМК не рассматриваются.

Мы предлагаем рассматривать диалектизмы в начальной школе как самостоятельную тему на уроке русского языка, так и в рамках изучения рассказов и сказок русских писателей на уроке литературного чтения, кроме того рассмотрение возможно и на уроках окружающего мира.

Мы рекомендуем уделять больше внимания устаревшей лексике, так как она присутствует в УМК, но рассматривается поверхностно, без анализа.

На наш взгляд, можно внести данную тему в учебник русского языка для 4 класса, для формирования у учащихся представлений о разных краях нашей родины. Для ознакомления учеников с темой «Диалекты» потребуются работа с картой, атласами, словарями, литературными произведениями, интернет-ресурсами, что укрепит межпредметные связи и окажет благоприятное воздействие на общее развитие младших школьников.

По нашему мнению, ознакомление школьников с диалектами и устаревшей лексикой уже в начальной школе поможет им понять структуру русского языка и овладеть им в полной мере.

Процесс внедрения культурно-исторических элементов в изучение русского языка в начальной школе показал, что устаревшую лексику дети усвоили лучше, чем диалектную. На наш взгляд, здесь несколько причин: возможно, что в 4 классе восприятие происходит легче, чем в 3 классе,

возможно то, что с устаревшей лексикой ученики знакомились ранее, а с диалектной лексикой не были знакомы. Устаревшая лексика воспринимается легче чем диалектная, потому что, в устаревшей лексике легче установить этимологию слова, а диалектная лексика отличается сложностью установления мотивированности слов.

Предлагаемая нами система внедрения культурно-исторических элементов в процесс изучения русского языка в начальной школе поможет детям ознакомиться с историей родного края и историей родного языка. Подробное изучение данной темы дает возможность ознакомиться с богатством родного языка и развивает отношение к нему, как к достоянию народа, что способствует воспитанию в детях чувства патриотизма и любви к родине.