Министерство образования и науки Российской Федерации

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ имени Н. Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра начального естественно-математического образования

ЗАКРЕПЛЕНИЕ ЗНАНИЙ НА УРОКАХ ОКРУЖАЮЩЕГО МИРА

АВТОРЕФЕРАТ

БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 5 курса 512 группы
направления 44.03.01 Педагогическое образование
профиля «Начальное образование»
факультета психолого-педагогического и специального образования

СИТНИКОВОЙ НИНЫ АЛЕКСАНДРОВНЫ

Научный руководитель
доктор биолог. наук, доцент _____ Е.Е. Морозова

Зав. кафедрой
доктор биолог. наук, доцент _____ Е.Е. Морозова

Саратов
2017

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы выпускной квалификационной работы обусловлена тем, что в федеральном государственном стандарте начального общего образования (ФГОС НОО) определены основные цели, одной из которых является развитие личности школьника, его творческих способностей, интереса к учению, развитие умения учиться. Изменения, произошедшие за последние десятилетия в жизни страны, ставят перед образованием новые цели, а именно индивидуализацию, ориентацию на повышение качества знаний, развитие личности и учет индивидуальных особенностей в обучении. В связи с изменением целей начального образования произошло обновление содержания и методов преподавания во всех образовательных областях. В условиях гибкой, вариативной образовательной политики повышается значимость проектных мероприятий в обучении на уроках «Окружающий мир» для повышения качества знаний и их закрепления.

Степень научной разработанности темы. Значительный вклад в развитие данной темы внесли В.В. Репкин, В.В. Давыдов, Е.Ф. Козина, Л.В. Занков, М.Н. Скаткин, Д.Б. Эльконин, Н.Я. Дмитриева, Г.И. Щукина, Н.К. Крупская, М.Ю. Новицкая, З.А. Клепинина, А.Н. Казаков, Н.М. Верзилин, Е.В. Чудинова, Е.Н. Букварева, А.А. Плешаков, О.Т. Поглазова и др.

Цель исследования – провести теоретический анализ этапов закрепления знаний на уроках окружающего мира. Предложить методические разработки для улучшения закрепления знаний.

Объект – закрепление знаний на уроках окружающего мира

Предмет – уроки окружающего мира

Гипотеза качество знаний будет выше и их закрепление лучше, если на уроках окружающего мира будет использоваться проектная деятельность, включающая практико-ориентированные аспекты и индивидуальный подход.

Для реализации вышеуказанной цели, обусловленной предметом и объектом, ставится ряд **задач:**

1. Дать характеристику ФГОС
2. Рассмотреть образовательный компонент «Окружающий мир» в современной начальной школе
3. Проанализировать системно-деятельностный подход к обучению на уроках окружающего мира
4. Изучить психолого-педагогические особенности организации учебной деятельности младших школьников
5. Провести анализ учебной деятельности младших школьников на уроках окружающего мира
6. Исследовать закрепление знаний на уроках окружающего мира: методические и практико-ориентированные аспекты

Методы исследования – наблюдение, анализ литературы. Чтобы решить поставленные задачи и проверить гипотезы были использованы следующие методы исследования: теоретический анализ научной литературы; изучение педагогического опыта; анализ результатов исследования.

Теоретическая значимость исследования заключается в рассмотрении и проведении анализа закреплений знаний на уроках окружающего мира в системе НОО.

Практическая значимость работы состоит в том, что полученный материал и разработки можно использовать на уроках в школе.

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух разделов, заключения и списка использованных источников.

При написании данной работы были использованы электронные книги, публикации и статьи, а также специализированные периодические издания.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ

В первом разделе «Теоретические основы организации уроков в начальной школе» рассматриваются стандарты начального образования, образовательный компонент «Окружающий мир» в рамках начальной школы, изучается системно-деятельный подход на уроках окружающего мира и анализируются особенности организации учебной деятельности детей младшего школьного возраста.

В первом параграфе «ФГОС» описываются федеральные государственные образовательные стандарты, которые представляют собой совокупность требований, обязательных при реализации основной образовательной программы начального общего образования.

Стандарт включает в себя требования: к результатам освоения основной образовательной программы начального общего образования; к структуре основной образовательной программы начального общего образования; к условиям реализации основной образовательной программы начального общего образования. Требования к результатам, структуре и условиям освоения основной образовательной программы начального общего образования учитывают возрастные и индивидуальные особенности обучающихся при получении начального общего образования, самоценность начального общего образования как фундамента всего последующего образования.

Предметные результаты освоения основной образовательной программы начального общего образования с учетом специфики содержания предметных областей, включающих в себя конкретные учебные предметы, а именно окружающий мир, должны отражать понимание особой роли России в мировой истории, воспитывать чувство гордости за нашу страну, сформировывать уважительного отношения к нашей стране, ее истории, культуре и т.д., учить осознанию целостности окружающего мира, осваивать доступные способы изучения природы и развивать навыки установления и выявления причинно-следственные связи в окружающем мире.

Во втором параграфе «Образовательный компонент «Окружающий мир» в современной начальной школе» говорится, что образовательный компонент «Окружающий мир» включает в себя элементы знаний из 2-х образовательных областей: «Естествознание» и «Обществознание».

Во время изучения предметов данного компонента у детей младшего школьного возраста должен сложиться целостный взгляд на окружающую природную и социальную среду, и места, который занимает в ней человек. Таким образом, основной целью предметов, которые реализовывают содержание данного компонента, является формирование социального опыта школьников, понимание детьми элементарного взаимодействия в системе «человек – природа – общество», воспитание нравственного и экологически обоснованного отношения к окружающей среде и правил поведения в ней.

Для традиционной начальной школы разработано для всех четырех классов пять курсов: «Зеленый дом», автор А.А. Плешаков; «Природа и люди», автор З.А. Клепинина; «Окружающий мир», авторы Н.Ф. Виноградова, Г.Г. Ивченкова, И.В. Потапов; «Мир и человек», авторы А.А. Вахрушев, А.С. Раутиан; «Окружающий мир», авторы О.Т. Поглазова, В.Д. Шилин. Данные курсы являются авторскими программами и обеспечиваются учебниками, учебными пособиями и методическими разработками для педагога. В каждом курсе присутствует обязательный минимум содержания начального общего образования.

Для определения обязательного минимума знаний по естествознанию разработан образовательный стандарт – все программы сориентированы на то, чтобы к концу обучения в начальной школе был соблюден единый уровень минимальных достаточных требований к подготовке учащихся по естествознанию.

Принципиальная особенность стандарта - его ориентированность на сохранение и развитие вариативности в системе изучения окружающего мира. Учебный материал является основой для разработки вариативных программ, способствует созданию широких возможностей для использования

в учебном процессе различных новаторских методологических подходов, для применения разноуровневого содержания образования, которые ориентирует учителя на индивидуальные задания, индивидуальный подход и учет индивидуальных особенностей младших школьников.

В третьем параграфе «Системно-деятельностный подход к обучению на уроках окружающего мира» описывается, что в основу реализации ФГОС НОО II поколения положен системно-деятельностный подход, предполагающий самостоятельное «открытие» ребенком окружающей действительности. Исследования В.В. Давыдова, Л.В. Занкова Д.Б. Эльконина и др., направленные на реализацию развивающего обучения (РО), обусловили изменение традиционной структуры занятия «Окружающий мир». В курсе Н.Я. Дмитриевой, А.Н. Казакова, основывающемся на идеях Л.В. Занкова, урок строится от решения общей проблемы к частным, с обязательным включением в качестве этапа коллизии с целью мотивирования учащихся к самостоятельному поиску решения поставленного вопроса, работе с разнообразными информационными источниками и, в результате, – подготовке информационного проекта (доклада, реферата). В программе же Е.В. Чудиновой, Е.Н. Букваревой, реализующей подход Д.Б. Эльконина, В.В. Давыдова, работа детей над раскрытием нового способа действия осуществляется в соответствии с этапами, определяющими типологию уроков: постановочное (вводное) занятие, урок решения новой учебной задачи, тренировочное занятие.

Внедрение системно-деятельностного подхода в массовую практику начального естественнонаучного образования также способствовало изменению организации урока «Окружающий мир» в соответствии с основными операциями: включение этапов целеполагания, «открытия» нового знания, рефлексии и т.п.

Деятельностная основа реализации ФГОС НОО обусловила трансформацию традиционной типологии уроков «Окружающий мир». Современный урок представляет собой гибкое, мобильное образование: при

сохранении традиционных этапов происходит их дробление, в зависимости от объема изучаемого материала – укрупнение занятий (сдвоенные, бинарные), от характера работы детей – приобретает поисковый / исследовательский характер. Урок «Окружающий мир» – живое образование, которое при соблюдении традиционной основы ориентируется на потребности современного общества.

В четвертом параграфе «Психолого-педагогические особенности организации учебной деятельности младших школьников» говорится о том, что образовательный стандарт направлен на овладение младшими школьниками способностями в принятии и сохранении целей и задач учебной деятельности, поиске средств ее осуществления, также в принятии освоении социальной роли обучающегося, развитии мотивов учения. Формируется личностный смысл учения; умения планировать, контролировать и оценивать учебные действия в соответствии с поставленной задачей и условиями ее реализации; определять наиболее эффективные способы достижения результата; а также умения понимать причины успеха/неуспеха учебной деятельности и способности конструктивно действовать даже в ситуациях неуспеха.

Учебная деятельность осуществляется с помощью соответствующих предметных и мыслительных средств, учебных операций, состав и содержание которых зависит от характера учебных задач, мотивов и действий. Потребность в учебной деятельности побуждает школьников к усвоению теоретических знаний, а мотивы – к усвоению способов их воспроизводства посредством учебных действий, направленных на решение учебных задач.

Младший школьный возраст - наиболее ответственный этап школьного детства. В этом возрасте появляются такие новообразования: учебная деятельность, которая является ведущим видом деятельности на данном возрастном этапе и произвольность внимания, которая способствует достижению успехов в обучении. В рамках учебной деятельности

складываются психологические новообразования, характеризующие наиболее значимые достижения в развитии младших школьников и являющиеся фундаментом, обеспечивающим развитие на следующем возрастном этапе: развитие ощущения, восприятия, внимания, памяти, мышления, воображения, функциональное совершенствование мозга. Младшим школьный возраст является сенситивным для воспитания коллективных отношений, сотрудничества.

Во втором разделе «Опытно-экспериментальная работа» проводилась экспериментальная работа, состоявшая в определении эффективности проектной деятельности на уроках окружающего мира, как средства закрепления и повышения качества знаний учащихся начальной школы.

База исследования: МОУ СОШ № 15 г. Энгельса в 3 «Б» классе. В экспериментальной работе приняли участие 15 человек.

В первом параграфе «Закрепление знаний на уроках окружающего мира: методические и практико-ориентированные аспекты» описывается проведение констатирующего этапа опытно-экспериментальной работы. Был проведен анализ уровня успеваемости, который определялся с помощью модифицированной методики рейтинговой оценки уровня успеваемости А.Н. Калиниченко и его соавторами. В ней были выделены следующие уровни: высокий уровень успеваемости; средний уровень успеваемости; низкий уровень успеваемости.

Уровень усвоения знаний оценивался по пятибальной шкале согласно показателям анкеты. Качество знаний определялось при помощи средней оценки, которая выводилась с учетом всех показателей.

Для того, чтобы определить уровень успеваемости, был использован средний бал успеваемости детей младшего школьного возраста при помощи классного журнала в период 2 четверти (09.11.2016 - 28.12.2016 (включительно)). В соответствии со шкалой рейтинговой оценки уровня успеваемости по адаптированной методике А.Н. Калиниченко определился уровень успеваемости каждого ребенка.

Уровень успеваемости в классе оказался средний. Больше половины учащихся – 8 человек (53%) имеет средний уровень успеваемости, некоторые учащиеся по предмету не успевают – 4 человека (27%). Что свидетельствует о том, что при использовании исключительно традиционных методов обучения почти нет возможности повысить и закрепить знания младших школьников.

Таким образом, было выдвинуто предположение, что низкие показатели успеваемости по предмету окружающий мир, связаны с использованием традиционного, объяснительно-иллюстративного метода обучения, а проектная деятельность используется не достаточно, что оказывает влияние на успеваемость учащихся.

Уровень усвоения знаний младшими школьниками определялся по пятибалльной шкале, посредством вывода среднего балла по всем показателям, средний балл оценки усвоения составил 3,3 балла.

Проведенное анкетирование подтверждает предположение, что подобный низкий результат получен ввиду использования традиционных методов обучения с преобладанием объяснительно-иллюстративного.

Невысокий уровень качества знаний учащихся связан с тем, что учитель строит занятия при помощи традиционных методик, не учитывает индивидуальных особенностей младших школьников, материалы для занятий берутся из одного учебного пособия

Во втором параграфе «Анализ учебной деятельности младших школьников на уроках окружающего мира» был проведен формирующий этап экспериментальной работы.

В процессе формирующего этапа был разработан проект, состоящий из нескольких занятий, различных типов, учитывающий индивидуальные особенности учащихся начальных классов с использованием нетрадиционных методов обучения, позволяющий тем самым, повысить качество знаний и способствовать их закреплению. Помимо этого происходит формирование личности способной к критике, прогнозированию,

творческому осмыслению, освоению, использующей научный опыт, практические навыки и умения, готовой к получению нового знания и сохраняющей интерес к окружающему миру.

После реализации проектных мероприятий, для определения эффективности были проведены повторные диагностические мероприятия по методикам констатирующего эксперимента. Повторный сравнительный анализ успеваемости был проведен по оценкам, полученным в 3 четверти в период 12.01.2017 - 24.03.2017.

Согласно полученным данным в результате повторной проверки уровня успеваемости можно отметить, что она изменилась в лучшую сторону. Произошло увеличение учащихся с высоким уровнем успеваемости с 20% до 40% (с 3 до 6 человек), количество учащихся со средним уровнем стало больше на одного человека, но зато ни у одного учащегося не было выявлено низкого уровня успеваемости.

Последним измерением на контрольном этапе было повторное определение оценки усвоения знаний.

В результате повторной диагностики уровня усвоения знаний младшими школьниками заметно улучшился. Число учащихся с высоким уровнем увеличилось с 20% до 60% (с 3 до 9 человек). Количество учащихся со средним уровнем снизился с 53% до 40% (с 8 до 6 человек). Учащиеся с низким уровнем усвоения знаний – отсутствуют.

По итогам проведенных повторно диагностических мероприятий, можно сказать, что внедрение проектов учебной деятельности повышают уровень знаний младших школьников, а так же способствуют их закреплению.

Контрольный этап эксперимента показывает эффективность использования проектных мероприятий, которые учитывают индивидуальные особенности детей, соблюдая при этом все условия и требования образовательных программ.

Таким образом, в процессе исследования была доказана гипотеза о том, что качество знаний будет выше и их закрепление лучше, если на уроках окружающего мира будет использоваться проектная деятельность, включающая практико-ориентированные аспекты и индивидуальный подход.

В заключении делается общий вывод по написанной работе.