

Министерство образования и науки Российской Федерации  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра философии культуры и культурологии

**Педагогический потенциал музейного туризма в Саратовской области (на примере деятельности музея К.С. Петрова-Водкина в г. Хвалынский)**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 5 курса 521 группы  
направления 44.03.01 «Педагогическое образование»  
профиль «Мировая художественная культура»  
философского факультета  
Лашиной Алины Эрнестовны

Научный руководитель

к.ф.н., доцент \_\_\_\_\_

А.С. Гализдра

Зав. кафедрой

зав.каф., д.ф.н., профессор \_\_\_\_\_

Е.В. Листвина

Саратов 2017

## **Содержание**

Введение

Календарный план прохождения практики (дневник)

Заключение

Автореферат выпускной квалификационной работы бакалавра

Отзыв руководителя преддипломной практики

## Введение

С 1 по 14 мая 2017 года мною осуществлялось прохождение производственной практики, основной целью которой стала доработка, обобщение и структурирования выпускной квалификационной работы «Педагогический потенциал музейного туризма в Саратовской области (на примере деятельности музея К.С. Петрова-Водкина в г. Хвалынский)» и подготовка соответствующего автореферата для защиты.

Местом прохождения преддипломной практики стала кафедра философии культуры и культурологии, руководителем практики – доцент, к. ф. н. Гализдра А.С.

До выхода на практику мной были изучены документы и методические инструкции, касающиеся правил написания квалификационной работы и автореферата к ней, получена вводная консультация у научного руководителя.

По итогам прохождения преддипломной практики была поставлена цель довести квалификационную работу до состояния полной готовности, и исходя из данной цели определены следующие задачи:

- Доработать до полнотекстного варианта вторую главу выпускной квалификационной работы (первая написана ранее);
- Сформулировать выводы по главам и параграфам;
- Собрать репрезентативную статистическую выборку для обоснования третьего положения, выносимого на защиту;
- Расширить и дополнить методологию исследования;
- Усилить элементы научной новизны и увеличить их количество;
- Эстетично и понятно оформить приложения в виде таблиц и схем;
- Привести оформление сносок и библиографии в соответствие с ГОСТом и стандартами СГУ имени Н.Г. Чернышевского;
- Изучить методические инструкции и рекомендации касательно написания автореферата;
- Написать автореферат ВКР бакалавра.

### Календарный план прохождения преддипломной практики (дневник)

№ п/п	Разделы (этапы) практики	Виды учебной работы, на практике включая самостоятельную работу студентов и трудоемкость (в часах)		Формы текущего контроля
1	Подготовительный этап	Лекция (установочный инструктаж)	1	Контроль посещения
2	Основной этап	Внеаудиторная самостоятельная работа. Обсуждение оформления ВКР (введение, заключение, библиография, ссылки) исправление студентом выявленных научным руководителем недостатков. Обсуждение содержательной части презентации и выступления.	53	Собеседование
3	Отчетный (заключительный этап)	Обсуждение результатов практики, составление письменного отчета. Выступление на итоговом семинаре с докладом.	54	Отчет по практике, доклад на семинаре-конференции, зачет

Студент

А.Э. Лашина

Руководитель практики

А.С. Гализдра

## Заключение

В процессе прохождения практики мною выполнены следующие задачи:

- Доработана до полнотекстового варианта вторая глава выпускной квалификационной работы;
- Сформулированы выводы по главам и параграфам;
- Собрана значительная часть статистики;
- Оформлены приложения к работе в виде таблиц и схем;
- Расширена и дополнена методология исследования;
- Усилены элементы научной новизны, добавлено одно новое положение;
- Сноски и библиография оформлены в соответствии с ГОСТом и стандартами СГУ имени Н.Г. Чернышевского;
- Написан автореферат ВКР магистра.

В ходе освоения практики мною были освоены следующие компетенции:

ОК - 1 способность к абстрактному мышлению, анализу, синтезу;

ОК - 3 готовность к саморазвитию, самореализации, использованию творческого потенциала;

ПК - 1 способность внести оригинальный вклад в дисциплину в соответствии с основами предметной области;

ПК - 2 способность анализировать и описывать с позиции академического религиоведения феномен религиозного опыта в различных религиозных традициях;

ПК - 3 способность формулировать и решать задачи, возникающие в ходе научно- исследовательской деятельности и требующие углубленных профессиональных знаний;

ПК - 4 способность выбирать необходимые методы исследования, модифицировать существующие и разрабатывать новые методы исходя из задач конкретного исследования;

ПК - 5 способность обрабатывать полученные результаты, анализировать и осмысливать их с учетом имеющихся литературных данных.

Студент

А.Э. Лашина

Министерство образования и науки Российской Федерации  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра философии культуры и культурологии

**Педагогический потенциал музейного туризма в Саратовской области (на примере деятельности музея К.С. Петрова-Водкина в г. Хвалынский)**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 5 курса 521 группы  
направления 44.03.01 «Педагогическое образование»  
философского факультета  
Лашиной Алины Эрнестовны

Научный руководитель

к.ф.н., доцент \_\_\_\_\_

А.С. Гализдра

Зав. кафедрой

зав.каф., д.ф.н., профессор \_\_\_\_\_

Е.В. Листвина

Саратов 2017

*Актуальность проблемы исследования:* Происходящие в современном обществе сложные процессы, ставят перед социокультурными центрами ряд вопросов, связанных с осмыслением новых реалий. В условиях информационной цивилизации резко возрастает роль традиционных образовательных институтов, и, в частности, музея как уникального феномена, отвечающего не только за сохранение наследия, но и за презентацию его обществу.

Количество отечественных музеев продолжает увеличиваться. При этом, чем более глубокой провинцией мог бы быть назван регион России, тем более активно проявляется данная тенденция, отражающая рост культурной автономии и экономической самостоятельности субъектов Федерации, старающихся различными способами, в том числе путем модернизации старых и создания новых музеев, подчеркнуть свою индивидуальность и проявить своё новое место в системе межрегиональных и международных связей.

После многих лет единообразия, важной проблемой отечественных музеев стала индивидуализация, обретение ими собственного лица. Уже не достаточно делать музей по универсальным методикам, какими бы они не казались удачными. Музеи, стремящиеся обрести своё лицо, неизбежно ступают на путь проектирования. Развитие предполагает переход к ярким, нестандартным проектам, инновационным технологиям, нацеленным на привлечение новых ресурсов.

Будучи социокультурным институтом, музеи объединяют поколения, формируют духовность людей, их достоинства, патриотизм. К сожалению, в последние годы общество столкнулось с резким падением культуры среди молодежи, включая подростков, детей младшего школьного возраста.

Одной из важных составляющих в повышении качества знаний по школьным предметам, в подъеме общей культуры учащихся одной из важных составляющих многоплановой и трудной работы является деятельность музеев и в частности музейная педагогика.

*Цель исследования:* проанализировать применение музейной педагогики как инновационной педагогической технологии в деятельности музеев.

*В соответствии с целью исследования выделяются следующие задачи:*

- изучить сущность музейной педагогики;
- определить место и значение образовательных технологий в деятельности музеев;
- проанализировать использование музейной педагогики и образовательных технологий на основе творчества К. Петрова-Водкина;
- систематизировать методы и приёмы применения творчества К. Петрова - Водкина на уроках и во внеурочной деятельности.

*Объект исследования:* музейная педагогика как инновационная педагогическая технология (на примере творчества К. Петрова-Водкина).

*Предмет исследования:* культурно-образовательная деятельность на основе творчества К. Петрова-Водкина и в условиях Хвалынского музея.

*Практическая значимость:* практическая значимость работы определяется тем, что результаты исследования могут быть использованы в разработке социальных программ направленных на удовлетворение познавательно - рекреационных потребностей юношества, осуществляемое в нетрадиционных формах научно-просветительской деятельности музея, а также в учебном процессе, в профессиональной подготовке специалистов.

*Методологическая база* исследования представляет собой совокупность таких методов научного познания, как системный и конкретно - исторический подходы к анализируемому материалу; метод синтетической реконструкции, выражающийся в способе фиксации логической связи фрагментов различных текстов мыслителя с общим замыслом его учения; сравнительный анализ; герменевтический подход, направленный на толкование культурологических взглядов художника; обобщение и систематизация полученных результатов и выводов. Эмпирические и

диагностические методы (наблюдение, изучение продуктов деятельности, опрос и эксперимент) использовались в практической деятельности. Посредством этих методов были определены основные формы работы с аудиторией учащихся в музеях, выявлены традиционные и инновационные формы работы, а также широта их распространения.

*Степень разработанности проблемы.* Наиболее исследованной областью музейной педагогики представляется развитие музейно-педагогической мысли. Понятие «музейная педагогика» было сформировано и введено в научный оборот в начале XX века в Германии. Его разработка связана с именами А. Лихтварка, А. Рейхвена, Г. Фройденталя.

Как особая область знаний и исследований музейная педагогика начинает формироваться в 1960-е годы, чему способствовали процессы возрастания социальной роли музейной педагогики в обществе и его демократизации, благодаря чему работа с аудиторией перестала рассматриваться как второстепенная. Большой вклад в развитие музейной педагогики на втором этапе внесли немецкоязычные страны, где появляется ряд музейно-педагогических центров.

Поскольку Россия в течение длительного времени имела тесные связи с Германией и в той или иной степени испытывала на себе ее культурное влияние, образовательная деятельность отечественных музеев во многом аналогична вышеописанному немецкому опыту.

Все это оказало безусловное влияние на те процессы формирования теоретических и практических аспектов музейной педагогики, прежде всего в среде художественного музея, которые развивали Н.И. Романов, Ф. И. Шмит и особенно А.В. Бакушинский.

Важную роль в осмыслении искусства рубежа столетий сыграла современная ему художественная критика, которая выдвинула такие значительные имена, как А.Н. Бенуа, И.Э. Грабарь, С.К. Маковский, Н. Н.Пунин и др. Многие характеристики различных явлений искусства сделаны этими критиками блестяще и не могут не приниматься во внимание.

Но, будучи сами связанными с тем или иным художественным направлением, они могли оценивать другие направления чрезвычайно субъективно. Именно поэтому сформировать целостную концепцию развития художественной культуры эти критики не смогли.

Значимой для исследования оказалась книга Е.Н. Селизаровой. Автор очень точно раскрывает суть искусства К. Петрова-Водкина, отмечая, что в работах мастера привлекает властная убедительность формы, цветовая насыщенность, композиционная ясность, на них лежит печать больших размышлений, тяга к философскому истолкованию каждого явления. С этой точкой зрения согласен и В.И. Костин. Его монография "К.С. Петров-Водкин" раскрывает основные моменты жизни и творчества художника.

Истоки творчества и ключевой стержень искусства мастера отражается в труде С. Каплановой. Анализируя творчество трех таких, казалось бы, разных художников, как В.И. Суриков, М.А. Врубель и К.С. Петров-Водкин, автор выявляет общий для них стержень, пронизывающий творческие искания мастеров.

В монографии В. Тамручи помимо описания творческого пути художника автор дает глубокий анализ творческого метода и сущности мировоззрения К. Петрова-Водкина. В. Тамручи представляет нам характеристику эпохи, непосредственно связывая с ней все события в жизни художника.

Помимо этих авторов, творчество Петрова-Водкина рассматривали еще многие исследователи, но, как правило, все их работы сводятся к биографическому описанию и анализу наиболее значительных произведений, опирающемуся на уже вышеперечисленные работы. Практически те же цели преследуют и такие авторы как И. Грабарь, Ю.Д. Колпинский, Б.В. Вейнмарн, Г. Островский, Н. Степанян, Е.И. Савостьянова и др.

Книга, посвященная К. Петрову-Водкину и его окружению, прекрасный пример огромной работы, проделанной в последнее десятилетие, в частности П. Авеном, Р. Бабичевым, А. Есипович-Рогинской. Ими найдены

и собраны произведения учеников, последователей и единомышленников К. Петрова-Водкина. В статьях, предваряющих издание, быть может, впервые, проанализированы соотношения в творчестве многих мастеров авторского, индивидуального и заимствованного из педагогической системы К. Петрова-Водкина.

*Структура работы:* работа состоит из введения, трёх глав, заключения, списка использованных источников и приложения.

Первая глава посвящена истории понятия музейной педагогики. В этой главе дана характеристика развития музейной педагогики.

В первом параграфе первой главы выявлены основные этапы в истории развития идеи музейной педагогики в зарубежной и российской общественной мысли, а также дана краткая характеристика взглядов на проблему взаимосвязи учебного и воспитательных процессов. Дана характеристика споров относительно определения цели отечественного художественного воспитания и метода как формирования свободной творческой личности, способной к преобразовательной деятельности.

Во втором параграфе первой главы дана характеристика понятия, функций, назначения музейной педагогики. Также рассматривается ситуация музейной коммуникации, в частности принципы, на которых она строится.

Третий параграф посвящен вопросу развития музейной педагогики в современном образовательном пространстве с учетом всех направлений (в школе, учреждениях дополнительного образования, школьных музеях, специальных детских экспозициях). Дана характеристика специфики каждого направления, их цели и задачи, а также инновационным технологиям.

В первом параграфе второй главы автор обращает внимание на основные этапы жизни художника, анализирует дух его творческих исканий в переломную эпоху русской истории.

Во втором параграфе дана характеристика педагогическим взглядам К. Петрова-Водкина.

Третья глава посвящена педагогическим приёмам, методам, технологиям, которые возможны при использовании наследия художника в образовательной и воспитательной деятельности в рамках музейной педагогики.

## Список использованных источников

1. Lichtwark A. *Obungen in der Betrachtung von Kunstwerken* / A. Lichtwark. В.: Verlag voij Bruno Cassire, 1909. P. 69.
2. Авенон П., Бабичевым Р., Есипович-Рогинской А. *Круг Петрова-Водкина* / П. Авенон, Р. Бабичев, А. Есипович-Рогинский. СПб: Palace Editions, 2015.
3. Алленова Е. *Русские художники от «А» до «Я»* / Е. Алленова М.: СЛОВО, 2005. С. 136.
4. Альтман И. *Разговор по душам* / И. Альтман. М.: Известия, 1936.
5. Бассехес А. *Живопись Советского Союза* / А. Бассехес. М.: Изобразительное искусство 1970 С. 7.
6. Валентинов В. *Недорисованный портрет* / В. Валентинов. М.: Терра, 1993. С. 391.
7. Г. Островский Г. *Рассказ о русской живописи* / Г. Островский. М.: Изобразительное искусство 1989. 360 с.
8. Гнедовский М.Б., Макарова Н.Г., Юхневич М.Ю. *Музей и образование: Материалы для обсуждения* / М.Б. Гнедовский, Н.Г. Макарова, М.Ю. Юхневич. М.: ВНИК «Школа», 1989. С. 40.
9. Грабарь И.Э. *История русского искусства* / И.Э. Грабарь. М.: АСТ, 2010. С 165.
10. Гутина Р.М. *Проблема традиции в художественной системе К.С. Петрова-Водкина* / Р.М. Гутина. М.: Советский художник, 1988 С. 129.
11. Даниэль С.М. *Сети для Протея: Проблемы интерпретации формы в изобразительном искусстве* / С.М. Даниэль. СПб.: Галарт, 2002. С. 108.
12. *Деяния Вселенских Соборов. Казань. [Электронный ресурс]* URL: <https://azbyka.ru/otechnik/pravila/dejanija-vselskikh-soborov-tom6/>  
(Дата обращения: 14. 05. 2017)
13. Донец В.В. *Кузьма Петров-Водкин* / В.В. Донец. М.: ОЛМА Медиа Групп, 2011. 72 с.

14. Калугина Т.П. Художественный музей как феномен культуры / Т.П.Калугин. СПб.: Петрополис, 2008. С. 178.
15. Капланова С. От замысла и натуры к законченному произведению (Суриков, Врубель, Петров-Водкин) / С. Капланова М.: Изобразительное искусство 1981. 214 с.
16. Ковалев А. Петров-Водкин. У гроба картины / А. Ковалев. СПб.: Галарт, 2002. С. 108.
17. Колпинский Ю.Д., Вейнмарн Б.В. Всеобщая история искусства / Ю.Д. Колпинский, Б.В. Вейнмарн. М.: Искусство, 1956. 1200 с.
18. Костин В.И. К. С. Петров-Водкин / В.И. Костин. М.: Советский художник, 1966. 168 с.
19. Лебедев П.И. Русская советская живопись: Краткая История / П.И. Лебедев. М.: Советский художник, 1963. С. 168.
20. Медведева Е.Б. Музейная педагогика: определение дефиниции / Е.Б. Медведева. Л.: Гиперион, 1996. 154с.
21. Меликадзе Е. Советская живопись / Е. Меликадзе. М.: Искусство, 1939. С. 36.
22. Мочалов Л.В. Пространство мира и пространство картины / Л.В. Мочалов. М.: Советский художник, 1983. С. 333.
23. Наумов А.В. Мой Хвалынский / А.В. Наумов. М.: ЦСК, 2013. С. 198.
24. Петров-Водкин К.С. Письма. Статьи. Выступления. Документы / К.С. Петров-Водкин. М.: Советский художник, 1991. С. 208.
25. Петров-Водкин К.С. Хлыновск / К.С. Петров-Водкин. СПб.: Лениздат, 2015. 320 с.
26. Полевой В.М., Буткевич О.В. Советское искусствознание / В.М. Полевой, О.В. Буткевич. М.: Советский художник, 1978 С. 201.
27. Прокофьев В. Н. Об искусстве и искусствознании. Статьи разных лет / В.Н. Прокофьев. М.: Советский художник, 1985. С. 186.
28. Пунин Н.Н. Русское и советское искусство / Н.Н. Пунин. М.: Советский художник, 1976. С. 260.

29. Романов Н.И. Местные музеи и как их устраивать / Н.И. Романов. М.: 1919.
30. Русаков Ю.А. Петров-Водкин / Ю.А. Русаков. Л.: Искусство. Ленинградское отделение, 1975. С. 56.
31. Савостьянов Е.И. Искусство принадлежит народу / Е.И. Савостьянов. М.: Знание, 1978. 269 с.
32. Самохвалов А. Мой творческий путь / А. Самохвалов. Л.: Художник РСФСР, 1977. С. 320.
33. Саратовский художественный музей имени А. Н. Радищева [Электронный ресурс] URL: <http://radmuseumart.ru/> (дата обращения 28.03.2017)
34. Селизарова Е.Н. К.С. Петров-Водкин Письма. Статьи. Выступления. Документы / Е.Н. Селизарова. М.: Искусство, 1991. 349 с.
35. Селизарова Е.Н. Произведения Петрова-Водкина в Государственном Русском музее / Е.Н. Селизарова. М.: Искусство, 1996. 534 с.
36. Сидорова А.Ю. Советская графика / А.Ю. Сидорова. М.: Советский художник, 1984. С. 243.
37. Старосельцева Н.П. Революция-искусство-дети: Материалы и документы / Н.П. Старосельцев. М.: Просвещение, 1987. С.240.
38. Степанова С.С. Кузьма Петров-Водкин / С.С. Степанова. М.: Арт-Родник, 2006. С. 53.
39. Степанян Н. Искусство России XX века / Н. Степанян. СПб.: Галарт, 2008. С. 345-361.
40. Столяров Б.А. Музейная педагогика. История, теория, практика / Б.А. Столяров. М.: Высшая школа, 2004. С. 26.
41. Тамручи В. К.С. Петров-Водкин / В. Тамручи. Л.: Художник РСФСР, 1977. С.56.
42. Ушинский К.Д. Человек как предмет воспитания / К.Д. Ушинский. М.: Просвещение, 2012. 459 с.

43. Федорова-Давыдова А.А., Недошивина Г.А. Мастера искусства об искусстве (Петров-Водкин К.С. Живопись как ремесло) / А.А. Федорова-Давыдова, Г.А. Недошивина. М.: Советский художник, 1970. С. 326.
44. Флоренский П.А. Сочинения в четырех томах: том 2 (Храмовое действо как синтез искусства) / П.А. Флоренский. М.: Мысль, 1996. С. 370-383.
45. Эмерсон Р. У. Нравственная философия / Р. У. Эмерсон. М.: Харвест, 2000. С. 193.
46. Юхневич М.Ю. Я поведу тебя в музей: Учебное пособие по музейной педагогике / М.Ю. Юхневич. М.: ВНИК «Школа», 2001. С. 73.